

ПОМОЩНИК ЮРИСТА

специальное издание
для пользователей
системы «Кодекс»

№8 2013
апрель



Актуальная тема

Суд постановил: публичность потерпевшего увеличивает размер компенсации морального вреда

» 1-6

Опыт экспертов

1. Предоставление сведений юр. лицом в ЕФРСФДЮЛ
2. Изменение продолжительности рабочего времени работодателем в одностороннем порядке не допускается

» 7-9

Новое в законодательстве

Наиболее важные документы, включенные в систему, и новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

» 10-12

Календарь мероприятий

Актуальные семинары, конференции, круглые столы

» 13

Уважаемые пользователи систем «Кодекс»!

В очередном номере «Помощника Юриста» мы, как всегда, предложим Вашему вниманию нужную и интересную информацию, познакомим Вас с самыми важными новостями законодательства, расскажем о новых и измененных документах и материалах, которые Вы найдете в Вашей системе КОДЕКС.



Актуальная тема



Суд постановил: публичность потерпевшего увеличивает размер

В мировой практике юристы до сих пор спорят о том, насколько публичность человека допускает вмешательство в его частную жизнь других людей и средств массовой информации. Не стихают скандалы вокруг "интересных положений" известных российских и зарубежных дам, обсуждается в прессе и на страницах Интернета состояние здоровья, пластические операции, обстоятельства смерти и наследства актеров, политических деятелей и др. В нашей стране присужденные компенсации морального вреда публичным людям куда выше, чем рядовым гражданам. Никто не спорит с тем, что публикации провокационных фото в СМИ без согласия "моделей" - достаточный повод для судебного разбирательства и компенсации морального вреда, но должен ли статус публичной персоны автоматически увеличивать размер взыскиваемой компенсации морального вреда?

К примеру, всем известна история с публикацией двенадцати "полуголых" фотографий герцогини из Великобритании, за которые решением французского суда издатели были оштрафованы на две тысячи евро с наложением запрета на дальнейшее распространение фотографий. По курсу ЦБ РФ на сегодняшний день это приблизительно 80 тысяч рублей. Впоследствии в американской прессе активно обсуждалась информация о беременности той же персоны, но королевская семья оставила ее без комментариев и исков о вторжении в частную жизнь не предъявляла, а затем официально сделала объявление, подтвердившее предположения СМИ. Теперь обсуждается пол еще не родившегося ребенка той же леди. И так до бесконечности.

(продолжение на стр. 2)

Проанализировав беспристрастно ситуации, в которые попала данная персона, приходится признать, что положение обязывает не провоцировать своим поведением на откровенные снимки и не допускать при общении с публикой "утечки информации" о собственной частной жизни. Интерес порождается не только самим статусом "желтой прессы" и бесстыдным вниманием толпы, но и интригующе зазывным поведением предмета всеобщего интереса.

Для сравнения возьмем другой пример. Российской шансонье, чьи фото с публичного мероприятия в городском парке были размещены в нескольких журналах с комментариями об очевидных признаках беременности, в 2012 году Останкинским районным судом города Москвы была присуждена компенсация морального вреда за вмешательство в частную жизнь и публикацию фото в общем размере 250 тысяч рублей (150 тысяч рублей за публикацию фотографий и 100 тысяч рублей за распространение информации о беременности), Симоновским районным судом города Москвы - 200 тысяч рублей, из них компенсация морального вреда - 100 000 рублей, Басманным районным судом города Москвы - 300 000 рублей.

Публикация информации о пластической операции известного актера в 2010 году обошлась российскому изданию в 450 тысяч рублей по решению Савеловского районного суда города Москвы.

Вышеперечисленные судебные акты Московский городской суд оставил полностью в силе.

Решение Савеловского районного суда города Москвы в отношении еще одного певца от 25.05.2012 по делу №2-1265/2012, которым истцу было отказано в отношении ОАО "Ньюс медиа" в компенсации морального вреда, поскольку сведения в статье не представляли собой тайну личной жизни, не носили характер конфиденциальных, а истец относится к публичным лицам, было изменено апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда



от 21.12.2012 №11-25219/2012: компенсация морального вреда была присуждена в сумме 30 000 рублей из заявленных в иске требований в данной части в 5 млн. рублей. В основу принятого судебного акта Мосгорсудом было положено содержание ст.49 ФЗ "О СМИ", которая не ставит возникновения обязанности на получение согласия в СМИ сведений о личной жизни в зависимость от того, представляет ли распространенная информация личную или семейную тайну гражданина, а также от того, является ли гражданин известным, публичным лицом.

Примечателен еще один случай компенсации морального вреда известной певице за использование ее изображения клиником пластической хирургии ООО "Ла Страда". Решением Бабушкинского районного суда города Москвы от 19.10.2012 по делу №2-4370/2012 компенсация взыскана в заявленной сумме 300000 рублей. Апелляционным определением от 14.01.2013 №11-831 решение было оставлено без изменений.

Гражданка Чапман А.В. за распространение видео ООО "Домино" из заявленной ко взысканию компенсации морального вреда в размере 10 млн. рублей по Решению Савеловского районного суда города Москвы от 24.11.2011 по делу №2-4733/2011 получила лишь 100 000 рублей. Определением Судебной коллегии по гражданским делам от 04.04.2012 №33-9880 решение было оставлено в силе.

Необходимо отметить, что Останкинский районный суд города Москвы в обоснование своего решения не стал лукавить, как другие, и прямо указал именно на "положение пу-

бличного лица". Будь на месте шансонье непубличный человек при таких же обстоятельствах, все бы закончилось символической компенсацией морального вреда от 500 до 10 000 рублей. При этом разрушить жизнь обычного человека куда проще публикацией, например, в Интернете информации о беременности, которая зачастую становится источником или следствием шантажа.

На фоне дела о размещении фото без согласия питерской шансонье, получившей компенсацию в 270 тысяч рублей, меркнет, например, Решение Орджоникидзевского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 2010 года о присуждении с банка компенсации морального вреда в 5 000 рублей из 150 000 рублей, заявленных в иске в связи с размещением на двери помещения по месту работы и на подъезде дома по месту жительства фотографий истца, выполненных при заключении кредитного договора в офисе банка.

Становясь публичной персоной, человек превращается в сторону негласного договора с обществом о том, что его частная жизнь, помимо его творчества или иной деятельности, могут стать обсуждаемыми. Цивилизованным и регламентированным способом передачи информации обо всех аспектах жизни становятся СМИ.

Правда, периодически и тут бывают "заносы" в сторону неэтичных и провокационных высказываний, переходящих границы, установленные обществом и государством посредством закона.

Характер взысканных компенсаций публичным персонам носит, на наш взгляд, завышенный характер,



поскольку жертвам преступлений компенсации морального вреда присуждаются в меньших суммах. Например, Определением от 03.11.2011 №74-О11-31 Верховный Суд РФ признал справедливой компенсацию в размере 270 тысяч рублей морального вреда, причиненного лицу, не достигшему 14-летнего возраста, в результате изнасилования.

Фактически моральный вред, причиненный преступлением ребенку, поставлен российским правосудием наравне, а то и ниже нарушения неприкосновенности частной жизни публикациями в СМИ, что не соответствует общечеловеческим представлениям о справедливости. При этом последствия для личности потерпевшего от преступления более плачевны, чем от публикации фото или размещения небольшой заметки о беременности, очевидной для окружающих, поскольку не скрываются самой женщиной "в положении".

Нельзя не отметить, что имеются решения суда, которые, невзирая на публичный статус истца, не отличаются по своей щедрости от аналогичных судебных актов по требованиям обычных граждан. Так, Кунцевский районный суд города Москвы взыскал в пользу телеведущей 30 000 рублей компенсации морального вреда за испорченный десятидневный отдых в Греции. Данное решение было оставлено в силе Московским городским судом (Определение №33-8311 от 20.03.2012). Для сравнения - обычная семья, которой был испорчен месяц отдыха в Греции, получила на троих 13 000 рублей в соответствии с Решением Чертановского районного суда города Москвы от 09.10.2010, также оставленным в силе Московским городским судом (Определение №33-2990 от 02.03.2011). Возможно, за год средние ставки компенсаций морального вреда удвоились, но не исключено влияние "фактора публичности" истца.

Очевидно, что судебная практика определения размера компенсации морального вреда неоднородна и несоразмерна действительно причиненному моральному вреду, что может

свидетельствовать о недостаточно развитой системе правоприменения и законодательства РФ, остающегося в пределах незначительного количества статей в ГК РФ и в паре Постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Первые прецеденты компенсации морального вреда появились в России не так давно - в 90-х годах прошлого века с введением Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик, утвержденных Верховным Советом СССР 31.05.91 №2211-1 и действовавших, в том числе на территории РСФСР. Согласно ст.132 Основ учитывалась не только вина причинителя вреда, но и поведение, вина самого потерпевшего, что позволяло уменьшать размер компенсации. Учету подлежали также имущественное положение причинителя вреда, кроме случаев умышленных преступлений.

В дальнейшем пробелы законодательства были восполнены первой частью ГК РФ в 1995 году и второй частью ГК РФ в 1996 году.

В соответствии со статьей 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Напротив, судебные решения о компенсации морального вреда подчеркивают неравенство потерпевших при оценке их индивидуальных особенностей.

По нашему мнению, публичность - это признак социального статуса гражданина или положения человека в обществе, то есть социального положения, поэтому данный критерий не должен приниматься судом в качестве квалифицирующего при определении размера денежной выплаты, компенсирующей моральный вред. Иной подход означает нарушение конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом вне зависимости от социальной принадлежности.

Согласно ст.151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во

внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Кроме того, в силу ст.1101 ГК РФ при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Совокупность ст.151 и ст.1101 ГК РФ устанавливает, что индивидуальные особенности потерпевшего должны учитываться судом только при определении степени физических и нравственных страданий. Основываясь на данном положении законодательства, по логике судов публичность - это индивидуальная особенность личности, которая приводит к более тяжким последствиям для неимущественных прав человека и подлежит более высокой компенсации, чем при тех же обстоятельствах в отношении непубличного гражданина.

Как разъяснено пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 №10 (в редакции от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда": размер компенсации должен зависеть, прежде всего, от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, но с учетом требований разумности и справедливости. Индивидуальные особенности потерпевшего и другие конкретные обстоятельства должны приниматься во внимание для оценки тяжести понесенных им страданий.

Кроме того, пунктом 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 №16 (в редакции от 09.02.2012) "О практике примене-

ния судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" указано, что компенсация морального вреда должна отвечать цели, для достижения которой она установлена законом, - компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания (статья 151 ГК РФ). Использование права на компенсацию морального вреда в иных целях, в частности, для создания ситуации, при которой фактически ограничивается право каждого на свободу выражать свое мнение, включая свободу придерживаться своего мнения, свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей, не допускается (статья 29 Конституции Российской Федерации, статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статья 10 ГК РФ). Компенсация морального вреда должна быть разумной и справедливой (пункт 2 статьи 1101 ГК РФ) и не вести к нарушению свободы массовой информации.

Правильное понимание термина "индивидуальные особенности потерпевшего" очень важно для справедливой компенсации морального вреда, однако не всегда суды имеют представление о его содержании в силу его отсутствия в законодательных актах.

Раскрыть понятие индивидуальных особенностей возможно только через изучение смежной науки - психологии. Так, например, А.В.Морозов в учебном пособии для вузов "Деловая психология" определяет индивидуальные (индивидуально-психологические) различия - это особенности психических явлений (процессов, состояний и свойств), отличающих людей друг от друга, и вводит классификацию возможных индивидуально-психологических особенностей:

1. Биологически обусловленные особенности (темперамент, задатки, простейшие потребности).
2. Социально обусловленные особенности (направленность, моральные качества, мировоззрение).
3. Индивидуальные особенности

различных психических процессов.

4. Опыт (объем и качество имеющихся знаний, навыков, умений и привычек).

Как мы видим, публичный статус или положение в обществе психологами вообще не включается в индивидуально-психологические особенности человека.

По нашему мнению, специальных познаний у суда для определения "на глазок" индивидуально-психологических особенностей человека при установлении степени физических и нравственных страданий явно не хватает, в противном случае у судьи, помимо диплома и практики в юридической специальности, такие же достижения должны быть и в области психологии. Однако по факту таких совпадений не встретишь, тем более таких квалификационных требований к судейскому сообществу не предъявляется.

По сложившейся российской судебной традиции разбирательства дел, сопряженных с компенсацией морального вреда, осуществляются без участия самих потерпевших, ведутся преимущественно через представителей. На наш взгляд, при отсутствии в деле судебного протокола о содержании опроса истца нарушается принцип непосредственности судебного разбирательства, ведь судья исследует индивидуальные особенности без присутствия индивида, полагается на слова представителя или исходя из письменных доказательств, или свидетельских показаний, а также исходя из своих общих представлений об обычных последствиях для любого среднестатистического человека.

Согласно ст.157 ГПК РФ суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

Тогда саму личность на предмет индивидуальных особенностей суду

необходимо исследовать также непосредственно: заслушать объяснение стороны.

Загадкой остается техника определения личностных особенностей и степени перенесенных страданий в отсутствие в судебном процессе самого исследуемого лица (истца). При таких обстоятельствах сомнительным является учет индивидуальных особенностей при вынесении решения о компенсации морального вреда только с участием представителя истца.

В соответствии со ст.79 ГПК РФ экспертиза назначается судом при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Поскольку припомнить экспертизу на предмет индивидуальных особенностей личности для компенсации морального вреда вряд ли сможет кто-либо из лиц, участвовавших в делах по данной категории, то напрашивается неутешительный вывод: либо судебная практика отвергает вообще науку "психологию" и не признает за ней специальных познаний, либо полагает, что ускоренный курс "Судебная психология" полностью компенсирует юристам отсутствие дополнительного психологического образования.

С формальной точки зрения презумпция морального вреда для потерпевшего абсолютно не устраняет необходимость установления конкретной степени перенесенных нравственных и физических страданий конкретного человека в зависимости от его состояния психики.

Представляется разумным при заявлении в суде требований о компенсации морального вреда обязательное назначение психологической экспертизы в отношении потерпевшего. Однако трудно себе подобное представить в России в ближайшие 10-20 лет, пока "зреет" сознание высших судебных инстанций.

Также из области фантастики кажется возможность "перерождения" верховенствующей судебной концепции о недопустимости неоснователь-



ного обогащения потерпевшего. На наш взгляд, именно "оковы" данной концепции не дают нижестоящим судам свободы в принятии решений о компенсации морального вреда потерпевшим, схожих, например, по своему размаху с судебной практикой США.

Более простым и оперативным способом упорядочения практики взыскания компенсаций морального вреда является перенесение существующих в сознании судей средних ставок компенсаций, основанных на региональных судебных прецедентах, в какой-либо нормативный акт либо иной документ, имеющий обязательное значение для судебного решения. В подобном документе необходимо закрепить минимальные и максимальные размеры компенсаций морального вреда при его причинении соответствующими действиями или бездействием, базирующихся на действующих нормативных актах Правительства РФ, компенсирующих одновременно потерю члена семьи при чрезвычайных обстоятельствах, носящих сходный характер с компенсацией морального вреда. Ведь не потерянная жизнь человеческая оценивается в данные суммы, а компенсация данной потери его близким родственникам, перенесшим физические и нравственные страдания.

Так, ориентиром для компенсации морального вреда, причиненного смертью потерпевшего, его родственникам должен стать минимум, установленный, например, п.п."ж" п.9 Правил выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства РФ по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (утв. постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 №750), согласно которому устанавливается выплата единовременного пособия членам семей (супруге (супругу), детям, родителям и лицам, находившимся на иждивении) граждан, погибших (умерших) в результате чрезвычайной ситуации, в размере 1 млн. рублей на каждого погибшего (умершего) в равных долях каждому члену семьи.

Возвращаясь к компенсации вреда, причиненного ребенку, взысканного судом в 270 тысяч рублей, с которой Верховный Суд РФ согласился Определением от 03.11.2011 №74-О11-31, то представляется более справедливым обратиться также к практике минимальных единовременных выплат Правительством РФ, предусмотренных тем же постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 №750, за причинение тяжкого вреда здоровью или вреда средней тяжести в размере 400 тысяч рублей (п.п."а" п.10).

Полагаем, что вред, причиненный потерпевшему, должен был быть компенсирован в сумме не менее 400 тысяч рублей, а то и в большем размере, возможным пределом которого должна была стать сумма в один миллион рублей.

Кроме того, должна быть предусмотрена автоматическая индексация взысканной судом компенсации морального вреда без дополнительного утомительного и затратного обращения в суд, например, судебными приставами-исполнителями или судьей, принявшим решение, по заявлению истца в отсутствие сторон.

Безусловным ориентиром в российской судебной практике компенсации морального вреда должна стать также практика Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), где уж точно в расчет не берется за основу публичный статус лица, требующего компенсации за нарушение прав человека.

Российские суды, с одной стороны, "разрешают гражданские дела на основании законов и иных нормативно-правовых актов, не основываясь на прецедентах судебной практики" (из Апелляционного определения Мосгорсуда от 14.01.2013 №11-831), но, с другой стороны, должны учитывать Постановления Конституционного Суда РФ, Постановления Верховного Суда РФ, Постановления Европейского Суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих применению в данном деле (пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 19 декабря 2003 года №23 "О судебном решении"). Как мы помним, Постановления ЕСПЧ не что иное, как прецедентная практика.

Пунктом 14 Практической инструкции (утв. Председателем (Президентом) ЕСПЧ в соответствии с Правилом 32 Регламента ЕСПЧ 28.03.2007) разъяснено, что "по своей сути, моральный вред не поддается точному исчислению в денежном выражении. Если установлено, что моральный вред был причинен и Европейский Суд по правам человека полагает необходимым присудить соответствующую денежную компенсацию, оценка ее размера производится на основе принципа справедливости и с учетом сложившейся практики".

Обратимся к ярким и недавним прецедентам ЕСПЧ.

1) Постановление от 07.02.2012 по делу "Аксель Шпрингер АГ" против Германии ("Axel Springer AG" v. Germany) №39954/08. Суть дела: издательский дом Аксель Шпрингер обратился в ЕСПЧ по поводу незаконности национальных судебных решений о наложении на издание штрафов и запретов на дальнейшее распространение статей, которые сочли публикации в газете о том, что известный актер сериалов был задержан на пивном фестивале в Мюнхене за хранение кокаина, вторжением в частную жизнь.

Спорная статья дополнялась более подробной статьей на другой странице и была проиллюстрирована тремя изображениями актера. Месяц спустя газета опубликовала вторую статью о том, что этот же актер был приговорен к штрафу за незаконное хранение наркотиков после полного признания им вины.

Суд пришел к выводу, что актер был публичной фигурой, поскольку был широко известен, что о преступлении возможно и не сообщалось бы, если бы его совершил обычный гражданин, а тот факт, что актер был задержан в общественном месте и сам активно сообщал подробности своей личной жизни в ряде интервью, уменьшал собственное законное ожидание эффективной защиты лич-



ной жизни от вторжения.

ЕСПЧ постановил, что в отношении издания была нарушена ст.10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то есть право свободно выражать свое мнение.

Как мы видим, в данной ситуации публичность персоны не оказала благоприятного влияния на исход дела.

2) Постановление №2 от 07.02.2012 по делу Фон Ганновер против Германии (Von Hannover v. Germany) №№40660/08 и 60641/08. Суть дела: Принцесса Каролина фон Ганновер, дочь покойного князя Монако - Ренье III, и ее муж принц Эрнст Август фон Ганновер в национальных судах Германии безуспешно пытались добиться запрета на публикацию в прессе фотографий принцессы, сделанных без ее согласия в период 2002-2004 годов на одном из горнолыжных курортов. Заявительница обратилась в ЕСПЧ в связи с нарушением статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то есть права на уважение частной жизни.

ЕСПЧ постановил отказать Фон Ганновер в связи с отсутствием нарушения статьи 8 Конвенции, поскольку, независимо от степени исполнения функций от имени Княжества Монако, заявители широко известны, не являются обычными частными лицами и должны рассматриваться как публичные лица. Судом было отмечено, что заявители не предоставили доказательств и существенных аргументов, что фото были сделаны в обстоятельствах, причиняющих неудобства, либо тайно.

Таким образом, публикация фотографий принцессы в контексте статьи о болезни князя Ренье была признана обоснованной.

3) Постановление от 28.01.2003 по делу Пек против Соединенного Королевства (Peck v. United Kingdom) №44647/98. Суть дела: Пек - обычный человек, находился поздней ночью на улице, не участвовал в общественных акциях, не является общественным деятелем. В общественном месте находился с ножом в руке и был заснят один на камеру уличного наблюдения, но не был обвинен в противоправном деянии, ссылаясь на то, что совершил попытку самоубийства, которая не была записана и опубликована. События после попытки самоубийства были опубликованы в передаче "Новости с улиц", а затем распространены другими телекомпаниями, при этом лицо заявителя не было скрыто при опубликовании, на записи его узнали члены его семьи, друзья, соседи и коллеги по работе.

Европейский Суд счел, что опубликование указанной видеозаписи представляет собой серьезное вмешательство в частную жизнь заявителя и имело место нарушение СМИ ст.8 Конвенции и взыскал 11800 евро компенсации морального вреда.

При вынесении Постановления по делу Пека ЕСПЧ применил прецедент (P.G. and J.H. v. United Kingdom), жалоба №44787/98, в рамках которого суд указывал, что "существует ряд элементов, относящихся к определению того, нарушают ли мероприятия, проводимые вне дома лица, его

право на частную жизнь. Поскольку существуют условия, когда люди сознательно и намеренно принимают участие в мероприятиях, которые записываются или могут быть записаны либо представлены на обозрение общественности, разумные предположения лица в отношении неприкосновенности частной жизни могут быть достаточными, хотя и не обязательно решающим фактором. Человека, идущего по улице, будут неизбежно видеть любые другие члены общества. Мониторинг, осуществляемый техническими средствами того же публичного места (например, охрана, наблюдающая посредством камер наблюдения), является, по сути, тем же самым. Вопрос о вмешательстве в частную жизнь возникает в случае систематической или постоянной записи общественной сферы жизни".

Таким образом, в практике Европейского Суда по правам человека публичный статус, известность персоны или статус общественного деятеля - это, скорее, аргумент, понижающий защиту частной жизни от вмешательства общества и СМИ, нежели наоборот. Решения же российского правосудия демонстрируют несогласие с европейскими стандартами понимания последствий публичности.

На сегодняшний день российская судебная практика в области компенсации морального вреда нуждается в приведении к единым стандартам, не допускающим проявления неравенства перед законом и судом в связи с известностью в обществе, высокими доходами либо иными атрибутами социального статуса, отличного от жизни обычных граждан, в противном случае придется распрощаться с идеей демократического государства и равноправного участия России в сообществе европейских стран.

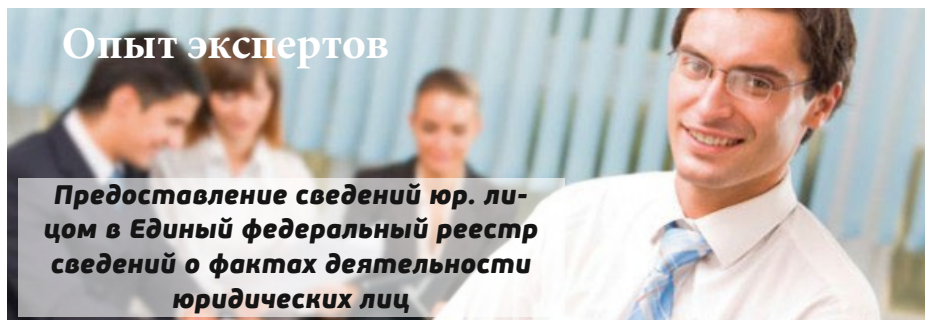
**Уважаемые пользователи!**

Всем пользователям систем «Помощник Юриста» предоставляется бесплатная услуга - Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту».

Это возможность получить индивидуальную консультацию по вопросам, возникающим в Вашей профессиональной деятельности, а также ознакомиться с мнением экспертов в формате «вопрос-ответ» о ситуациях, с которыми сталкиваются Ваши коллеги.

Ответы на вопросы публикуются в системах «Кодекс». Все материалы Вы можете найти в разделе «Законодательство в вопросах и ответах» (либо на ярлыке «Комментарии, консультации» при использовании Интеллектуального поиска).

В газете «Помощник Юриста» мы публикуем наиболее интересные ответы экспертов «Линии профессиональной поддержки».

**Вопрос:**

1. В какой срок и должно ли ЗАО регистрироваться в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц, для чего обратиться в специализированную организацию (в данном случае в Удостоверяющий центр "СКБ Контур" в г.Сызрани, т.е. по месту нахождения ЗАО) для получения электронного ключа?

2. Если ответ на первый вопрос положительный, то обязаны ли мы предоставить информацию о стоимости чистых активов АО в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, если да, то за какой период?

Согласно заявлениям представителей Удостоверяющего центра "СКБ Контур", датой предоставления сведений является 4 апреля 2013 года, если сослаться на пп."к" п.7 ст.71, который гласит: "сведения о стоимости чистых активов юридического лица, являющегося акционерным обществом, на последнюю отчетную дату". Однако, по нашему мнению, для ЗАО последней отчетной датой с 01.01.2013 является 31.12.2013, следовательно, должны разместить сведения о стоимости чистых активов на дату 31.12.2013.

Ответ:

При разрешении данных вопросов необходимо исходить из нижеследующего.

Обоснование вывода:

В соответствии с пунктом 1 статьи 7.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон №129-ФЗ) сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц, а также иные сведения, предусмотренные пунктом 7 данной статьи, вносятся в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Как отмечено в пункте 7 статьи 7.1 Закона №129-ФЗ, обязательному внесению в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц подлежат следующие сведения:

- а) запись о создании юридического лица (в том числе о создании юридического лица путем реорганизации);
- б) запись о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации;
- в) запись о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации;
- г) решение уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц, о предстоящем исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц;
- д) запись об исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц или о ликвидации юридического лица;
- е) запись о прекращении унитарного предприятия, имущественный комплекс которого продан в порядке приватизации или внесен в качестве вклада в уставный капитал открытого акционерного общества;

- ж) запись об уменьшении или увеличении уставного капитала;
- з) запись о назначении или прекращении полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица;
- и) запись об изменении адреса (места нахождения) юридического лица;
- к) сведения о стоимости чистых активов юридического лица, являющегося акционерным обществом, на последнюю отчетную дату;
- л) сведения о стоимости чистых активов юридического лица, являющегося обществом с ограниченной ответственностью, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью";
- м) сведения о получении лицензии, приостановлении, возобновлении действия лицензии, переоформлении лицензии, об аннулировании лицензии или о прекращении по иным основаниям действия лицензии на осуществление конкретного вида деятельности;
- н) сведения о вынесении арбитражным судом определения о введении наблюдения;
- о) сведения, внесение которых предусмотрено другими федеральными законами;
- п) иные сведения, которые юридическое лицо вносит по своему усмотрению, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 8 статьи 7.1 Закона №129-ФЗ сведения, указанные в пункте 7 данной статьи, а также иные сведения, внесение которых в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, подлежат внесению в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц лицом, на которого возложена обязанность по опубликованию соответствующих сведений, за исключением сведений, внесение которых в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц является обязанностью уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц.

Согласно пункту 3 статьи 7.1 Закона №129-ФЗ порядок формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц, в том числе порядок формирования этого реестра в электронной форме, порядок и сроки внесения юридическими лицами и уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, сведений в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, порядок, срок и цена их размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", вид электронной подписи, используемой для их внесения в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти и не должны быть препятствием для быстрого и свободного доступа любого заинтересованного лица к содержащимся в этом реестре сведениям.

Проект соответствующего приказа размещен на сайте esopomtu.gov.ru.

В настоящее время данный документ не принят.

Таким образом, в настоящее время обязанность ЗАО зарегистрироваться в ЕФРСФДЮЛ отсутствует.

Относительно второго вопроса отметим следующее.

Действительно, когда будет принят приказ, утверждающий Порядок формирования и ведения ЕФРСФДЮЛ, сведения о стоимости чистых активов ЗАО должны быть внесены в данный реестр на основании подпункта "к" пункта 7 статьи 7.1 Закона №129-ФЗ.

В силу части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ "О бухгалтерском учете" отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

Учитывая данную норму, последней отчетной датой будет 31 декабря.

А вот какого года - зависит от даты представления сведений в ЕФРСФДЮЛ, что, в свою очередь, зависит от того, что будет указано в окончательном приказе, утверждающем ЕФРСФДЮЛ.

*"Центр методологии бухгалтерского учета
и налогообложения",
тел.: 8 (495) 984-75-65,
info@cmbn.ru*



Опыт экспертов

Изменение продолжительности рабочего времени работодателем в одностороннем порядке не допускается

Вопрос:

Наша организация реализует программу по обеспечению дополнительными рабочими местами несовершеннолетних граждан. Для того чтобы охватить работой большее количество подростков, мы хотели бы в каникулярное время сократить их рабочее время, то есть вместо положенных по ТК РФ 5 и 7 часов работы в день в каникулы сделать по 2,5 и 3,5 часа работы у таких детей. Оклады для тех, кто работает 5 и 7 часов, - 5205 рублей. В связи с этим вопрос - может ли организация по своему усмотрению, желанию сократить время работы детям в каникулярное время до 2,5 и 3,5 часа? Если да, как она будет оплачиваться?

Ответ:

Изменение рабочего времени организацией-работодателем в одностороннем порядке по общему правилу не допускается.

Обоснование ответа:

Режим рабочего времени и времени отдыха (если для данного работника он отличается от общих правил, действующих у работодателя) является одним из существенных условий трудового договора (ст.57 Трудового кодекса РФ). Изменение определенных сторонами условий трудового договора допускается только по письменному соглашению сторон трудового договора, за исключением случаев, предусмотренных трудовым законодательством РФ. Указанное исключение из данного правила предусмотрено ст.74 Трудового кодекса.

В случае когда по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике или технологии производства, структурная реорганизация, другие причины), определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника.

О предстоящих изменениях условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, работодатель обязан в письменной форме уведомить работника не позднее чем за два месяца (см. ст.74 Трудового кодекса РФ).

Таким образом, организация-работодатель может в одностороннем порядке изменить режим рабочего времени для несовершеннолетнего работника в случае, если это обусловлено изменением организационных или технологических условий труда, при этом соблюдая порядок, предусмотренный ст.74 Трудового кодекса РФ.

Оплата труда несовершеннолетних, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования и работающих в свободное от учебы время, производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки (ст.271 Трудового кодекса РФ).

Абрамова Е.А.,
эксперт Личии профессиональной поддержки



Перечень наиболее важных документов, включенных в систему с 04.04.2013 – 24.04.2013

Полный перечень новых и измененных документов Вы можете получить с помощью гиперссылки на главной странице Вашей системы "Кодекс".

Ежедневно знакомиться с новостями законодательства Вы можете на сайте www.kodeks.ru, или бесплатно, оформив подписку на ежедневную рассылку новостей по электронной почте.

• **Индекс потребительских цен в январе-марте 2013 года**

Сообщение Росстата от 10.04.2013

• **О внесении изменений в Типовые правила доверительного управления открытым паевым инвестиционным фондом**

Постановление Правительства РФ от 08.04.2013 №313

• **О подписании Соглашения об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции**

Распоряжение Президента РФ от 08.04.2013 №139-рп

• **О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 265 и 272 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части отнесения на расходы по налогу на прибыль организаций потерь товаров при осуществлении деятельности в области розничной торговли товарами)" и назначении официального представителя Правительства Российской Федерации при его рассмотрении палатами Федерального Собрания Рос-**

сийской Федерации

Распоряжение Правительства РФ от 06.04.2013 №523-р

О контрактной системе в сфере закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ

Новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

Значком отмечаются особо важные изменения в законодательстве.

Внесен ряд изменений в Налоговый кодекс РФ

Федеральным законом от 5 апреля 2013 года №39-ФЗ внесен ряд изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации.

В частности, изменения затронули главу 21 Налогового кодекса РФ "Налог на добавленную стоимость". Так, налогоплательщикам разрешили выставлять сводные корректировочные счета-фактуры. При увеличении стоимости товаров увеличивать базу по НДС нужно будет за период, когда были составлены документы об увеличении цен (количества товаров), а не за период первоначальной поставки.

Кроме того, введено положение, согласно которому премия, предоставленная продавцом покупателю за достижение определенных условий поставки, не будет уменьшать налоговую базу по НДС, если эта премия прямо не предусмотрена договором. Изменения в части НДС вступят в силу с 1 июля 2013 года.

Кроме того, внесены изменения в основания для взимания государственной пошлины, установленной в подп.95 п.1 ст.333_33 НК РФ в связи с оборотом радиоактивных отходов.

Также законом уточнены некоторые вопросы налогообложения сделок между контролируемыми лицами согласно Разделу V_1 части первой Налогового кодекса РФ.

Установлен максимальный размер пособия по временной не-

трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием за полный календарный месяц

Федеральным законом от 5 апреля 2013 года №36-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 24 июля 1998 года №125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

В частности, установлено, что максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием за полный календарный месяц не может превышать четырехкратный максимальный размер ежемесячной страховой выплаты, устанавливаемой федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на очередной финансовый год.

Если же размер пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, исчисленный из среднего заработка застрахованного, превышает максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, данное пособие выплачивается исходя из указанного максимального размера.

В этом случае размер дневного пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием определяется путем деления максимального размера пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием за полный календарный месяц на число календарных дней в календарном месяце, на который приходится временная нетрудоспособность, а размер пособия, подлежащего выплате, исчисляется путем умножения размера дневного пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием



на число календарных дней, приходящихся на период временной нетрудоспособности в каждом календарном месяце.

Настоящий Федеральный закон вступил в силу 8 апреля 2013 года.

Под трудовую деятельность дистанционных работников подведена законодательная база

Федеральным законом от 05.04.2013 №60-ФЗ внесены изменения в Трудовой кодекс РФ в части включения в него главы 49_1, посвященной особенностям регулирования труда дистанционных работников, в том числе фрилансеров.

Согласно этим изменениям дистанционной работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет".

Трудовой договор о дистанционной работе и соглашения об изменении определенных сторонами условий трудового договора о дистанционной работе могут заключаться путем обмена электронными документами. В этом случае дистанционный работник получает страховое свидетельство государственного пенсионного страхования самостоятельно.

Также, посредством обмена электронными документами между работодателем и дистанционным работником, работник может быть ознакомлен с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с его трудовой деятельностью, приказами (распоряжениями) работодателя, уведомлениями, требо-

ваниями и иными документами.

По соглашению сторон трудового договора о дистанционной работе сведения о дистанционной работе могут не вноситься в трудовую книжку дистанционного работника, а при заключении трудового договора впервые трудовая книжка дистанционному работнику может не оформляться. В этих случаях основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже дистанционного работника является экземпляр трудового договора.

Порядок и сроки обеспечения дистанционных работников необходимыми для исполнения ими своих обязанностей по трудовому договору о дистанционной работе оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами, порядок и сроки представления дистанционными работниками отчетов о выполненной работе, размер, порядок и сроки выплаты компенсации за использование дистанционными работниками принадлежащих им либо арендованных ими оборудования, программно-технических средств, средств защиты информации и иных средств, порядок возмещения других связанных с выполнением дистанционной работы расходов определяются трудовым договором о дистанционной работе.

Если иное не предусмотрено трудовым договором о дистанционной работе, режим рабочего времени и времени отдыха дистанционного работника устанавливается им по своему усмотрению. Порядок предоставления дистанционному работнику ежегодного оплачиваемого отпуска и иных видов отпусков определяется трудовым договором о дистанционной работе в соответствии с настоящим Кодексом и иными актами, содержащими нормы трудового права.

Расторжение трудового договора о дистанционной работе по инициативе работодателя производится по основаниям, предусмотренным трудовым договором.

Также настоящим Федеральным законом вносятся соответствующие изменения в федеральные законы от 1 апреля 1996 года №27-ФЗ "Об инди-

видуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и от 6 апреля 2011 года №63-ФЗ "Об электронной подписи".

Изменения вступают в силу 19 апреля 2013 года.

Принят закон о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

5 апреля 2013 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", который с 1 января 2014 года заменит собой Федеральный закон от 21 июля 2005 года №94-ФЗ.

Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в части, касающейся:

- планирования закупок товаров, работ, услуг;
- определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги;
- особенностей исполнения контрактов;
- мониторинга, аудита и контроля за соблюдением законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг.

В качестве государственного или муниципального заказчика Федеральным законом рассматриваются государственный орган (в том числе орган государственной власти), орган управления государственным внебюджетным фондом, государственное казенное учреждение, муниципальный орган или муниципальное учреждение. Кроме того, в качестве заказчика может выступать бюджетное учреждение, осуществляющее закупки.

Стоит также отметить, что в Федеральном законе освещены вопросы, касающиеся особенностей закупок, осуществляемых бюджетным, автономным учреждениями, государствен-

ным, муниципальным унитарными предприятиями и иными юридически-ми лицами.

Федеральным законом раскрываются основные понятия и принципы, на которых основывается контрактная система в сфере закупок, а также цели осуществления закупок.

Особое внимание уделено вопросам информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок (речь, в частности, идет о создании и ведении единой информационной системы в сфере закупок) и планирования закупок, которое должно быть осуществлено посредством формирования, утверждения и ведения планов закупок и планов-графиков (отдельно стоит указать на необходимость обоснования закупки, поскольку соответствующая оценка обоснованности осуществления закупок будет проводиться в дальнейшем в ходе осуществления мониторинга, аудита и контроля в сфере закупок). Кроме того, Федеральным законом раскрыты положения, касающиеся нормирования в сфере закупок, методов определения заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, а также случаев проведения обязательного общественного обсуждения закупок и порядок такого обсуждения.

Согласно Федеральному закону при осуществлении закупок заказчиком могут использоваться конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) либо осуществляться закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

К числу конкурентных способов определения заказчиком поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Федеральным законом отнесены:

- конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс);
- аукционы (аукцион в электронной форме, закрытый аукцион);
- запрос котировок;
- запрос предложений.

Стоит отметить, что конкурс с огра-

ниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс и запрос предложений являются новыми способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Особенности проведения данных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) установлены Федеральным законом.

Отдельно в Федеральном законе рассмотрены вопросы, касающиеся особенностей исполнения, изменения, расторжения и обеспечения исполнений контрактов, а также мониторинга, аудита и контроля в сфере закупок.

Кроме того, Федеральным законом закреплены особенности осуществления отдельных видов закупок:

- особенности заключения энерго-сервисных контрактов;
- особенности заключения государственных контрактов на оказание услуг связи для обеспечения обороны страны, безопасности государства, правопорядка с единственным исполнителем;
- особенности заключения государственных контрактов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, включаемых в государственный оборонный заказ, и закупок материальных ценностей, поставляемых в государственный материальный резерв;
- особенности осуществления закупки в соответствии с решением Правительства РФ.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2014 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. Так, некоторые положения Федерального закона вступят в силу с 1 января 2015, 1 января 2016 и 1 января 2017 годов.

С момента вступления Федерального закона в силу утрачивает силу Федеральный закон от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Внесены изменения в типовые правила доверительного управления паевыми инвестиционными фондами

Постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2013 года №312 и постановлением Правительства от 8 апреля 2013 года №313 внесены изменения в Типовые правила доверительного управления интервальным паевым инвестиционным фондом и в Типовые правила доверительного управления открытым паевым инвестиционным фондом соответственно.

В соответствии с постановлением Правительства №312 исключен пункт о праве специализированного депозитария привлекать к исполнению своих обязанностей по хранению и (или) учету прав на ценные бумаги другой депозитарий.

Определено, что управляющая компания обязана раскрывать информацию о дате составления списка владельцев паев для осуществления ими своих прав, а также отчеты, требования к которым устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг.

Установлен запрет управляющей компании на заключение договоров возмездного оказания услуг, подлежащих оплате за счет активов фонда, в установленных нормативными правовыми актами случаях, а также запрет на поручение другому лицу совершать от ее имени и за счет имущества действия, необходимые для управления соответствующим имуществом, и сделки за счет имущества, составляющего фонд, от имени этого лица.

Постановление Правительства №313 уточнило права и обязанности управляющей компании, расширило основания для отказа в приеме заявок на приобретение и на погашение инвестиционных паев, добавило обязательные сведения, которые включаются в заявки на погашение и обмен инвестиционных паев, подаваемые номинальным держателем, например, сведения о количестве паев на счете депо их владельца.

Кроме того, выделены отдельные разделы, касающиеся обмена инвестиционных паев и обмена на инвестиционные паи на основании решения управляющей компании, а также заявок.

Документы вступают в силу 19.04.13



**Как защитить права организации. Трудовые конфликты и проверки надзорными органами
(Курс повышения квалификации в Санкт-Петербурге)**

21-24 мая 2013 года

Занятия проводят юристы-практики по вопросам трудового законодательства, юристы Государственной инспекции труда.

Место проведения: Санкт-Петербург, ул. Социалистическая, д.14
+7 (495) 978-55-22; +7 (495) 979-99-44; +7 (812) 438-00-33 (г. Санкт-Петербург)
Email: seminar@fcaudit.ru, seminar-sp@fcaudit.ru
Сайт: www.fcaudit.ru



Практические аспекты эффективной работы корпоративного юриста

15-17 мая 2013 года

Ведущие:

Шиткина Ирина Сергеевна - д.ю.н., зам. генерального директора ОАО «Холдинговая компания «ЭЛИНАР»

Щекин Денис Михайлович - к.ю.н., старший партнер Юридической компании «Пепеляев Групп»

Кульков Максим Анатольевич - адвокат, руководитель практики по разрешению споров Международной юридической фирмы «Freshfields Bruckhaus Deringer»

Тай Юлий Валерьевич - к.ю.н., доцент кафедры гражданских и арбитражных процессов Российской академии правосудия, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Бартолиус»

Абакшин Алексей Николаевич - заместитель генерального директора по правовым и корпоративным вопросам группы RU-COM

Правовое регулирование корпоративных отношений и сделок: реформа ГК РФ, судебная практика и сопровождение корпоративных процедур и сделок. New!

03-07 июня 2013 года

Ведущие:

Маковская Александра Александровна - к.ю.н., судья ВАС РФ

Зайцев Олег Романович - к.ю.н., главный консультант ВАС РФ

Глушецкий Андрей Анатольевич - д.э.н., заместитель главного редактора еженедельника «Экономика и жизнь», заведующий кафедрой корпоративных стратегий Высшей Школы Финансов и Менеджмента РАНХиГС при Президенте РФ

Шиткина Ирина Сергеевна - д.ю.н., профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, Управляющий партнер компании «Шиткина и партнеры»

Глухов Евгений Владимирович - к.э.н., старший юрист Международной юридической фирмы «Freshfields Bruckhaus Deringer»

Боханова Елена Николаевна - генеральный директор консалтинговой фирмы ООО «Орион-Инвест»

Карнаков Ярослав Валерьевич - партнер российской юридической фирмы "Nortia Law Offices"

Распутин Максим Сергеевич - магистр частного права, старший юрист Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Место проведения: Москва, Донская ул., д.1
Телефон: +7 (495) 771-59-27, +7 (495) 772-91-97
Email: advert@m-logos.ru, info@m-logos.ru, pk@m-logos.ru
Сайт: www.m-logos.ru