

# ПОМОЩНИК ЮРИСТА

специальное издание  
для пользователей  
системы «Кодекс»

№6 2013  
март

## Актуальная тема

Ограничение доступа к праву на участие в конкурсном отборе субъектов малого предпринимательства со стороны публичной власти.

» 1-6

## Опыт экспертов

1. Добровольное возмещение причиненного ущерба имуществу юридического лица  
2. Сохранение членства реорганизованного юридического лица в СРО

» 7-9

## Новое в законодательстве

Наиболее важные документы, включенные в систему, и новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

» 9-12

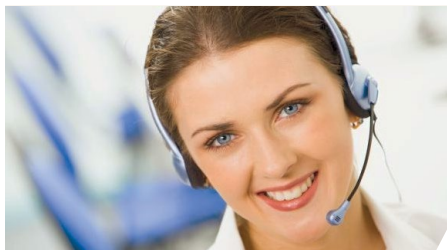
## Календарь мероприятий

Актуальные семинары, конференции, круглые столы

» 13-14

## Уважаемые пользователи систем «Кодекс»!

В очередном номере «Помощника Юриста» мы, как всегда, предложим Вашему вниманию нужную и интересную информацию, познакомим Вас с самыми важными новостями законодательства, расскажем о новых и измененных документах и материалах, которые Вы найдете в Вашей системе КОДЕКС.



## Актуальная тема



**Ограничение доступа к праву на участие в конкурсном отборе субъектов малого предпринимательства со стороны публичной власти: правовая непредсказуемость норм регионального законодательства**

### Аннотация

Настоящая аналитическая статья рассматривает особенности взаимоотношений между публичной властью и малым предпринимательством в отношении оказания государственной поддержки (предоставление грантов). Анализируется ситуация, в которой публичная власть нарушает права и законные интересы малого предпринимательства при оказании финансовой помощи (ограничивается доступ к участию в отборе).

JEL classification: K0, K10, K20, K23, K39

Представленная статья рассматривает особенности взаимоотношений между публичной властью и малым предпринимательством при реализации мер оказания государственной поддержки (предоставления грантов). На примере региона - Ставропольского края рассматривается механизм правовой валидности (соответствия)

государственной поддержки малому предпринимательству. Основной проблемой взаимоотношений между публичной властью и субъектами малого предпринимательства является неурегулированность норм законодательства Ставропольского края в отношении мер государственной поддержки малого предпринимательства (правовая неопределенность и отсутствие качественной правовой базы).

Далее необходимо перейти к примеру из практики нарушения прав и законных интересов предпринимателя со стороны Министерства экономического развития Ставропольского края.

(продолжение на стр. 2)

Предприниматель обратился с заявлением об участии в конкурсе по отбору проектов начинающих субъектов малого предпринимательства для оказания государственной поддержки в виде предоставления грантов начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного бизнеса в Министерство экономического развития Ставропольского края, в рамках Ведомственной целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае на 2009-2011 годы", утвержденной Приказом Министерства экономического развития Ставропольского края от 23.03.2009 №89/од, в соответствии с Постановлением Правительства Ставропольского края от 18.08.2010 №283-п.

В дальнейшем предпринимателю позвонили из Министерства экономического развития Ставропольского края и проинформировали о том, что ему отказано в праве на участие в конкурсном отборе из-за несоответствия представленных в заявке документов (в частности, отсутствия копии налоговой декларации за последний отчетный период с отметкой налогового органа, несоответствия бизнес-плана форме, утвержденной Министерством экономического развития Ставропольского края, и отсутствия документа, подтверждающего приоритетность данного вида деятельности).

Предприниматель, в свою очередь, направил обращение в Министерство экономического развития Ставропольского края, с целью письменного обоснования (мотивированности) отказа в праве на участие в конкурсном отборе.

Министерство экономического развития Ставропольского края письменно информировало предпринимателя о причинах отказа в праве на участие в конкурсном отборе.

Своими действиями (отказ в доступе к праву на участие в конкурсном отборе) Министерство экономического развития Ставропольского края нарушило права и законные интересы предпринимателя.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" предусмотрена поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Согласно статье 17 указанного Закона субъектам малого и среднего предпринимательства предусмотрена финансовая поддержка в виде бюджетного финансирования (в том числе в виде грантов) за счет федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 5 статьи 14 вышеуказанной нормы Закона в оказании поддержки должно быть отказано в случае, если:

1) не представлены документы, определенные соответствующими федеральными программами развития малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития малого и среднего предпринимательства, муниципальными программами развития малого и среднего предпринимательства, или представлены недостоверные сведения и документы;

2) не выполнены условия оказания поддержки;

3) ранее в отношении заявителя - субъекта малого и среднего предпринимательства было принято решение об оказании аналогичной поддержки, и сроки ее оказания не истекли;

4) с момента признания субъекта малого и среднего предпринимательства допустившим нарушение порядка и условий оказания поддержки, в том числе не обеспечившим целевого использования средств поддержки, прошло менее чем три года.

Указанный перечень является исчерпывающим (закрытым).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" одним из основных принципов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является заявительный порядок обращения

субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки.

Предпринимателем был представлен полный пакет документов, в соответствии с пунктом 10 Постановления Правительства Ставропольского края от 18.08.2010 №283-п.

Далее рассмотрим пошагово правомерность отказа в государственной поддержке предпринимателю со стороны Министерства экономического развития Ставропольского края.

В отношении замечания о непредставлении копии налоговой декларации за последний отчетный период с отметкой налогового органа необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства, которые не были учтены Министерством.

Индивидуальный предприниматель с момента государственной регистрации становится участником налоговых правоотношений, то есть, приобретает права и обязанности налогоплательщика. Согласно п.1 ст.55 Налогового кодекса РФ под налоговым периодом понимается календарный год или иной период времени применительно к отдельным налогам, по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога, подлежащая уплате. Налоговый период может состоять из одного или нескольких отчетных периодов.

В силу пункта 2 статьи 55 Налогового кодекса РФ, если индивидуальный предприниматель был зарегистрирован после начала календарного года (в нашем случае - регистрация после начала года исходя из Свидетельства о государственной регистрации и выписки из ЕГРИП), первым налоговым периодом для него является период времени со дня создания до конца данного года.

Налоговым кодексом Российской Федерации не предусмотрено иного порядка исчисления единого налога при упрощенной системе налогообложения.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями статей 55 и 346.23 Налогового кодекса РФ, налоговый период по единому налогу при



УСН у индивидуального предпринимателя надо исчислять с момента государственной регистрации до конца календарного года (в нашем случае - до 31.12.2010). Срок представления налоговой декларации не позднее 30 апреля 2011 года.

На момент подачи заявления (февраль 2011 года) с полным пакетом документов налоговой декларации не могло быть по определению.

Другими словами, отказ со стороны Министерства экономического развития Ставропольского края в данной части является незаконным.

В отношении замечания об оформлении бизнес-плана в ненадлежащей форме необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 10 Постановления Правительства Ставропольского края от 18.08.2010 №283-п бизнес-план по выбранному виду деятельности представляется по форме, утверждаемой Министерством экономического развития Ставропольского края.

Форма (структура) бизнес-плана представлена в Приказе Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №295/од.

Данный приказ Министерства экономического развития Ставропольского края является нормативно-правовым актом, поскольку принят органом исполнительной власти, который устанавливает правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Согласно ч.3 ст.15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии со статьей 11 Устава Ставропольского края от 12.10.94 №6-кз и статьями 2, 3 и 4 Закона

Ставропольского края от 09.06.94 №1-кз "О порядке опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти Ставропольского края" (действовавший на момент предоставления пакета документов со стороны предпринимателя. В настоящее время действует Закон Ставропольского края от 18.06.2012 №56-кз "О порядке официального опубликования и вступления в силу правовых актов Ставропольского края") нормативные правовые акты органов исполнительной государственной власти Ставропольского края, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также права и обязанности юридических лиц, прошедшие государственную регистрацию в установленном порядке, подлежат официальному опубликованию.

Нормативные правовые акты органов исполнительной государственной власти (в данном случае Министерства экономического развития Ставропольского края) подлежат официальному опубликованию в газете "Ставропольская правда", а также в "Сборнике законов и других правовых актах Ставропольского края".

Нормативные правовые акты органов исполнительной государственной власти Ставропольского края, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих отношений. Не допускается ссылка на указанные акты при разрешении споров.

Приказ Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №295/од (другие Приказы Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №293/од и от 15.11.2010 №392/од в отношении правомочности деятельности конкурсной комиссии по отбору начинающих субъектов малого предпринимательства также не были опубликованы) не был опубликован ни в одном из перечислен-

ных официальных периодических изданий в установленном порядке. Отсутствие опубликования названного приказа означает, что нормативный правовой акт не вступил в законную силу, не может считаться введенным в действие и является таковым с момента его принятия.

Необходимо еще раз отметить, что под нормативным правовым актом понимается письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Под правовой нормой понимается общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение (Постановление Государственной Думы от 11.11.96 №781-II ГД "Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации").

Правовая природа нормативного правового акта как предмета судебного контроля характеризуется также совокупностью юридических признаков, относящихся к его внешней форме (форме акта-документа), порядку принятия и введения в действие, опубликованию (обнародованию). Наличие у нормативного правового акта указанных признаков позволяет говорить о нем как о юридически действующем документе, обладающем формальной юридической силой (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 №48).

В связи с этим для процессуальной теории и судебной практики важно точное определение того, каким формальным признакам должен отвечать юридически действующий нормативный правовой акт, при соблюдении каких условий его можно считать принятым и обладающим юридической силой.

Установленный порядок издания предполагает в том числе обязанность официального опубликования.

В силу требований части 3 статьи 15 Конституции РФ любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности чело-



века и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Приказ Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №295/од (Приказы Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №293/од и от 15.11.2010 №392/од в отношении правомерности деятельности конкурсной комиссии по отбору начинающих субъектов малого предпринимательства также не были опубликованы) не опубликован для всеобщего сведения и не влечет правовых последствий.

Таким образом, неопубликованный Приказ Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №295/од (равно как и Приказы Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №293/од и от 15.11.2010 №392/од) не влечет правовых последствий, как не вступивший в силу нормативный правовой акт, и не может возлагать на индивидуального предпринимателя какие-либо обязанности. Данная позиция подтверждается правоприменительной практикой (Определения Верховного Суда РФ от 28.06.2002 №ГКПИ 02-686, от 03.06.2002 № 53-Г02-11, п.4 "Обобщения судебной практики рассмотрения дел с участием прокурора за 2009 год - первое полугодие 2010 года" (утв. Постановлением Президиума ФАС Западно-Сибирского округа от 15.10.2010 №11), Постановление ФАС Центрального округа от 27.09.2010 №А35-2195/08-С12, Постановление ФАС Поволжского округа от 05.10.2006 №А57-29245/05-16)).

Индивидуальным предпринимателем был представлен бизнес-план по форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 22.11.97 №1470 "Об утверждении Порядка предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет средств Бюджета развития Российской Федерации и Положения об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на

конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов бюджета развития Российской Федерации". Представление бизнес-плана по форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ, применяется в региональной практике (при отсутствии региональных правовых актов, обладающих юридической силой) в рамках мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года №209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (Постановление Правительства Ивановской области от 24.02.2011 №40-п "О порядке рассмотрения Правительством Ивановской области инвестиционных проектов, реализуемых на территории Ивановской области", Постановление Правительства Марий Эл от 23.07.2010 №191 "Об утверждении положения о порядке и условиях предоставления субсидий субъектам инвестиционной деятельности, реализующим инвестиционные проекты", Постановление Администрации Тамбовской области от 29.02.2008 №268 "Об утверждении положения о порядке отбора инвестиционных проектов для предоставления государственной поддержки").

Представленный бизнес-план встроен (имплементирован) в Стратегию социально-экономического развития городского округа города-курорта Ессентуки на период до 2020 года, которая утверждена решением Совета городского округа г.Ессентуки от 21.12.2009 №137 (основными приоритетами Стратегии в развитии образования являются: развитие воспитательного процесса для детей; научно-методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса; внедрение инновационно-образовательных программ). Представленный предпринимателем проект (создание частной школы) ориентирован на создание четырех новых рабочих мест.

В рамках статьи 2 "Право на образование" Протокола "1 от 20.03.52 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, частная система

образования сосуществует с системой государственного образования.

Государство, предоставляя частным учебным заведениям субсидии, тем самым принимает на себя функции в области образования и обучения. Таким образом, право на образование гарантировано в равной степени учащимся государственных и частных школ (Постановления ЕСПЧ от 29.06.2007 по делу "Фолгере и другие против Норвегии" параграф 84; от 10.11.2005 по делу "Лейла Шахин против Турции" параграф 53; от 07.12.76 по делу "Кьелдсен, Буск Мадсен и Педерсен против Дании" параграф 50).

Министерство экономического развития Ставропольского края своими действиями, связанными с отказом в праве на участие в конкурсном отборе, нарушило статью 2 "Право на образование" Протокола №1 от 20.03.52 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Отказ со стороны Министерства экономического развития Ставропольского края в части несоответствия бизнес-плана форме, утвержденной Министерством, также является незаконным.

В отношении замечаний Министерства о непредставлении документа, подтверждающего отношение начинающего субъекта малого предпринимательства к приоритетной целевой группе, необходимо отметить следующее обстоятельство.

Ввиду отсутствия регламента и процедуры рассмотрения заявок (Приказы Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №293/од и от 15.11.2010 №392/од в отношении правомерности деятельности конкурсной комиссии по отбору начинающих субъектов малого предпринимательства также не были опубликованы, поэтому не влекут правовых последствий), которые определяли бы период времени для устранения недочетов в отношении представленных документов на конкурс, предприниматель не мог предвидеть правовых последствий со стороны Министерства и скоррек-



тировать свое поведение (в дальнейшем предпринимателем было представлено письмо из Администрации города Ессентуки о принадлежности проекта к приоритетной целевой группе). Закон (нормативные акты - Приказ Министерства экономического развития Ставропольского края) должен быть сформулирован с достаточной ясностью, позволяя заявителю (предпринимателю) предвидеть последствия, которые может повлечь определенное действие, и соответствующим образом регулировать свое поведение (Постановление ЕСПЧ от 25.11.99 по делу "Хашмен и Харрап против Соединенного Королевства", Постановление ЕСПЧ от 26.04.79 по делу "Санди таймс" против Соединенного Королевства").

Процедура проведения конкурсного отбора в отношении начинающих субъектов малого предпринимательства определена в Приказах Министерства экономического развития Ставропольского края от 10.09.2010 №293/од и от 15.11.2010 №392/од. Но ввиду того что данные приказы не были официально опубликованы, они не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу нормативные правовые акты, и не могут возлагать на индивидуального предпринимателя какие-либо обязанности.

Даже если представить, что данные приказы влекут правовые последствия для предпринимателя, неурегулированность процедуры проведения конкурса сводит все усилия (правовую направленность нормативных актов) на нет: информационное сообщение о проведении конкурсов каждого участника (СМИ и размещение в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования), сроки проведения конкурсного отбора, период времени, в течение которого Министерство рассматривает конкурсные заявки (в нашем случае заявка была подана в феврале 2011 года, а в мае 2011 года предприниматель был проинформирован, первоначально по телефону), период времени, в течение которого комиссия рассматривает и определяет победителей, период времени для

устранения недочетов в отношении непредставленных документов при первоначальном рассмотрении комиссией на предмет комплектности (полноты) документов, период времени, в течение которого выписки из протокола направляются заявителю, разъяснение порядка обжалования решения комиссии в случае отказа в праве на участие в конкурсном отборе.

Данные требования в отношении комиссии при проведении конкурсного отбора позволяют не нарушать права и законные интересы заявителя и делают процедуру транспарентной.

Представленная позиция подтверждается региональной практикой в отношении процедуры проведения конкурсного отбора и регламента конкурсной комиссии, в рамках предоставления государственной поддержки (грантов, субсидий) начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства (Постановление Администрации Костромской области от 13.08.2010 №286-а "О предоставлении субсидий начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного бизнеса", Постановление Новосибирского областного совета депутатов от 30.10.2008 №180 "Об областной целевой программе "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2009-2011 годы", Постановление Администрации муниципального образования "Базарносызганский район" Ульяновской области от 02.08.2010 №164-П "Об утверждении порядка предоставления субсидий (грантов) начинающим субъектам малого предпринимательства муниципального образования "Базарносызганский район" на открытие собственного дела").

В отчете Счетной палаты Ставропольского края от 25.10.2010 "Проверка целевого и эффективного использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных в 2009 году и I полугодии 2010 года на реализацию ведомственной целевой программы "Развитие малого и сред-

него предпринимательства в Ставропольском крае на 2009-2011 годы", в отношении объекта контрольного мероприятия - Министерства экономического развития Ставропольского края, отмечается положение о необходимости корректировки нормативных актов, регулирующих реализацию государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. В частности, в отношении дополнения регламента положениями по определению срока рассмотрения подаваемых заявок и установлению срока доработки заявителем представленных материалов в случае их несоответствия установленным требованиям.

В нашем случае заявка вместе с пакетом документов находилась в Министерстве около трех месяцев без информационного сопровождения о сроках проведения конкурса, о недостатках документов и процедуре их устранения. Другими словами, Министерство экономического развития Ставропольского края не устранило свои недостатки в нормативных актах (Приказы не были опубликованы, и не была прописана процедура по времени проведения конкурсного отбора), направленного представления Счетной палаты Ставропольского края.

Кроме того, в своем отчете Счетная палата Ставропольского края отметила, что Министерство экономического развития недостаточно эффективно исполняет функции государственного заказчика (недостаточная информированность субъектов малого и среднего предпринимательства).

Своими действиями по проведению конкурсного отбора (регламентация) Министерство экономического развития Ставропольского нарушило права и законные интересы индивидуального предпринимателя.

Наконец, Министерство экономического развития Ставропольского края нарушило пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции".

Условия доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам установлены

статьей 17 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Своим Решением Министерство экономического развития Ставропольского края необоснованно ограничило равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам. Министерство ограничило круг субъектов малого и среднего предпринимательства, которые могут осуществлять деятельность на территории Ставропольского края (учитывая, что денежные средства предоставляются в целях осуществления ими предпринимательской деятельности), тем самым были созданы препятствия осуществлению хозяйственной деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства на территории Ставропольского края путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам.

Нормативно не обоснованным является отказ в предоставлении права на участие в конкурсном отборе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам власти (государственным органам, органам местного самоуправления) запрещается совершать действия и принимать акты, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством требований к хозяйствующим субъектам (Решение УФАС по Приморскому краю от 14.07.2010 №28/08-2010).

В данной части Министерство экономического развития Ставропольского края нарушило пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

Наконец, своими действиями Ми-

нистерство экономического развития Ставропольского края нарушило нормы международного права.

Европейский Суд по правам человека, определяет, что публичная власть (в лице Министерства экономического развития Ставропольского края) имеет позитивное обязательство организовать систему исполнения решений, которая была бы эффективной на практике и гарантировала бы исполнение решений без излишней задержки (в данном случае Приказы Министерства официально не были опубликованы и не имеют правовых последствий, порядок работы конкурсной комиссии не определен (временные сроки)). Инертность (заявка и пакет документов находились в Министерстве около трех месяцев без информационного сопровождения заявителя) компетентных административных властей (Министерства) влечет за собой их ответственность на основании пункта 1 статьи 6 "Право на справедливое судебное разбирательство" Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Постановление ЕСПЧ от 01.10.2009 по делу "Макарова против Российской Федерации"; Постановление ЕСПЧ от 28.09.95 по делу "Сколло против Италии").

Неурегулируемость норм законодательства Ставропольского края в отношении прав на участие в конкурсном отборе субъектов малого предпринимательства (в частности, надлежащего информирования предпринимателя о недостатках в представляемых документах, отсутствие сроков на устранение данных недостатков, а также отсутствие надлежащего опубликования нормативного акта) приводит к тому, что предприниматель не может предвидеть правовых последствий со стороны публичной власти, в разумной степени при соответствующих обстоятельствах, которые могут повлечь определенное действие со стороны заявителя (в случае отказа со стороны Министерства в праве на участие в отборе по причине недостатков в представленном пакете документов устранить данные недочеты и упущения в отведенный

временной период). В результате таких действий со стороны публичной власти нарушаются права и законные интересы субъекта малого предпринимательства.

*Луценко Сергей Иванович  
Консультант Контрольного  
управления Президента Российской  
Федерации*



Уважаемые пользователи!

Всем пользователям систем «Помощник Юриста» предоставляется бесплатная услуга - Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту».

Это возможность получить индивидуальную консультацию по вопросам, возникающим в Вашей профессиональной деятельности, а также ознакомиться с мнением экспертов в формате «вопрос-ответ» о ситуациях, с которыми сталкиваются Ваши коллеги.

Ответы на вопросы публикуются в системах «Кодекс». Все материалы Вы можете найти в разделе «Законодательство в вопросах и ответах» (либо на ярлыке «Комментарии, консультации» при использовании Интеллектуального поиска).

В газете «Помощник Юриста» мы публикуем наиболее интересные ответы экспертов «Линии профессиональной поддержки».



#### **Вопрос:**

Физическое лицо, не имеющее никакого отношения к нашей организации, нанес ущерб: возил лес под линиями электропередачи (которые принадлежат нашей организации) и повредил стойки. Наша организация сама подсчитала причиненный ущерб, который составил 22000 руб. Физ. лицо, которое нанесло ущерб, согласен выплатить деньги в добровольном порядке. Вправе ли мы таким образом разрешить ситуацию? Как правильно оформить передачу денег?

#### **Ответ:**

Рекомендуем предложить физическому лицу заключить соглашение, в котором прописать размер причиненного ущерба, порядок и сроки его возмещения (в том числе это могут быть рассрочка платежей, отсрочка, передача равноценного имущества в счет погашения ущерба, исправление поврежденного имущества и т.д.). Действуют общие правила расчетов между организацией и физическим лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность.

#### **Обоснование вывода:**

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Возмещение вреда в добровольном порядке не противоречит действующему законодательству.

В случае, когда возмещение физическим лицом ущерба происходит на добровольных началах, организация не имеет права издавать никаких распорядительных документов, а вправе только предложить физическому лицу заключить соглашение, в котором прописать размер причиненного ущерба, порядок и сроки его возмещения (в том числе это могут быть рассрочка платежей, отсрочка, передача равноценного имущества в счет погашения ущерба, исправление поврежденного имущества и т.д.).

В то же время, т.к. речь идет о добровольном возмещении ущерба, составление какого-либо соглашения необязательно, договоренность сторон может быть в устной форме, и физическое лицо просто оплачивает нужную сумму по реквизитам организации. Однако одновременно такой способ не оптимален, т.к. его сложно отграничить от договора дарения (статья 572 ГК РФ).

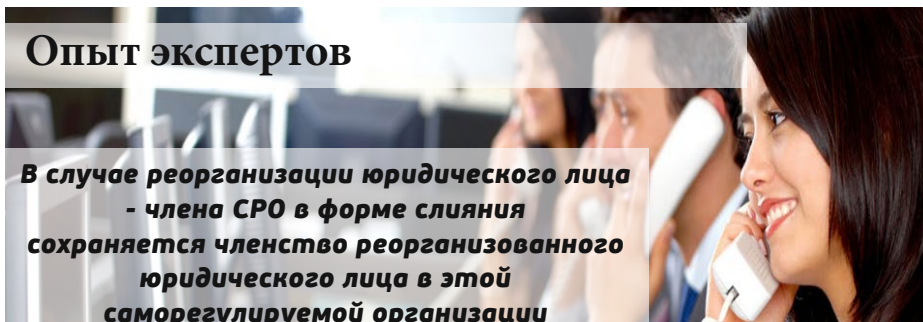
Таким образом, рекомендуем предложить физическому лицу заключить соглашение, в котором прописать размер причиненного ущерба, порядок и сроки его возмещения (в том числе это могут быть рассрочка платежей, отсрочка, передача равноценного имущества в счет погашения ущерба, исправление поврежденного имущества и т.д.).

Относительно передачи денег отметим, что действуют общие правила расчетов между организацией и физическим лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность.

Пунктом 1 статьи 861 ГК РФ предусмотрено, что расчеты с участием граждан, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, могут производиться наличными деньгами (статья 140) без ограничения суммы или в безналичном порядке.

При этом Положение о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации утверждено Банком России 12.10.2011 №373-П.

"Центр методологии бухгалтерского учета и налогообложения", тел.: 8 (495) 984-75-65, [info@cmbn.ru](mailto:info@cmbn.ru)



## Опыт экспертов

**В случае реорганизации юридического лица - члена СРО в форме слияния сохраняется членство реорганизованного юридического лица в этой саморегулируемой организации**

### Вопрос:

В 2011 году госорганизацией (ВУЗ) было получено СРО с допуском на виды работ по капстроительству согласно приказа N 624 Минрегиона (именно п.32 Технический надзор). Но в 2012 году произошло объединение организаций (ВУЗов), т.е. сменилось юрлицо, необходимо ли нам уже после объединения ВУЗов снова получать допуск СРО и снова платить 300 тыс. рублей в компенсационный фонд СРО, т.е. пропал ли наш прежний компенсационный фонд? Все реквизиты, на которые был получен допуск СРО, изменились, включая название ВУЗа.

### Ответ:

В случае реорганизации юридического лица - члена СРО в форме слияния сохраняется членство реорганизованного юридического лица в этой саморегулируемой организации. Размер взноса в компенсационный фонд СРО вновь возникшего юридического лица считается равным сумме взносов в компенсационный фонд, внесенный реорганизованными юридическими лицами.

### Обоснование ответа:

Оговорка: Обозначенное в вопросе понятие "объединение организаций (ВУЗов)" автор трактует как понятие "реорганизация юридического лица в форме слияния", принятое в гражданском законодательстве.

Последствия реорганизации юридических лиц - членов СРО в настоящее время не урегулированы ни Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее - ГрК РФ), ни Федеральным законом от 01.12.2007 №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях". В связи с чем проведем анализ норм гражданского законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

В соответствии с пп.3 п.1 статьи 55.7 ГрК РФ членство юрлица в СРО прекращается, в частности, в случае ликвидации юридического лица - члена СРО. При этом факт прекращения членства в СРО в силу п.15 статьи 55.8 ГрК РФ является основанием прекращения действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п.1 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Учитывая, что в соответствии со статьей 58 ГК РФ при реорганизации сохраняется правопреемство юридических лиц, сам факт реорганизации юридического лица не является основанием для прекращения его членства в СРО.

Реорганизация юридического лица может осуществляться в одной из форм, предусмотренных гражданским законодательством (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), правовые последствия которых различны; то есть важно понимать, что процесс реорганизации юрлиц в каждом случае имеет свои особенности относительно вопроса их членства в СРО.

Статьей 58 ГК РФ установлено, что при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом.

Для определения правовых последствий реорганизации членов СРО можно руководствоваться принципом аналогии закона, предусмотренного статьей 6 ГК РФ. Так, в силу п.6 статьи 18 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" в случае реорганизации юридических лиц в форме слияния переоформление лицензии допускается только при условии наличия у каждого участвующего в слиянии юридического лица на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц лицензии на один и тот же вид деятельности.

Учитывая сказанное выше, в случае реорганизации юридического лица - члена СРО в форме слияния сохраняется членство реорганизованного юридического лица в этой саморегулируемой организации. Вместе с тем, учитывая, что в результате слияния возникает новое юридическое лицо, в реестр членов СРО должны быть внесены соответствующие изменения. Изменения в свидетельство о допуске в части изменения наименования юридического лица вносятся в свидетельство каждого из реорганизованных в форме слияния юридических лиц.

Возможность внесения изменений в ранее выданное свидетельство о допуске предусмотрена п.10 статьи 55.8 ГрК РФ.





Перечень основания для отказа во внесении изменений в свидетельство о допуске является закрытым (такой перечень установлен п.11 статьи 55.8 ГрК РФ), и реорганизация юридического лица в этом перечне не присутствует. А отказ по иным основаниям во внесении изменений в свидетельство о допуске не допускается (п.12, 10 статьи 55.8 ГрК РФ).

Аналогичная позиция отражена и в письме Национального объединения строителей от 24.02.2011 №02-232/11: "в случае реорганизации в форме преобразования свидетельство о допуске сохраняет свое действие и переоформляется на вновь возникшее юридическое лицо в порядке, аналогичном переоформлению свидетельства при изменении наименования или адреса места нахождения члена саморегулируемой организации.

В том же порядке предлагается поступать и в случае слияния юридических лиц, при этом изменения, связанные с реорганизацией (т.е. замена идентификационных сведений юридического лица), могут быть внесены в свидетельство о допуске любого из реорганизованных в форме слияния юридических лиц по выбору образованного в результате слияния юридического лица".

Учитывая, что при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу, в том числе обязательства по возмещению вреда, то размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации вновь возникшего юридического лица считается равным сумме взносов в компенсационный фонд, внесенный реорганизованными юридическими лицами.

Каменецкий Р.А., эксперт Линии профессиональной поддержки



### Перечень наиболее важных документов, включенных в систему с 06.03.2013 – 19.03.2013

Полный перечень новых и измененных документов Вы можете получить с помощью гиперссылки на главной странице Вашей системы "Кодекс".

Ежедневно знакомиться с новостями законодательства Вы можете на сайте [www.kodeks.ru](http://www.kodeks.ru), или бесплатно, оформив подписку на ежедневную рассылку новостей по электронной почте.

- **О возражении против оговорки Многонационального Государства Боливия к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года**

Федеральный закон от 14.03.2013 №28-ФЗ

- **О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке**

**пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан на территории Российской Федерации**

Федеральный закон от 14.03.2013 №27-ФЗ

- **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**

Федеральный закон от 14.03.2013 №29-ФЗ

- **О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года №390 "О противопожарном режиме"**

Проект нормативного акта

- **Об утверждении формы программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания**

Проект нормативного акта

- **О внесении на ратификацию Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимной передаче в собственность земельных участков и**

**об аренде земельных участков от 28 мая 2009 года**

Постановление Правительства РФ от 07.03.2013 №195

- **О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации**

Постановление Правительства РФ от 09.03.2013 №200

- **О внесении изменения в перечень кодов видов продовольственных товаров в соответствии с Общероссийским классификатором продукции, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов при реализации**

Постановление Правительства РФ от 09.03.2013 №201

- **Об утверждении распределения субсидий, предоставляемых в 2013 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства и животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства и животноводства**

Распоряжение Правительства РФ от 12.03.2013 №336-р

## Новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

Значком отмечаются особо важные изменения в законодательстве.

### Утверждены новые формы отчетности по страховым взносам РСВ-1 ПФР и РСВ-2 ПФР

15 марта 2013 года опубликован приказ Минтруда России от 28 декабря 2012 года N 639н, которым утверждена новая форма расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в ПФР и на обязательное медицинское страхование в ФОМС плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (новая форма РСВ-1 ПФР). Новую форму необходимо применять начиная с отчетности за первый квартал 2013 года. Приказом также утвержден Порядок заполнения новой формы.

Кроме того, опубликован приказ Минтруда России от 28 декабря 2012 года N 638н, который вводит новую форму расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в ПФР и на обязательное медицинское страхование в ФОМС для глав крестьянских (фермерских) хозяйств (РСВ-2 ПФР). Новая форма должна применяться при представлении отчетности за 2012 год.

Одновременно утрачивают силу ранее действовавшие формы расчетов.

### Внесены изменения в Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз

В Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами, утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 года N 134 "О нормативных правовых актах в области нетарифного регулирования", внесен ряд изменений.

Так, Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 05.03.2013 №30 установлено, что ввоз или вывоз продукции, включенной в список D, подлежит запрету, если она содержит озоноразрушающие вещества, включенные в списки А, В, С, Е раздела 1.1, а также в раздел 2.1 Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами.

Решением Коллегии от 05.03.2013 №33 в новой редакции изложен раздел 1.5 Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами. В частности, из перечня исключены позиции 4407 91, 4407 99, 4408 90 ТН ВЭД ТС.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 05.03.2013 №30 вступает в силу 5 апреля 2013 года, №33 - 6 апреля 2013 года.

### Утвержден порядок контроля ФСС России за правильностью оформления листов нетрудоспособности

Приказом Минздрава России от 21 декабря 2012 года №1345н, зарегистрированным в Минюсте России 6 марта 2013 года, утвержден Порядок осуществления Фондом социального страхования Российской Федерации проверки соблюдения порядка выдачи, продления и оформления листов нетрудоспособности.

Проверка осуществляется территориальными органами ФСС России.

При проведении проверки проверяется и оценивается соблюдение установленного порядка выдачи, соблюдение сроков выдачи и продления, оформление листов нетрудоспособности и ведение документов, подтверждающих выдачу, продление и оформление листов нетрудоспособности.

Проверки проводятся по месту оказания медицинской помощи лицом, осуществляющим выдачу листов не-

трудоспособности.

Проводятся следующие виды проверки: плановые и внеплановые. Продолжительность плановой и внеплановой проверки не должна превышать один месяц со дня начала проверки. Плановые проверки осуществляются в соответствии с планом-графиком не чаще чем один раз в год, но не реже чем один раз в три года в отношении одной организации. План-график проверок размещается в свободном доступе на официальном сайте территориального органа Фонда в сети Интернет не позднее чем за 30 дней до начала года.

Основаниями для проведения внеплановой проверки являются обращения (жалобы) граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Проверки проводятся на основании приказа руководителя территориального органа Фонда.

Перед проведением проверки в адрес организации направляется уведомление.

При проведении проверки медицинские работники обязаны предоставить уполномоченным должностным лицам документы, связанные с предметом проведения проверки. В случае невозможности предоставления указанных документов по уважительной причине сроки проверки переносятся на более позднее время.

По результатам проверки составляется акт в 2 экземплярах.

Споры, связанные с действиями (бездействием) должностных лиц территориального органа Фонда, проводивших проверку, или с действиями (бездействием) руководителя, другого уполномоченного должностного лица или представителя медицинской организации, разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

### Принят закон, запрещающий открывать филиалы иностранных банков в России

В рамках стратегии развития банковского сектора РФ до 2015 года принят Федеральный закон от 14.03.2013 №29-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты



Российской Федерации", устанавливающий запрет на открытие филиалов иностранных банков в Российской Федерации.

Установление запрета связано с невозможностью регулирующих органов России осуществлять в полном объеме надзор за филиалами иностранных банков в связи с тем, что порядок функционирования филиалов иностранных кредитных организаций не подпадает под юрисдикцию Российской Федерации.

Закон вступает в силу 26 марта 2013 года.

### **Министерство труда и социальной защиты РФ разработало форму программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания**

Министерство труда и социальной защиты РФ разработало проект приказа от 11 марта 2013 года, утверждающего форму программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, которая содержит наряду с программой реабилитации заключения страховщика, а также учреждения МСЭ о ее выполнении.

### **С 15 марта 2013 года начнет действовать новая редакция Закона о промышленной безопасности опасных производственных объектов**

Федеральным законом от 4 марта 2013 года №22-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

В Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" внесен ряд очень существенных изменений. Так, в Закон введены определения понятий "вспомогательные горноспасательные команды", "обоснование безопасности опасного производственного объекта", "система управления промышленной

безопасностью", "техническое перевооружение опасного производственного объекта".

Установлено, что опасные производственные объекты в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий на них для жизненно важных интересов личности и общества подразделяются в соответствии с критериями, указанными в приложении 2, на четыре класса опасности:

I класс опасности - опасные производственные объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс опасности - опасные производственные объекты высокой опасности;

III класс опасности - опасные производственные объекты средней опасности;

IV класс опасности - опасные производственные объекты низкой опасности.

Присвоение класса опасности опасному производственному объекту осуществляется при его регистрации в государственном реестре.

Определена периодичность проведения плановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты:

- в отношении опасных производственных объектов I или II класса опасности - не чаще чем один раз в течение одного года;

- в отношении опасных производственных объектов III класса опасности - не чаще чем один раз в течение трех лет;

- в отношении опасных производственных объектов IV класса опасности плановые проверки не проводятся.

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I или II класса опасности, обязаны создать системы управления промышленной безопасностью и обеспечивать их функционирование.

Установлено, что в случае если при эксплуатации, капитальном ремонте, консервации или ликвидации опасного производственного объекта требуется отступление от требований промышленной безопасности, установленных федеральными нормами и правилами

в области промышленной безопасности, таких требований недостаточно и (или) они не установлены, лицом, осуществляющим подготовку проектной документации на строительство, реконструкцию опасного производственного объекта, могут быть установлены требования промышленной безопасности к его эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации в обосновании безопасности опасного производственного объекта. Обоснование безопасности опасного производственного объекта, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности опасного производственного объекта, подлежат экспертизе промышленной безопасности. Применение обоснования безопасности опасного производственного объекта без положительных заключений экспертизы промышленной безопасности такого обоснования и внесенных в него изменений (при их наличии) не допускается. Обоснование безопасности опасного производственного объекта направляется организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности при регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре. Изменения, внесенные в обоснование безопасности опасного производственного объекта, направляются организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности в течение десяти рабочих дней со дня получения положительного заключения экспертизы промышленной безопасности.

Установлено, что декларация промышленной безопасности разрабатывается в составе проектной документации на строительство, реконструкцию опасного производственного объекта, а также документации на техническое перевооружение, консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта. Расширен перечень случаев, когда декларация промышленной безопасности разрабатывается заново.

Небольшие изменения внесены также в отдельные законодательные акты

Российской Федерации (Федеральный закон от 30 ноября 1995 года №187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации", Федеральный закон от 20 июня 1996 года №81-ФЗ "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности", Федеральный закон от 21 июля 1997 года №117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений" и другие).

Федеральный закон от 4 марта 2013 года №22-ФЗ вступит в силу с 15 марта 2013 года, за исключением ряда положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

**Подготовлен проект Правил обеспечения промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств**

На официальном сайте Ростехнадзора выложен проект федеральных норм и правил "Правила обеспечения промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств". Указано, что вышеназванные Правила разработаны в соответствии с Федеральным законом "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", входят в Систему Федеральных норм и правил обеспечения целеустанавливающего регулирования промышленной безопасности опасных производственных объектов и распространяются на опасные производственные объекты нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств.

Проектом предусмотрено, что Правила устанавливают:

- основные термины и их определения, касающиеся промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств;
- цель и основные принципы обеспечения промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств;

- общие требования к обеспечению промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств;

- порядок обеспечения промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств путем не превышения значения допустимого риска;

- требования к паспорту предупредительных мероприятий и паспорту подготовленности производства;

- требования к экспертизе промышленной безопасности проекта производства;

- порядок организации и осуществления производственного контроля;

- порядок и методы государственного надзора в области промышленной безопасности нефтеперерабатывающих, нефтегазохимических и газоперерабатывающих производств.

Правила обязательны для всех юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией нефтеперерабатывающего, нефтегазохимического и/или газоперерабатывающего производства, и действуют на всей территории Российской Федерации.

**Утверждены требования к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства**

Приказом Минтранса России от 13.02.2013 №36 утверждены требования к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категории и виды транспортных средств, оснащаемых тахографами, а также правила использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства.

Установлено, что тахографами оснащаются:

- транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых не превышает 5

тонн (категория М);

- транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых превышает 5 тонн (категория М);

- транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу свыше 3,5 тонны, но не более 12 тонн (категория N);

- транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу более 12 тонн (категория N).

Исключение составляют транспортные средства категории М, N, осуществляющие городские и пригородные регулярные перевозки, а также транспортные средства, допущенные к осуществлению международных автомобильных перевозок в соответствии с карточкой допуска на автотранспортное средство для осуществления международных автомобильных перевозок грузов и пассажиров.

На транспортном средстве устанавливается, активизируется и используется один тахограф, соответствующий Требованиям к тахографам, сведения о котором включены Федеральным бюджетным учреждением "Агентство автомобильного транспорта" в перечне сведений о моделях тахографов.

Использование тахографов осуществляется в целях регистрации информации о скорости и маршруте движения транспортных средств, о режиме труда и отдыха водителей транспортных средств.

Предусмотрено, что использование технических средств контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха, установленных на транспортные средства до 1 апреля 2013 года, допускается до даты очередной калибровки (проверки) указанных технических средств, но не позднее 1 апреля 2015 года.

Приказ вступает в силу с 1 апреля 2013 года.



**Эффективная договорная работа: актуальные вопросы реформы ГК РФ и судебной практики**  
8 апреля 2013 года

**Ведущие**

**Витрянский Василий Владимирович** - заслуженный юрист РФ, д.ю.н., заместитель Председателя ВАС РФ

**Маковская Александра Александровна** - к.ю.н., судья ВАС РФ

**Егоров Андрей Владимирович** - к.ю.н., руководитель аппарата - администратор ВАС РФ

**Сарбаш Сергей Васильевич** - д.ю.н., Председатель судебного состава ВАС РФ

**Бевзенко Роман Сергеевич** - к.ю.н., начальник Управления частного права ВАС РФ

**Карапетов Артем Георгиевич** - д.ю.н., научный руководитель Юридического института «М-Логос»

**Щербаков Николай Борисович** - доцент кафедры гражданского права Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

**Место проведения:** Москва, ул. Донская д.1с Телефон: +7(495) 771-59-27, +7(495)772-91-97

E-mail: advert@m-logos.ru, info@m-logos.ru, pk@m-logos.ru Сайт: www.m-logos.ru



**Кадровое делопроизводство и правовое регулирование трудовых отношений в 2013 году**  
1 апреля 2013 года

**Ведущая**

**Андреева Валентина Ивановна.** Документовед, кандидат исторических наук, профессор кафедры трудового права Российской Академии Правосудия при Верховном Суде РФ и Высшем Арбитражном суде РФ, автор книг по делопроизводству.

**Место проведения:** Москва, ул.Средняя Первомайская, д.3 Телефон: 8 (495) 506-30-78

Email: bi-aspekt@yandex.ru Сайт: www.bi-aspekt.ru



**Международный договор – это просто! Снижаем правовые и налоговые риски ВЭД**  
2 апреля 2013 года

**Ведущая**

**Шестакова Екатерина Владимировна,** к.ю.н., автор пособий, книг и многочисленных публикаций, лучший автор по мнению журнала «Юрист предприятия» за 2012 год, имеет диплом 7 всероссийского конкурса «Правовая Россия», эксперт правовых систем Гарант и Консультант, эксперт системы «Г лавбух».

**Место проведения:**

Москва, ул.Средняя Первомайская, д.3 Телефон: 8 (495) 506-30-78

Email: bi-aspekt@yandex.ru Сайт: www.bi-aspekt.ru



**Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: реформа ГК РФ, комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов**

25 - 29 марта 2013 года

**Ведущие**

**Витрянский Василий Владимирович** - заслуженный юрист РФ, д.ю.н., заместитель Председателя ВАС РФ

**Сарбаш Сергей Васильевич** - д.ю.н., Председатель судебного состава Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

**Маковская Александра Александровна** - к.ю.н., судья ВАС РФ

**Новоселова Людмила Александровна** - д.ю.н., судья ВАС РФ

**Бевзенко Роман Сергеевич** - к.ю.н., начальник Управления частного права ВАС РФ

**Ерохова Мария Андреевна** - к.ю.н., советник Управления ВАС РФ

**Скловский Константин Ильич** - д.ю.н., адвокат

**Чуркин Владимир Эрнстович** - к.ю.н., заведующий кафедрой земельного права Государственного университета по землеустройству, управляющий партнер ООО "Консалтинговая группа "Земля и недвижимость"

**Щербаков Николай Борисович** - к.ю.н., доцент кафедры гражданского права Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

**Место проведения:** Москва, ул. Донская д.1 Телефон: +7(495) 771-59-27, +7(495)772-91-97

E-mail: advert@m-logos.ru, info@m-logos.ru, pk@m-logos.ru Сайт: www.m-logos.ru



**Ведущая**

**Беляева Ольга Александровна** - к. ю. н., ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доцент Академии народного хозяйства при Правительстве РФ.

**Место проведения:** Адрес: Москва, Ленинградское ш., д.16, стр.3 Телефон: 8 (495) 506-30-78

Email: bi-aspekt@yandex.ru Сайт: www.bi-aspekt.ru

**Аренда помещения: по обычаю и по закону**

4 апреля 2013 года

**Ведущая**

**Евграфова М.Н.** – юрист консультант

**Место проведения:** Адрес: Москва, ул Мишина, д 56 Телефон: 8 (495) 506-30-78

Email: bi-aspekt@yandex.ru Сайт: www.bi-aspekt.ru