

# ПОМОЩНИК ЮРИСТА

специальное издание  
для пользователей  
системы «Кодекс»

№15 2013  
август

## Актуальная тема

Особенности правового регулирования рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей

» 1-6

## Опыт экспертов

Консультации экспертов по актуальным вопросам

» 7-10

## Новое в законодательстве

Наиболее важные документы, включенные в систему, и новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

» 11-14

## Новое в системе

Новый сервис в системах "Кодекс" - "Тарифы на коммунальные услуги"

» 15

## Календарь мероприятий

Актуальные семинары, конференции, круглые столы

» 16

## Уважаемые пользователи систем «Кодекс»!

*В очередном номере «Помощника Юриста» мы, как всегда, предложим Вашему вниманию нужную и интересную информацию, познакомим Вас с самыми важными новостями законодательства, расскажем о новых и измененных документах и материалах, которые Вы найдете в Вашей системе КОДЕКС.*



## » Актуальная тема



### О некоторых аспектах правовой защиты имущественных интеллектуальных прав

#### Аннотация

В статье С.В.Трофимовой анализируются особенности правового режима интеллектуальной собственности и имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности. Автор обращает внимание на наличие целого ряда проблем правового регулирования, связанных с оборотом материальных носителей имущественных интеллектуальных прав, обусловленных нечеткими формулировками норм гражданского законодательства и не вполне сложившейся правоприменительной практикой.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность; объекты интеллектуальной собственности; имущественные интеллектуальные права, выраженные в материальных носителях; контрафактные товары; параллельный импорт товарных знаков.

Вопросы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности

достаточно часто становятся сегодня предметом обсуждения на различных уровнях власти, что связано в основном с намерением руководства государства в кратчайшие сроки перейти к инновационному типу экономики. Однако, по информации Роспатента, фактический оборот российской интеллектуальной собственности составляет лишь сотые доли процента российского ВВП, в то время как в индустриально развитых странах эта доля достигает 60%\*.

\* Медведев Ю. Устав от науки. Российская академия наук защищает свой авторитет // Ученый совет. 2007. №6. С. 21, 22.

Не все благополучно и с охраной прав правообладателей. По имеющимся данным, по уровню их защищенности Россия занимает 115-е место среди стран мира\*\*.

(продолжение на стр. 2)

\*\* Михайлов Л. Патент в России меньше, чем патент //Российская газета. 2007. 28 декабря.

Поэтому потенциальные пользователи предпочитают ориентироваться на зарубежные инновации. Сложившаяся ситуация подтверждается данными статистики\*\*\* и обусловлена целым рядом причин.

\*\*\* По данным, приведенным в аналитическом докладе "О состоянии правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в России за 2010 год", до 90% инвестиций направлены сегодня на приобретение зарубежной интеллектуальной собственности ([http://www.niis.ru/doun/doklad/an\\_doklad\\_2010.pdf](http://www.niis.ru/doun/doklad/an_doklad_2010.pdf)).

Проблема правовой охраны инноваций неразрывно связана прежде всего с четкими и однозначными представлениями о правовой сущности интеллектуальной собственности. Сами по себе понятия правовых режимов интеллектуальной собственности и ее объектов достаточно сложны, а основания их возникновения многообразны. Кроме того, представления об этих объектах претерпели в последние годы серьезные изменения, и разобраться во всех хитросплетениях в отношении правовой сущности интеллектуальной собственности непросто сегодня даже для специалиста. Это, однако, необходимо для того, чтобы установить, что же представляет собой объект правовой охраны, без определения которого нет смысла рассуждать о возможностях правовой защиты. Но даже попытка разобраться, что же представляет собой в Гражданском кодексе РФ такая базовая для правовой охраны категория, как интеллектуальная собственность, требует как минимум анализа норм законодательства.

До 1 января 2008 года в ст.128 ГК РФ "Объекты гражданских прав" под понятием интеллектуальная собственность подразумевались исключительные права на объекты интеллектуальной собственности (далее

- ОИС). В многочисленных учебниках и комментариях Общей части ГК РФ того времени разъяснялось, что под исключительными правами в ст.128 ГК РФ понимаются имущественные права правообладателей и личные неимущественные права авторов, которые создали данные ОИС. При этом по некоторым видам ОИС личные неимущественные права их правообладателей не признаются. Определение понятия "интеллектуальная собственность" было дано затем в вступившей с 1 января 2008 года части четвертой ГК РФ (ст.1225). Причем соответствующая формулировка сущности данной правовой категории в ст.1225 несколько отличается от формулировки ст.128 ГК РФ. Однако указание на то, что интеллектуальная собственность отождествляется с исключительными правами на ОИС, до сих пор содержится и в п.4 ст.769 действующей редакции ГК РФ (по небрежности законодателя).

Таким образом, в соответствии с вступившими в 2008 году в силу поправками\* законодатель определил в ст.128 ГК РФ понятие "интеллектуальная собственность" иначе, и под ней теперь понимаются собственно ОИС, т.е. охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (далее - РИД) и приравненные к ним средства индивидуализации.

\* Введенными в действие Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ.

Причем из содержания ст.128 ГК РФ неявным образом следует, что имущественные права (в том числе имущественные права на ОИС) должны считаться одним из видов имущества, а сами ОИС по-прежнему являются самостоятельным объектом гражданских прав. Что касается личных неимущественных прав, то большинство авторов комментариев новой редакции ГК РФ полагает, что этот вид прав авторов произведений и охраняемых технических решений уже не может быть отнесен к исключительным, и личные неимущественные права должны считаться одним

из видов нематериальных благ (открытый перечень которых указан в ст.150 ГК РФ).

Следует отметить, что произошедшее изменение правовых режимов интеллектуальной собственности и прав на нее входит в противоречие с правовыми режимами интеллектуальной собственности, установленными в законодательстве практически всех зарубежных стран, являющихся членами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и ВТО. При этом не вполне понятна причина фактически произошедшего понижения статуса авторов произведений и технических решений. Особенно с учетом содержания п.3 ст.1228 ГК РФ "Автор результата интеллектуальной деятельности", в котором указано, что авторы охраноспособных произведений и запатентованных технических решений являются первичными правообладателями (в отношении исключительных прав на созданные ими ОИС).

Можно предположить, что столь существенные изменения в подходах к понятиям исключительные права и интеллектуальная собственность, имеющие место в нашем законодательстве, в сравнении с другими странами (и положениями Стокгольмской конвенции, принятой в 1967 году), могут стать причиной затруднений при возникновении споров в связи с необходимостью защиты прав российских правообладателей в международной патентно-лицензионной деятельности.

Обеспечиваемый нормами российского законодательства инструмент правовой защиты интеллектуальной собственности, используемый для защиты интересов правообладателей в отношении различных видов ОИС, достаточно разнообразен и включает в себя гражданско-правовую, уголовную и административную ответственность за различные виды нарушений имущественных и личных неимущественных прав. Прямое отношение к защите интересов правообладателей имеет и борьба с производством и оборотом контрафактной продукции.



При этом, однако, нельзя не заметить, что наиболее существенные затруднения, осложняющие возможности эффективной защиты интересов правообладателей, обусловлены в первую очередь проблемными вопросами гражданского права. Имеются в виду не только новое понимание в нормах ГК РФ правового режима интеллектуальной собственности, но и особенности оборота имущественных прав на ОИС, правовое регулирование которого не вполне, по нашему мнению, сбалансировано.

Происшедшие с 1 января 2008 года изменения Общей части ГК РФ коснулись и содержания ст.129 ГК РФ "Оборотоспособность объектов гражданских прав", которая была дополнена новой нормой (п.4 ст.129), в соответствии с которой "РИД не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие РИД могут отчуждаться".

Кроме того, в части четвертой ГК РФ появилась ст.1227 "Интеллектуальные права и право собственности", вполне конкретно разделяющая такие понятия, как интеллектуальные права и право собственности на их материальный носитель, а также определяющая самостоятельное значение перехода прав собственности на товар и переход к новому владельцу выраженных в материальном носителе имущественных прав на ОИС.

На первый взгляд, оборот интеллектуальных имущественных прав на ОИС однозначно регулируется содержанием ст.1234, 1235 ГК РФ ("Договор об отчуждении исключительного права" и "Лицензионный договор"). Однако отчуждение и передача имущественных прав на ОИС как таковых, т.е. исключительных прав и прав пользования ("идеальных" объектов), для последующего их использования в практической деятельности происходит достаточно редко, и для практики гораздо более значим оборот товаров, в которых выражены имущественные права на ОИС. Следует признать, что нормы ГК РФ, в том числе ст.129, не устанавливают правил оборота таких товаров. В наиболее

явном виде эта проблема проявляется при перемещении товаров через таможенную границу.

Дело в том, что нормы ГК РФ не содержат определения такого понятия, как "товар, содержащий ОИС", при том, что правильнее было бы формализовать это в законе несколько иначе: "товар, в котором использованы имущественные права на ОИС". Но в ст.11 Таможенного кодекса РФ есть словосочетание, в соответствии с которым таким товаром следует считать содержащее ОИС "любое перемещаемое через таможенную границу движимое имущество и отнесенные к недвижимости транспортные средства". Как представляется, основное назначение данной формулировки связано с необходимостью создать эффективный заслон проникновению через таможенную границу контрафактных товаров, а также с желанием организовать хоть какой-то вид контроля за оборотом охраняемых имущественных прав на ОИС, выраженных в материальных носителях. Но можно предположить, что в первую очередь проблема правового регулирования оборота имущественных прав на ОИС связана с необходимостью ограничить оборот контрафактных товаров. Сложившиеся реалии сейчас таковы, что объем продаж контрафактной продукции оценивается в мире в среднем в 6-7% общего объема оборота международной торговли, что составляет в денежном выражении примерно 650 млрд долл. США в год\*. И постоянный прирост объемов контрафактной продукции вызывает беспокойство мирового сообщества.

\* Дудкова В. Пиратство - на абордаж // Таможня. 2009. №8. С.11.

При этом, как справедливо отмечает Е.Н.Панова\*, Таможенный кодекс РФ (в п.1 ст.393) связывает понятие контрафакции не со всеми оборотоспособными ОИС, перечисленными в ст.1225 ГК РФ, а только с объектами авторских и смежных прав, а также с товарными знаками и наименованиями мест происхождения товаров. Та-

кого рода ограничение в Таможенном кодексе РФ в отношении видов ОИС при определении контрафактной продукции обусловлено главным образом сложившейся мировой практикой в данной сфере правоприменения. В соответствии с положениями вышеупомянутой Стокгольмской конвенции, учредившей в 1967 году Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), контрафактными принято считать только те товары, в отношении которых установлены нарушения прав правообладателей на охраняемые произведения, фонограммы, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров.

\* Панова Е.Н. Объекты интеллектуальной собственности: основные понятия, классификация, роль таможенных органов в обороте через таможенную границу РФ товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Право и экономика. 2009. №12. С.40.

Однако в действующих с 2008 года ст.1229 "Исключительное право" и ст.1252 ГК РФ "Защита исключительных прав" понятие контрафакта толкуется расширительно, и это предполагает возможность определять как контрафактное использование всех без исключения оборотоспособных видов ОИС, перечисленных в ст.1225 ГК РФ, в отношении которых установлены нарушения прав правообладателей. Тем самым положения ст.1229, 1252 ГК РФ предполагают в отношении установления сущности контрафакта несколько иные подходы в сравнении с положениями Стокгольмской конвенции, т.е. с нормами международного права.

Следует отметить, что правоприменительная практика российских судов в отношении производства и предотвращения распространения контрафактной продукции еще не вполне сложилась и связана в большей степени с контрафакцией в сфере использования товарных знаков и незаконным копированием (без согласия правообладателя) объектов



авторского права. Однако высшие судебные инстанции уделяют этим вопросам достаточно большое внимание, и не так давно Пленум Верховного Суда РФ №5 и Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ №29 (2009 год) в п.25 совместного постановления\* акцентировали внимание правоприменителей на непосредственную связь контрафакции с материальными носителями и на обязательность установления факта нарушения исключительных прав правообладателей. При этом в постановлении высших судебных инстанций отмечено, что материальный носитель может быть признан контрафактным только судом.

\* "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ".

Вопрос наличия или отсутствия материального носителя в отношении охраняемых РИД и приравненных к ним средств индивидуализации имеет принципиальное значение для установления сущности оборота имущественных прав на них или товара, созданного на их основе. В п.1 ст.1233 ГК РФ отмечено, что такого рода использование объектов интеллектуальной собственности является одним из способов распоряжения исключительным правом.

Носителем охраняемого РИД в патентном праве принято считать техническое устройство, тогда как способ производства - второй основной объект изобретения (по содержанию п.1 ст.1350 ГК РФ) материального носителя обычно не имеет. Такие РИД, как произведения, исключительные права на которые охраняются нормами авторского права, считаются созданными в момент, когда они воплощены в какой-либо объективной форме. Что касается такого интеллектуального продукта, как промышленная технология, то обязательность существования на него материального носителя представляется спорным. То же самое можно сказать и в отношении таких ОИС, как секреты произ-

водства (ноу-хау).

Подобного рода суждения представляются не только обоснованными, но и вполне очевидными, так как любой наукоемкий технический объект, к примеру сотовый телефон, телевизор, автомобиль, представляет собой не только материальный объект (товар), но и объективированное сочетание в них множества охраняемых технических решений различного уровня сложности, в том числе неохранных (неохранным информацию). В случае, когда в товаре использованы имущественные права на ОИС, товар становится материальным носителем охраняемого РИД или средства индивидуализации.

Следует также учитывать, что использование ОИС в товаре (точнее, имущественных прав на них) и их последующая передача возможны не только при правомерном использовании охраняемых РИД (или средств индивидуализации), но и при использовании их без разрешения правообладателя (такие материальные носители принято считать контрафактными).

В отношении средств индивидуализации следует признать их неразрывную связь с материальными носителями, во всяком случае, это относится к товарным знакам и наименованиям мест происхождения товаров, так как представить использование таких средств индивидуализации вне связи с материальными носителями (товарами) достаточно трудно, за исключением определенных ситуаций, когда это обусловлено намерениями правообладателя. Например, ст.1484 ГК РФ "Исключительное право на товарный знак" предполагает возможность использовать товарный знак (далее - ТЗ) не только для обозначений товаров, но и в рекламе, документации, доменных именах и иных способах адресации. Таким образом, владелец ТЗ вправе использовать его в наружной рекламе или размещать на своем веб-сайте, но не производить при этом товаров или услуг. Можно предположить, что в этой ситуации (при отсутствии маркированного ТЗ товара) принад-

лежащий правообладателю знак не может считаться связанным с материальным носителем (товаром).

Необходимо отметить, что данная тема, т.е. вопросы связи ОИС с материальными носителями, крайне редко становятся предметом судебного спора или темой для обсуждения в научной литературе. Недостаточное внимание к такого рода проблемам вызывает удивление, особенно если учесть непрерывный рост производства и оборота инновационных, наукоемких товаров. По оценкам экспертов, уже сегодня до 20% всей мировой торговли приходится на товары и технологии, в которых используются охраняемые исключительным правом имущественные права на различные виды ОИС\*. Причем интеллектуальная составляющая в стоимости таких товаров в большинстве случаев существенно превышает стоимость материального носителя (собственно товара). Кроме того, следует учитывать, что оборот наукоемких товаров представляет для потенциальных налогоплательщиков интерес и в отношении налоговых последствий таких сделок.

\* Петров Е.Н. Правовые особенности защиты интеллектуальной собственности на единой таможенной территории применительно к нормам международного права // Таможенное дело. 2009. №4. С.34.

Как отмечалось ранее, до сих пор не вполне понятно, что же представляет собой правовая сущность товаров, в которых выражены имущественные права на использованные в них ОИС. В немногочисленных публикациях по данной тематике высказываются самые различные, иногда взаимоисключающие точки зрения. Так, по мнению А.В.Семенова\*, абсолютное большинство ОИС существуют вне всякой связи с материальными носителями, и наличие неразрывной связи носителя с ОИС – это, скорее, исключение из правил (при этом, однако, конкретных примеров такой связи автор не приводит).



\* Семенов А.В. Исчерпание великой мистификации 21 века // Имущественные отношения в РФ. 2011. №12. С. 59.

Другой исследователь, Е.А.Кондратьева, высказывает диаметрально противоположное суждение, основанное на толковании положений ст.1229, 1256 ГК РФ и 1259 (п.3): единственным обязательным условием охраноспособности любого ОИС является выражение его в овеществленной форме.

\* Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав и их правовой режим: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Казань, 2010. С.2.

Не так давно в разъяснение арбитражным судам было принято постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 августа 2005 года. №2617/05, непосредственно касающееся данной проблемы. В этом документе высшая судебная инстанция дала свое толкование положениям ст.1227 ГК РФ применительно к соотношению таких понятий, как товар (материальный носитель) и выраженное в нем имущественное право на ОИС.

Постановление ВАС РФ касается правовой квалификации сделок по продаже имущественных прав на созданное программное обеспечение (охраняемые РИД), материальными носителями для которых являются компакт-диски. Президиум ВАС РФ указал, что в случае, когда предметом договора при передаче программного обеспечения иному владельцу является экземпляр программы, записанный на материальном носителе, целью сделки следует считать передачу контрагенту имущественного права (прав пользования программой для ЭВМ). По нашему мнению, в постановлении дано разъяснение положений ст.1286 ГК РФ "Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения", в том числе ее п.3, который допускает использование при продаже

программного обеспечения для ЭВМ или базы данных договора присоединения (оберточной лицензии). В то же время необходимо отметить, что установленная в ст.1286 обязательность заключения при продаже материального носителя (компакт-диска) лицензионного договора, наверное, некоторым образом входит в противоречие со ст.1272 ГК РФ "Распространение оригинала или экземпляров опубликованного произведения".

Дело в том, что в соответствии с логикой постановления Пленума ВАС РФ обязанность заключать лицензионный договор при передаче материальных носителей, видимо, должна распространяться не только на приобретателей программного обеспечения для ЭВМ и баз данных, но и на сделки по продаже, к примеру, книжной продукции. В том и другом случае к покупателю переходит право собственности на вещь, в которой выражено имущественное право на ОИС (программу или созданное литературное произведение). Очевидно, что при определении стоимости таких товаров или услуг следует учитывать не только стоимость передаваемого имущественного права, но и его материального носителя.

Как было отмечено выше, передача новому владельцу товара с выраженными в нем имущественными правами на ОИС предполагает предварительное разрешение правообладателя на использование этого имущественного права в товаре (т.е. заключение лицензионного договора). Причем в соответствии с нормами ГК РФ неправомерное использование имущественных прав на ОИС далеко не всегда может быть квалифицировано как контрафакт. В общем случае, если в оборот был введен продукт, в котором использованы охраняемые объекты патентных прав без разрешения правообладателя, то этот продукт в соответствии с п.1 ст.1229 и п.6 ст.1359 ГК РФ должен быть признан контрафактным.

Однако возможна ситуация, когда ввоз на территорию России товара зарубежного производителя, правомерно обозначенного охраняемым

товарным знаком, становится наказуемым в соответствии со ст.14.10 КоАП РФ "Незаконное использование товарного знака". При этом товар (материальный носитель товарного знака) не является контрафактным, но ввоз его в Россию возможен только при наличии у собственника товара разрешения (в виде лицензионного договора) от владельца товарного знака. В данном случае речь идет об ином виде правонарушения, которое обусловлено российской концепцией исчерпания имущественных прав на используемый товарный знак. Именно таким образом данная ситуация квалифицируется на уровне доступной для изучения правоприменительной (судебной) практики. Этот вид правонарушения также связан с использованием в материальном носителе (товаре) имущественных прав на ОИС (товарного знака), и судебная практика исходит из национального российского принципа исчерпания прав на товарный знак, который именуется параллельным импортом.

В заключение следует вновь отметить, что затронутые в данной статье аспекты правовой охраны имущественных прав владельцев ОИС довольно редко являются предметом обсуждения на страницах юридической периодики. Однако нет сомнений, что ситуация существенным образом изменится в самое ближайшее время. Это обусловлено, во-первых, объединением России, Казахстана и Белоруссии в Единое экономическое пространство, при том, что законодательство образованного Союза (и в первую очередь таможенное) по вопросам охраны и защиты интеллектуальных прав находится пока в стадии формирования\*.

\* Курочкина О. Защита интеллектуальной собственности // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2012. №6.

Во-вторых, следует учитывать значительно возросшее в последние три-четыре года проникновение на российскую патентную территорию охраняемых технических решений,



принадлежащих иностранным патентообладателям (в большинстве своем гражданам США\*\*).

\*\* Количество таких патентов уже превышает 40 тысяч (Оплачко О. Интеллектуальная собственность и инновационный потенциал // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2012. №1. С.23).

Кроме того, до настоящего времени нет ясности с Правилами ВТО, которые, по имеющимся данным, составляют десятки тысяч страниц текста, которые до сих пор не переведены на русский язык. Эти Правила наверняка окажут существенное влияние на вопросы правовой защиты и оборот российской интеллектуальной собственности\*. Все это, по нашему мнению, не может не вызывать озабоченности у российских правообладателей.

\* По имеющимся данным, объем продаж интеллектуальных прав между членами ВТО достигает 10% внутреннего валового продукта стран-участниц (Басхолов С.С. О новом образовательном направлении "Интеллектуальная собственность" и возможности его открытия в БГУЭП // Известия ИГЭА. 2012. №4. С.10).

#### Библиография

Басхолов С.С. О новом образовательном направлении "Интеллектуальная собственность" и возможности его открытия в БГУЭП // Известия ИГЭА. 2012. №4.

Дудкова В. Пиратство - на abordаж // Таможня. 2009. №8.

Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав и их правовой режим // Автореферат дисс. канд. юрид. наук. - Казань, 2010.

Курочкина О. Защита интеллектуальной собственности // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2012. №6.

Медведев Ю. Устав от науки. Российская академия наук защищает свой авторитет // Ученый совет. 2007. №6.

Михайлов Л. Патент в России меньше, чем патент // Российская газета. 2007. 28 декабря.

Оплачко О. Интеллектуальная собственность и инновационный потенциал // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2012. №1.

Панова Е.Н. Объекты интеллектуальной собственности: основные понятия, классификация, роль таможенных органов в обороте через таможенную границу РФ товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Право и экономика. 2009. №12.

Петров Е.Н. Правовые особенности защиты интеллектуальной собственности на единой таможенной территории применительно к нормам международного права // Таможенное дело. 2009. №4.

Семенов А.В. Исчерпание великой мистификации 21 века // Имущественные отношения в РФ. 2011. №12.

*Адвокат, №6, 2013 год*

*Трофимова С.В.*

*кандидат юридических наук,*

*доцент кафедры предпринимательского и*

*финансового права Байкальского*

*государственного университета экономики и права*



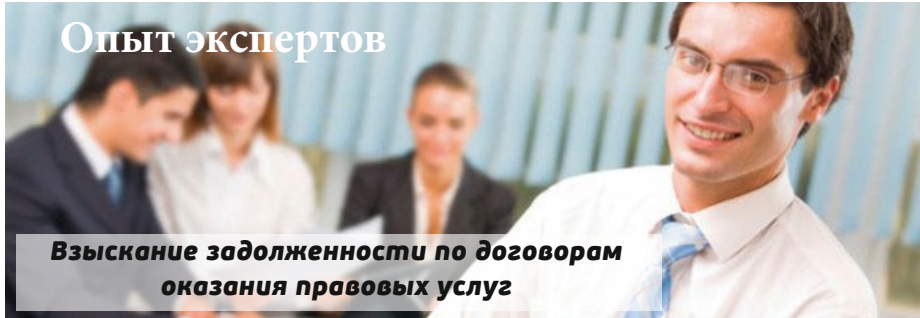
## Уважаемые пользователи!

Всем пользователям систем «Помощник Юриста» предоставляется бесплатная услуга - Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту».

Это возможность получить индивидуальную консультацию по вопросам, возникающим в Вашей профессиональной деятельности, а также ознакомиться с мнением экспертов в формате «вопрос-ответ» о ситуациях, с которыми сталкиваются Ваши коллеги.

Ответы на вопросы публикуются в системах «Кодекс». Все материалы Вы можете найти в разделе «Законодательство в вопросах и ответах» (либо на ярлыке «Комментарии, консультации» при использовании Интеллектуального поиска).

В газете «Помощник Юриста» мы публикуем наиболее интересные ответы экспертов «Линии профессиональной поддержки».

**Вопрос:**

У нашей организации есть договор на оказание юридической помощи по взысканию задолженности с фирмы-должника, в тексте договора сказано, что гонорар уплачивается ежемесячно в размере фиксированной суммы и % от реально взысканных и полученных сумм денежных средств. Часть долга была взыскана через арбитражный суд в виде денежных средств, соответственно, % от взысканной суммы были выплачены в качестве гонорара, но в связи с тем, что фирма-должник не имела возможности отдать весь долг полностью, через службу судебных приставов наша организация получила имущественные права по договору инвестирования, где фирма-должник являлась инвестором. Теперь организация, которая оказывала нам юридическую помощь, требует уплаты гонорара в качестве % от оценки имущественных прав, полученных нашей организацией в счет долга. Вопрос заключается в следующем: обязаны ли мы платить гонорар в виде % от оценки имущественных прав, если в договоре четко указано "% от реально взысканных и полученных сумм денежных средств"?

**Ответ:**

Согласно ст.431 Гражданского кодекса РФ при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Согласно ст.128 Гражданского кодекса РФ к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Таким образом, исходя из содержания ст.128 ГК РФ денежные средства и имущественные права относятся к разным объектам гражданских прав. В связи с этим, на наш взгляд, указанные объекты не могут приравниваться друг к другу при толковании условий договора, который стоит понимать исходя из буквального значения содержащихся в нем слов и выражений.

На основании изложенного следует, что при наличии в договоре возмездного оказания услуг условия о выплате вознаграждения в процентном соотношении от реально выплаченных и взысканных сумм денежных средств, распространение данного условия, на имущественные права недопустимо исходя из буквального значения текста договора.

Также в данном случае необходимо заметить следующее.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в Постановлении от 23.01.2007 №1-П, включение в текст договора о возмездном оказании правовых услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для истца решения суда не соответствует законодательству РФ. Данное условие расходится с основными началами гражданского законодательства, допускающими свободу сторон в определении любых условий договора, если они не противоречат законодательству (пункт 2 статьи 1 ГК Российской Федерации), поскольку в данном случае это означает введение иного, не предусмотренного законом, предмета договора. Кроме того, в этом случае не учитывается, что по смыслу пункта 1 статьи 423 ГК Российской Федерации плата по договору за оказание правовых услуг, как и по всякому возмездному договору, производится за исполнение своих обязанностей.

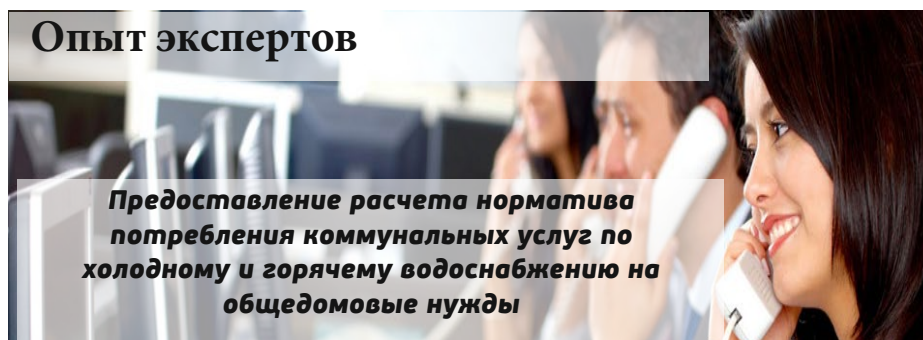
Аналогичная позиция высказана Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ в Информационном письме 29.09.99

№48. Согласно положениям указанного письма не подлежит удовлетворению требование исполнителя о выплате вознаграждения, если данное требование истец обосновывает условием договора, ставящим размер оплаты услуг в зависимости от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем. В этом случае размер вознаграждения должен определяться в порядке, предусмотренном статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом фактически совершенных исполнителем действий (деятельности).

Вышеизложенные разъяснения высших судебных инстанций РФ широко применяются на практике арбитражными судами РФ при рассмотрении споров о взыскании задолженности по договорам оказания правовых услуг.

Абрамова Е.А.,

эксперт Линии профессиональной поддержки



**Вопрос:**

Объясните, пожалуйста, обязаны ли мы предоставлять в Водоканал расчеты на ОДН (холодное водоснабжение) в общежитиях университета, если в студенческих общежитиях установлен общедомовой счетчик, комнатные счетчики отсутствуют, т.к. моечные, кухни, душевые, санузлы - места общего пользования на этаже, индивидуальных потребителей нет.

**Ответ:**

В соответствии с постановлением Правительства РФ 23 мая 2006 года №306 "Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг" (далее - Правила) была утверждена формула расчета норматива потребления коммунальных услуг по холодному и горячему водоснабжению на общедомовые нужды (ОДН), при расчете которой используется общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирных домах (кв.м).

Общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, определяется как суммарная площадь следующих помещений, не являющихся частями квартир многоквартирного дома и предназначенных для обслуживания более одного помещения в многоквартирном доме (согласно сведениям, указанным в паспорте многоквартирного дома): площади межквартирных лестничных площадок, лестниц, коридоров, тамбуров, холлов, вестибюлей, колясочных, помещений охраны (консьержа) в этом многоквартирном доме, не принадлежащих отдельным собственникам.

Норматив потребления коммунальной услуги по холодному (горячему) водоснабжению на общедомовые нужды устанавливается в куб.м в месяц на 1 кв.м общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, и определяется расчетным методом в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.04.2013 №344 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг" и формулой 26 из приложения к "Правилам установления и определения нормативов потребления". Из нее исключена такая составляющая, как нормативные технологические потери во внутридомовых инженерных сетях (ранее была установлена доля таких потерь от объема холодной (горячей) воды, использованного для предоставления услуги в помещении и на ОДН). Теперь норматив потребления водоснабжения на ОДН определяется исключительно исходя из 0,09 куб.м воды, расходуемой на ОДН в месяц в расчете на одного человека.

До 27.04.2013 законодательство не содержало ответа на вопрос, как именно рассчитывать такую площадь, в связи с чем в некоторых регионах учитывалась только площадь, подлежащая уборке, а в некоторых - площадь всех помещений, которые относятся к общему имуществу, в том числе, например, подвалов и чердаков, содержание которых не подразумевает использования холодной (горячей) воды. Теперь в п.27 приложения к Правилам установления и определения нормативов потребления есть перечень помещений, площадь которых учитывается при расчете рассматриваемого норматива: межквартирные лестничные клетки, лестницы, коридоры, тамбуры, холлы, вестибюли, колясочные, помещения охраны (консьержа). Площадь данных помещений устанавливается согласно сведениям, указанным в паспорте МКД.

Объем ресурса в домах с ОПУ ограничен нормативом потребления. Новшеством стало ограничение размера платы за коммунальные услуги на ОДН в домах, оснащенных ОПУ, нормативом потребления. Новые Правила предложили механизм распределения между всеми потребителями в доме разницы между объемом потребления, зафиксированным ОПУ, и сум-





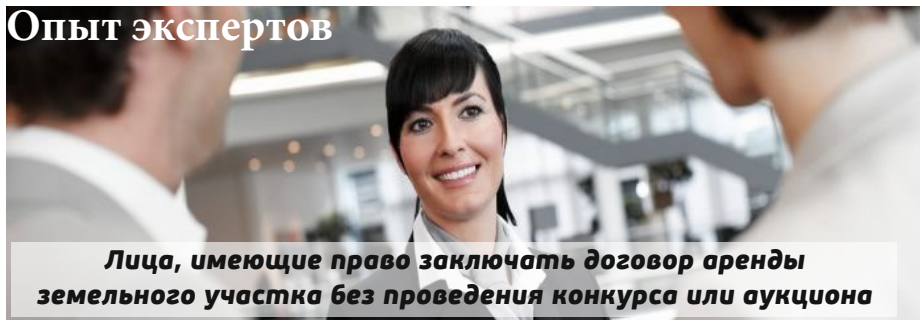
марным потреблением ресурса во всех помещениях, но не дали мотивации исполнителям коммунальных услуг к снижению данной разницы. Собственники помещений вынуждены оплачивать бездоговорное потребление ресурса лицами, пользующимися нежилыми помещениями и иными объектами в доме либо на придомовой территории.

С 01.06.2013 в п.44 новых Правил фактически введены три новых абзаца. По общему правилу, распределяемый между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды. Если в доме есть ОПУ, плата за коммунальные услуги на ОДН не может быть больше, чем в случае, если бы в доме не было ОПУ. Если распределяемый объем меньше нормативного, плата за коммунальные услуги на ОДН рассчитывается исходя из фактического объема коммунального ресурса.

Следовательно, раз законодатель полностью регламентировал правила расчетов, в том числе и для домов, оборудованных ОПУ, расчеты на ОДН (холодное водоснабжение) в общежитиях университета требуется предоставлять в Водоканал.

Новикова Н.С.,

эксперт Линии профессиональной поддержки



#### Вопрос:

Какой существует перечень физических лиц, имеющих в соответствии с законодательством право на заключение договора аренды земельного участка (или другого имущества), находящегося на балансе муниципалитета без проведения конкурса или аукциона?

#### Ответ:

Законодательство РФ не содержит отдельного перечня оснований для заключения договоров аренды муниципального имущества без проведения торгов в отношении исключительно физических лиц. Федеральным законом РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", а именно ч.1 ст.17\_1 Закона установлен общий для всех хозяйствующих субъектов перечень случаев, когда договор аренды муниципального имущества может быть заключен без проведения торгов. К хозяйствующим субъектам в данном случае относятся: коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (ст.4 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции").

Таким образом, физическому лицу (к нему относится и индивидуальный предприниматель) право на заключение договора аренды муниципального имущества может быть предоставлено при наличии одного из условий, предусмотренных ст.17\_1 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции". Так, право на заключение указанного договора может быть предоставлено:

1) на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу;

2) государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации;

3) государственным и муниципальным учреждениям;

4) некоммерческим организациям, созданным в форме ассоциаций и союзов, религиозных и общественных организаций (объединений) (в том числе политическим партиям, общественным движениям, общественным фондам, общественным учреждениям, органам общественной самодеятельности, профессиональным союзам, их объединениям (ассоциациям), первичным профсоюзным организациям), объединений работодателей, товариществ собственников жилья, социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими деятельности, направленной на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также других видов деятельности, предусмотренных статьей 31\_1 Федерального закона от 12 января 1996 года №7-ФЗ "О некоммерческих организациях";

5) адвокатским, нотариальным, торгово-промышленным палатам;

6) образовательным учреждениям независимо от их организационно-правовых форм, включая указанные в пункте 3 настоящей части государственные и муниципальные образовательные учреждения, и медицинским учреждениям частной системы здравоохранения;

7) для размещения сетей связи, объектов почтовой связи;

8) лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

9) при предоставлении государственных или муниципальных преференций (в соответствии с гл.5 Закона "О защите конкуренции");

10) лицу, с которым заключен государственный или муниципальный контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта;

11) на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается);

12) взамен недвижимого имущества, права в отношении которого прекращаются в связи со сносом или с реконструкцией здания, строения, сооружения, которыми или частью которых является такое недвижимое имущество, либо в связи с предоставлением прав на такое недвижимое имущество государственным или муниципальным образовательным учреждениям, медицинским учреждениям. При этом недвижимое имущество, права на которое предоставляются, должно быть равнозначным ранее имевшемуся недвижимому имуществу по месту расположения, площади и определяемой в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, стоимости;

13) правопреемнику приватизированного унитарного предприятия в случае, если такое имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия, но технологически и функционально связано с приватизированным имуществом и отнесено федеральными законами к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности;

14) являющееся частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество;

15) лицу, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе или аукционе, в случае если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией или документацией об аукционе, а также лицу, признанному единственным участником конкурса или аукциона, на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе или аукционе и конкурсной документацией или документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении конкурса или аукциона;

16) передаваемое в субаренду или в безвозмездное пользование лицом, которому права владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества предоставлены по результатам проведения торгов или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися, либо в случае, если указанные права предоставлены на основании государственного или муниципального контракта или на основании пункта 1 настоящей части.

Как видно из содержания перечня, некоторые его пункты закрепляют право на заключение спорного договора за определенными субъектами (например, государственными органами, органами местного самоуправления, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации - пункт 2), а некоторые пункты могут быть применены в отношении любого хозяйствующего субъекта и физического лица, в частности (например, предоставление государственных и муниципальных преференций - пункт 9).

Абрамова Е.А.,  
эксперт Лиги профессиональной поддержки



## Перечень наиболее важных документов, включенных в систему с 27.07.2013 – 12.08.2013

Полный перечень новых и измененных документов Вы можете получить с помощью гиперссылки на главной странице Вашей системы "Кодекс".

Ежедневно знакомиться с новостями законодательства Вы можете на сайте [www.kodeks.ru](http://www.kodeks.ru), или бесплатно, оформив подписку на ежедневную рассылку новостей по электронной почте.

• **О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу порядка оказания коммунальных услуг и отношений в сфере управления жилищным фондом)**

*Проект Федерального закона*

• **О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 июля 2011 года №554**

*Постановление Правительства РФ от 02.08.2013 №658*

• **О внесении изменения в Положение о федеральном государственном транспортном надзоре**

*Постановление Правительства РФ от 02.08.2013 №659*

• **О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2008 года №284**

*Постановление Правительства РФ от 01.08.2013 №653*

• **О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 14**

**Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" и в статью 13 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"**

*Распоряжение Правительства РФ от 31.07.2013 №1363-р*

• **О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части уточнения порядка определения максимальной мощности совокупности энергопринимающих устройств потребителей**

*Постановление Правительства РФ от 31.07.2013 №652*

• **Об установлении предельных максимальных уровней цен на мощность для проведения долгосрочного конкурентного отбора мощности на 2014 год**

*Распоряжение Правительства РФ от 31.07.2013 №1362-р*

• **О результатах мониторинга в июле 2013 года максимальных процентных ставок (по вкладам в российских рублях) десяти кредитных организаций, привлекающих наибольший объем депозитов физических лиц**

*Информация Банка России от 30.07.2013*

• **О переводе земельных участков общей площадью 13,1385 гектара из состава земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения**

*Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2013 №1348-р*

• **Об утверждении распределения субсидий, предоставляемых в 2013 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансирование**

**расходных обязательств субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства**

*Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2013 №1345-р*

• **Об определении организаций, оказывающих услуги по сопровождению реализации крупных инвестиционных проектов с государственным участием**

*Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2013 №1343-р*

• **О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка взимания платежей в государственные внебюджетные фонды" и назначении официального представителя Правительства Российской Федерации при его рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации**

*Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2013 №1339-р*

• **О внесении на ратификацию Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 года**

*Постановление Правительства РФ от 30.07.2013 №647*

• **О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" и в статью 13 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"**

*Распоряжение Правительства РФ от 31.07.2013 №1363-р*

## Новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

Значком отмечаются особо важные изменения в законодательстве.

### **Разработан законопроект об ограничении (обременении) прав на жилое помещение граждан, имеющих задолженность по оплате услуг ЖКХ**

Проектом федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу порядка оказания коммунальных услуг и отношений в сфере управления жилищным фондом)" предлагается дополнить Жилищный кодекс статьей 18.1, согласно которой при неисполнении собственником жилого помещения в установленный срок требований по погашению задолженности по внесению платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги, превышающей стоимость соответствующих услуг за 6 расчетных периодов (расчетных месяцев), содержащихся в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта или являющемся судебным актом, взыскатель вправе обратиться в территориальный орган ФССП с заявлением об установлении ограничения (обременения) прав на жилое помещение в виде ограничения на совершение сделок с жилым помещением (его частью), принадлежащим на праве собственности гражданину, не исполнившему обязанность по внесению платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги (должнику).

Федеральный закон от 21 июля 1997 года №122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" предлагается дополнить статьей 28.1, устанавливающей порядок государственной регистрации ограничения (обременения) прав на жилое помещение (его часть) в виде ограничения на совершение сделок с жилым помещением (его частью).

Также предлагается внести изме-

нения в Федеральный закон от 26 марта 2003 года №35-ФЗ "Об электроэнергетике", "О теплоснабжении", "О водоснабжении и водоотведении" и другие.

### **Добровольно переселяющимся из-за рубежа соотечественникам, получившим свидетельство участника программы по переселению до 1 января 2013 года, обеспечена выплата пособия до 1 января 2015 года**

Постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 года №665 установлено, что Федеральная миграционная служба обеспечивает до 1 января 2015 года осуществление выплаты ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, которым выдано свидетельство участника Государственной программы до 1 января 2013 года, и членам их семей в соответствии с порядком и в размерах, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года №8 "О порядке выплаты участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей ежемесячного пособия при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной деятельности" по состоянию на 30 декабря 2012 года.

Настоящее постановление вступает в силу 15 августа 2013 года.

### **Утверждена средняя рыночная стоимость квадратного метра общей площади жилья на III квартал 2013 года**

Приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 18.07.2013 №269/ГС утвержден норматив стои-

мости квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на второе полугодие 2013 года в размере 34350 рублей.

Также утверждены показатели средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилых помещений по субъектам Российской Федерации на III квартал 2013 года.

В частности, стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья в Москве составляет 90400,00 рублей, в Санкт-Петербурге - 55524,32 рублей.

Приказ зарегистрирован в Минюсте 05.08.2013, официально опубликован не был и в силу не вступил.

### **Принят ряд нормативных актов в сфере водоснабжения и водоотведения**

В развитие положений Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" Правительство РФ приняло ряд постановлений в соответствующей сфере.

Так, постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №641 утверждены:

Правила разработки, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение;

Правила разработки, утверждения и корректировки производственных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №642 утверждены Правила горячего водоснабжения, которые регулируют отношения между органами местного самоуправления поселений, городских округов, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, организациями, осуществляющими транспортировку горячей воды, заявителями, желающими подключить



свои объекты к централизованной системе горячего водоснабжения, абонентами, иными законными владельцами объектов, входящих в централизованную систему горячего водоснабжения, по осуществлению горячего водоснабжения, а также по прекращению горячего водоснабжения, осуществляемого с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения).

Также постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №643 утверждены:

типовой договор горячего водоснабжения;

типовой договор по транспортировке горячей воды;

типовой договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованным системам горячего водоснабжения.

Не оставлено без внимания и холодное водоснабжение, а также водоотведение. Постановлением от 29.07.2013 №644 Правительство РФ утвердило Правила холодного водоснабжения и водоотведения. Документом предусматривается комплексное регулирование отношений в сфере холодного водоснабжения и водоотведения между органами местного самоуправления поселений, городских округов, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, организациями, осуществляющими холодное водоснабжение и водоотведение, организациями, осуществляющими транспортировку холодной воды и сточных вод, заявителями, желающими подключить свои объекты к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения, абонентами, иными законными владельцами объектов, входящих в централизованную систему холодного водоснабжения и водоотведения, по осуществлению холодного водоснабжения, а также по прекращению холодного водоснабжения и водоотведения

Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №645 утверждены следующие типовые формы догово-

ров:

типовой договор холодного водоснабжения;

типовой договор водоотведения;

единый типовой договор холодного водоснабжения и водоотведения;

типовой договор по транспортировке холодной воды;

типовой договор по транспортировке сточных вод;

типовой договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения;

типовой договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения.

Все вышеуказанные постановления вступят в силу 14 августа 2013 года.

#### **Определен порядок проведения проверок организаций, осуществление полномочий по контролю и надзору за которыми возложено на ФСФР**

Минюстом РФ 30.07.2013 зарегистрирован приказ ФСФР России от 21.05.2013 №13-44/пз-н, утвердивший Административный регламент исполнения Федеральной службой по финансовым рынкам государственной функции проведения проверок организаций, осуществление полномочий по контролю и надзору за которыми возложено на Федеральную службу по финансовым рынкам, за исключением субъектов страхового дела, микрофинансовых организаций, кредитных потребительских кооперативов.

Предметом проверок ФСФР России является, в частности:

соблюдение поднадзорными организациями лицензионных требований и условий при осуществлении соответствующей деятельности;

соблюдение акционерами законодательства Российской Федерации об акционерных обществах;

соблюдение поднадзорными лицами, органами и организациями законодательства Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской инфор-

мации и манипулированию рынком;

соблюдение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации требований к раскрытию информации о деятельности поднадзорной организации;

соблюдение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации требований к предоставлению отчетности поднадзорных организаций;

соответствие собственных средств и иных финансовых показателей поднадзорных организаций нормативам достаточности собственных средств и иным показателям, установленным законодательством Российской Федерации, в том числе нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области финансовых рынков.

Документ официально опубликован не был и в силу не вступил.

#### **Утвержден регламент предоставления госуслуги по утверждению результатов оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств воздушного транспорта**

Приказом Минтранса России от 06.05.2013 №171 утвержден Административный регламент Федерального агентства воздушного транспорта предоставления государственной услуги по утверждению результатов оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств воздушного транспорта.

Регламент определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) при осуществлении полномочий при предоставлении государственной услуги по утверждению результатов оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств воздушного транспорта.

Установлено, что срок предоставления государственной услуги не должен превышать 30 дней с даты регистрации документов в Росавиации. Срок выдачи (направления) заявителям документов (сопроводи-

тельное письмо с приложением подлинника заключения об утверждении или об отказе в утверждении с указанием причин отказа в утверждении результата, удостоверенного печатью Росавиации, первый или второй экземпляр результата), являющихся результатом предоставления государственной услуги, составляет не более пяти рабочих дней с даты регистрации заключения Росавиации об утверждении (об отказе в утверждении) результата.

Приказ зарегистрирован в Минюсте России 31 июля 2013 года и в силу еще не вступил.

#### **Разработан механизм осуществления надзора и контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты**

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 апреля 2013 года №181н утвержден федеральный государственный стандарт государственной функции надзора и контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов.

Государственная функция исполняется в отношении организаций, которым установлена квота для приема на работу инвалидов, путем проведения проверок организаций по осуществлению приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты.

Исполнение государственной функции осуществляется путем проведения плановых (выездных, документарных) и внеплановых (выездных, документарных) проверок.

Исполнение государственной функции в форме плановых (выездных) проверок осуществляется в помещениях организаций.

Исполнение государственной функции в форме плановых (выездных) документарных проверок осуществляется в помещениях органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, оборудованных компьютерами, оргтехникой, средствами связи, включая сеть Ин-

тернет.

Решение о проведении плановой выездной или плановой документарной проверки принимается в соответствии с утвержденным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации ежегодным планом проведения плановых выездных и документарных проверок.

Решение о проведении внеплановой выездной или внеплановой документарной проверки принимается в случаях: истечения срока исполнения организацией ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований; поступления информации о необоснованном отказе в приеме инвалида на работу в пределах установленной квоты от граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, иных органов и организаций; истечения срока устранения ранее выявленных нарушений, определенного решением суда общей юрисдикции; требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Срок проведения плановой выездной проверки не должен превышать 10 рабочих дней, плановой документарной проверки - 15 рабочих дней, внеплановой выездной проверки - 10 рабочих дней, внеплановой документарной проверки - 15 рабочих дней.

Сроки проведения проверок могут быть продлены по решению руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, но не более чем на 15 рабочих дней.

#### **Вступил в силу закон о едином номере для приема сообщений о пожарах и чрезвычайных ситуациях**

12 августа 2013 года вступила в силу статья 2 Федерального закона от 11.02.2013 №9-ФЗ, согласно которой для приема сообщений о пожарах и чрезвычайных ситуациях используется единый номер вызова экстренных оперативных служб "112".

#### **Уточнены правила поставки и пользования газом**

9 августа 2013 года на официальном интернет-портале правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) опубликовано постановление Правительства РФ от 8 августа 2013 года №679 "Об изменении и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам газоснабжения".

Постановлением отменяется институт топливного режима, под которым понимаются специальные разрешения на использование потребителем газа в качестве основного или резервного.

Теперь, для начала использования газа в качестве топлива покупатель должен выполнить только технические условия на присоединение к газораспределительной системе газоиспользующего оборудования. Технические условия на подключение к газотранспортной и газораспределительной системе выдаются соответственно газотранспортной или газораспределительной организацией. Расходы, связанные с подключением объектов поставщика и покупателя газа к газотранспортной системе, производятся за их счет.

Для тепловых электростанций и источников тепловой энергии обязательным условием получения разрешения на пуск газа на газоиспользующее оборудование являются наличие запасов топлива в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере электроэнергетики и теплоснабжения, а также наличие принятого в эксплуатацию резервного топливного хозяйства и готовность газоиспользующего оборудования к работе на газе.



## Новый сервис в системах «Кодекс» «Тарифы на коммунальные услуги»

Чтобы быстро найти информацию по действующим тарифам в сфере ЖКХ в интересующем вас регионе, используйте новый сервис «Тарифы на коммунальные услуги».

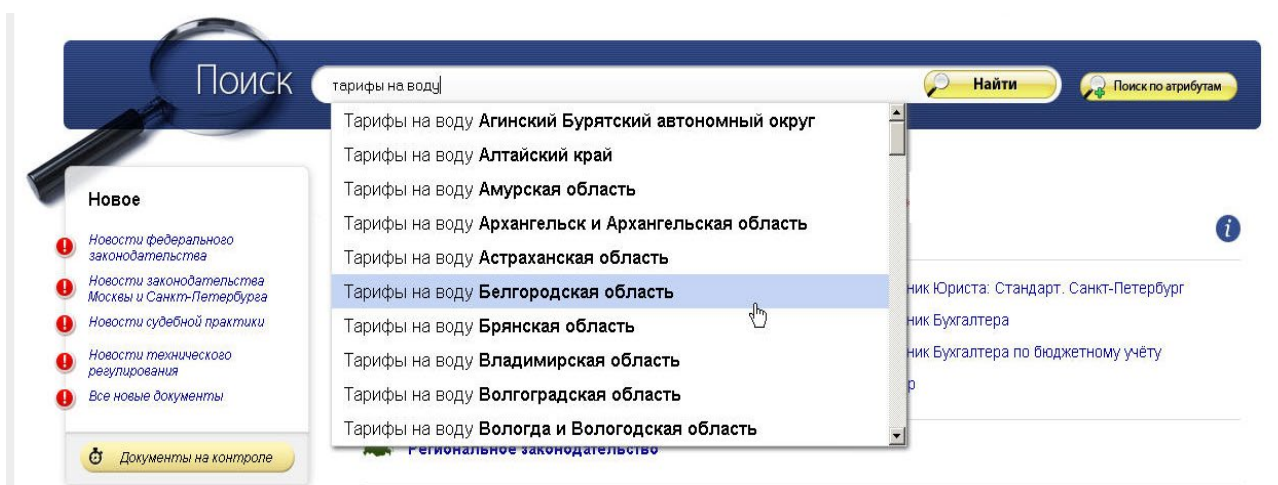
Сервис позволит получить информацию о стоимости всех жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых гражданам РФ предприятиями ЖКХ.

Сервис «Тарифы на коммунальные услуги» включает следующие виды:

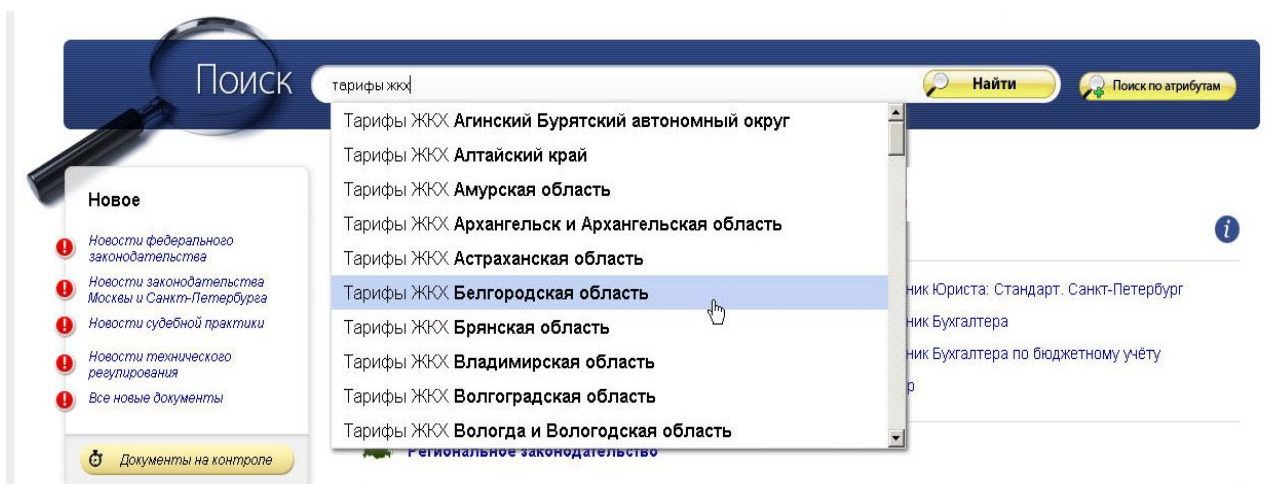
- тарифы на электроэнергию;
- тарифы на тепловую энергию;
- тарифы на водоснабжение;
- тарифы на утилизацию и захоронение бытовых отходов;
- тарифы на твердое топливо;
- тарифы на газ.

Как работать с сервисом «Тарифы на коммунальные услуги»:

1. В строку поиска введите название интересующего вас тарифа и региона. Используйте подсказки, которые система вам предложит:



2. Для ознакомления со всем перечнем документов по вышеуказанным видам тарифов введите фразу «тарифы жкх» и интересующий вас регион.



Мы ежемесячно отслеживаем актуальность информации по действующим тарифам в каждом регионе, в результате вы получаете только надежную и достоверную информацию!

**Обратите внимание!** Данный сервис работает только при условии подключения систем по региональному законодательству.



**Анализ изменений Гражданского кодекса РФ - вопросы практического применения**

26 августа 2013 года

**Лектор:**

Володарский Владимир Яковлевич. Руководитель КЦ "БТП", эксперт корпоративного управления, юрист, экономист, специалист по предпринимательскому праву и бизнес-планированию, разработчик консалтинговых проектов. Специализируется на предоставлении учебным центрам и коммерческим структурам образовательных, управленческих, юридических услуг. Оказывает образовательные услуги в форме открытых консультационных и закрытых (корпоративных) правовых семинаров для специалистов различных направлений деятельности: юристов, бухгалтеров, экономистов, финансистов и других. Проводит семинары на базе учебных центров в городах России.

**Место проведения:** Москва, Ленинградское ш., д.16, стр.3

Телефон: 8 (495) 506-30-78; Email: bi-aspekt@yandex.ru; Сайт: www.bi-aspekt.ru.



**Трудовые отношения, стороны трудовых отношений. Социальное партнерство в сфере труда.**

28 августа 2013 года

**Лектор:**

Илясова Елена Дмитриевна. Заместитель Председателя Арбитражного суда для разрешения коллективных трудовых споров.

**Место проведения:** Москва, ул. Неглинная, д. 17/1 (отель «Петр I»)

Телефон: (495) 956-3817; Email: klimo@inbox.ru; Сайт: www.bi2b.ru.