

ПОМОЩНИК ЮРИСТА

специальное издание
для пользователей
системы «Кодекс»

№13 2013
ИЮЛЬ

Актуальная тема

О торговле услугами в рамках Всемирной торговой организации

Опыт экспертов

Консультации экспертов по актуальным вопросам

Новое в законодательстве

Наиболее важные документы, включенные в систему, и новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

Календарь мероприятий

Актуальные семинары, конференции, круглые столы

» 1-8

» 9-12

» 13-17

» 18

Уважаемые пользователи систем «Кодекс»!

В очередном номере «Помощника Юриста» мы, как всегда, предложим Вашему вниманию нужную и интересную информацию, познакомим Вас с самыми важными новостями законодательства, расскажем о новых и измененных документах и материалах, которые Вы найдете в Вашей системе КОДЕКС.



» Актуальная тема

О торговле услугами в рамках Всемирной торговой организации

С 22 августа 2012 года Россия официально стала 156-м государством - членом Всемирной торговой организации (ВТО), регулирующей правила международной торговли товарами и услугами на принципах неолиберализма. В патентной литературе правила ВТО освещались преимущественно путем анализа положений Соглашения по торговым аспектам интеллектуальной собственности (ТРИПС) во взаимосвязи с российским законодательством*. Вместе с тем Генеральное соглашение по торговле и услугам (General Agreement on Trade in Services) также имеет, хотя и в меньшей степени, отношение к сфере интеллектуальной собственности, в частности, к положению российских патентных поверенных.

* Еременко В.И. Всемирная торговая организация и законодательство РФ об интеллектуальной собственности // Законодательство и экономи-

ка. 2006. №10. С. 35-47.

Генеральное соглашение по торговле услугами (далее - ГАТС или Соглашение) состоит из шести частей, включающих 29 статей и восемь приложений, имеющих в сфере торговли услугами императивное значение для государств - членов ВТО.

В части I ГАТС (ст.1) определена сфера применения и отдельные определения, используемые в Соглашении. Так, в понятие «услуги» включена любая услуга в любом секторе, за исключением услуг, предоставляемых при осуществлении функций правительственной власти, т.е. которые поставляются на некоммерческой основе и не на условиях конкуренции с одним или несколькими поставщиками.

(продолжение на стр. 2)

Для целей настоящего Соглашения торговля услугами понимается как поставка услуг:

- с территории одного члена ВТО на территорию любого другого члена ВТО (т.е. трансграничная поставка);
- на территории одного члена ВТО потребителю услуг любого другого члена ВТО (т.е. потребление услуг за границей);
- поставщиком услуг одного члена ВТО путем коммерческого присутствия на территории любого другого члена ВТО (т.е. представительство, филиал);
- поставщиком услуг одного члена ВТО путем присутствия физических лиц этого члена на территории любого другого члена ВТО (т.е. временный ввоз в страну рабочей силы из других стран).

Секретариатом ВТО услуги, на которые распространяется действие ГАТС (т.е. они должны быть открыты для иностранной конкуренции), сгруппированы по следующим секторам:

- деловые услуги (в том числе врачи, адвокаты, налоговые консультанты, архитекторы, инженеры, юристы);
- услуги в сфере коммуникаций (в том числе почта, телефон, электронная почта);
- строительные услуги и монтаж;
- услуги в области торговли;
- услуги в области образования;
- услуги в области экологии (в том числе водоснабжение и канализация);
- финансовые услуги;
- медицинские и социальные услуги;
- услуги в области туризма;
- услуги в области организации досуга, культуры и спорта;
- транспортные услуги;
- услуги в области энергетики (добыча и транспортировка полезных ископаемых) и др.

Для целей настоящего Соглашения понятие «меры членов ВТО» означают меры, принятые центральными, региональными или местными правительствами и властями, а также неправительственными органами при осуществлении полномочий, делегированных им упомянутыми выше правительствами или властями.

В части II ГАТС (ст. II-XV) установлены общие обстоятельства и правила, которые должны выполнять все государства - члены ВТО. В статье II предусмотрен режим наибольшего благоприятствования, согласно которому любой член ВТО незамедлительно и безусловно предоставляет услугам и поставщикам любого другого члена ВТО режим, не менее благоприятный, чем для аналогичных услуг или их поставщиков любой другой страны. Член ВТО может применить меру, несовместимую с режимом наибольшего благоприятствования, при условии, что она внесена в перечень изъятий и отвечает условиям приложения по изъятиям из статьи II Соглашения.

Обеспечение транспарентности (т.е. прозрачности) торговли услугами закреплено в статье III Соглашения. В соответствии с данной статьей каждый член ВТО обязан:

- публиковать информацию о всех мерах общего применения, имеющих отношение к Соглашению;
- информировать, по крайней мере один раз в год, Совет по торговле услугами ВТО о принятии новых или каких-либо изменениях в действующих нормативных актах, существенно затрагивающих торговлю услугами;
- незамедлительно давать ответы на запросы любого другого члена ВТО относительно конкретной информации, связанной с торговлей услугами;
- создавать один или несколько информационных пунктов для предоставления информации по вопросам торговли услугами по запросам других членов ВТО.

Вместе с тем в настоящем Соглашении от какого-либо члена ВТО не требуется предоставление конфиденциальной информации, раскрытие которой могло бы препятствовать применению закона или иным образом противоречило бы общественным интересам (ст. III (bis)).

В статье VII ГАТС предусмотрена возможность признания квалификации иностранных поставщиков услуг. Так, член ВТО может признавать полученное образование или приобретенный опыт, а также лицензии или

сертификаты, выданные другим членом ВТО. Признание не должно осуществляться таким образом, чтобы оно было средством дискриминации между странами в применении стандартов или критериев для выдачи разрешений или сертификации поставщиков услуг либо скрытым ограничением в торговле услугами.

Настоящее Соглашение содержит определенные положения, предусматривающие исключения из режима общих обязательств и правил для членов ВТО. В соответствии со статьей V (экономическая интеграция) Соглашение не препятствует никому из членов ВТО участвовать в каком-либо соглашении, направленном на либерализацию торговли услугами между сторонами при условии, что такое соглашение охватывает существенное число секторов услуг и не допускает дискриминацию между сторонами по смыслу статьи XVII ГАТС (национальный режим).

Статья V (bis) ГАТС допускает возможность заключения соглашения о полной интеграции рынков рабочей силы, если оно освобождает граждан государств - членов ВТО от требований, касающихся разрешений на жительство и работу.

По общему правилу (ст. XI ГАТС) член ВТО не должен применять ограничения в отношении международных переводов и платежей по текущим операциям, касающимся его специфических обязательств. Вместе с тем согласно статье XII в случае серьезных затруднений с платежным балансом и внешними финансовыми трудностями или угрозами член ВТО может установить или сохранить ограничения на торговлю услугами, в отношении которых он принял специфические обязательства, включая платежи или переводы по операциям, относящимся к таким обязательствам. Особое давление на платежный баланс члена ВТО, находящегося в процессе экономического развития или в условиях переходной экономики, может вызвать необходимость использования ограничений, чтобы обеспечить сохранение уровня финансовых резервов, достаточного для



осуществления его программ экономического развития или переходной экономики.

В соответствии со статьей XIII ГАТС (правительственные закупки) статьи II (режим наибольшего благоприятствования), XVI (доступ на рынок) и XVII (национальный режим) не применяются к законам, правилам или требованиям, регулирующим закупку услуг правительственными учреждениями для целей правительства и не с целью коммерческой перепродажи или использования при поставках услуг для коммерческой реализации.

В статье XIV ГАТС закреплены исключения общего характера, противоречащие обязательствам члена ВТО, но оправданные его различными интересами. К таковым относятся меры:

1) необходимые для защиты общественной морали или поддержания общественного порядка;

2) необходимые для защиты жизни или здоровья людей, животных или растений;

3) необходимые для соблюдения законов или правил, соответствующих положениям Соглашения, включая имеющих отношение к:

- предотвращению вводящей в заблуждение и недобросовестной практики или последствий несоблюдения контрактов в области услуг;

- защите от вмешательства в частную жизнь отдельных лиц при обработке и распространении сведений личного характера и защите конфиденциальности сведений о личной жизни и счетов;

- безопасности;

4) несовместимые со статьей XVII при условии, что различие в режиме продиктовано стремлением обеспечить справедливое или эффективное обложение прямыми налогами или их взимание в отношении услуг либо поставщиков услуг других членов;

5) несовместимые со статьей II при условии, что различие в отношении режима является результатом соглашения об избежании двойного налогообложения или положений об избежании двойного налогообложения в каком-либо другом международном

соглашении или в рамках договоренности, которыми связан член ВТО.

Статья XIV (bis) ГАТС посвящена исключениям из правил Соглашения по соображениям безопасности. Так, в соответствии с положениями данной статьи член ВТО:

1) не обязан предоставлять другим членам ВТО информацию, раскрытие которой он рассматривает как противоречащее важнейшим интересам его безопасности;

2) может предпринимать любые действия, которые он считает необходимыми для защиты важнейших интересов его безопасности:

- относящиеся к поставке услуг, осуществляемых прямо или косвенно с целью снабжения военного учреждения;

- относящиеся к расщепляющимся или термоядерным материалам или материалам, из которых они получены;

- принятые во время войны или в других чрезвычайных обстоятельствах в международных отношениях;

3) может предпринимать любые действия для выполнения его обязательств в соответствии с Уставом ООН в целях сохранения международной безопасности и мира.

В части III ГАТС (ст. XVI-XVIII) раскрыты специфические, т.е. конкретные обязательства члена ВТО. Согласно статье XVI каждый член ВТО согласовывает с другими членами ВТО принимаемые на себя специфические обязательства в отношении доступа на рынок по отдельным секторам и видам услуг посредством каждого из упомянутых в статье I Соглашения способов поставки услуг, которые в виде Перечня специфических обязательств (Schedule of Specific Commitments) прилагаются к ГАТС и составляют его неотъемлемую часть. Таким образом, член ВТО, принимая специфические обязательства, устанавливает определенные условия (ограничения) доступа иностранных услуг и их поставщиков на свой рынок и предоставления им национального режима и обязуется в течение определенного периода времени не принимать меры, ухудшающие эти

условия.

Следовательно, ограничение доступа на национальный рынок возможно, поскольку соответствующие ограничительные меры закреплены в Перечне по конкретному сектору услуг и способу поставки услуг членом ВТО. В комментируемой статье предусмотрены следующие меры, ограничивающие доступ на рынок:

- ограничение числа поставщиков услуг (либо в форме количественных квот, монополий, исключительных поставщиков услуг, либо требований теста на экономическую целесообразность);

- ограничение общей стоимости сделок по услугам или активов (в форме количественных квот или требования теста на экономическую целесообразность);

- ограничение общего числа операций с услугами или общего объема производства услуг (выраженных в виде установленных количественных единиц измерения в форме квот или требования теста на экономическую целесообразность);

- ограничение общего числа физических лиц (которые могут быть заняты в определенном секторе услуг, или числа физических лиц, которых поставщик услуг может нанять и которые необходимы и непосредственно имеют отношение к поставке определенной услуги, в форме количественных квот или требования теста на экономическую целесообразность);

- ограничения в отношении юридических лиц (или совместных предприятий либо ограничения, требующие определенных их форм, посредством которых поставщик может поставить услугу);

- ограничения на участие иностранного капитала (в форме максимальной доли иностранного участия в акционерном капитале или общей стоимости индивидуальных либо совокупных иностранных инвестиций).

В соответствии со статьей XVII ГАТС обязательство по национальному режиму требует от члена ВТО предоставлять услугам и их поставщикам любого другого члена ВТО режим, не менее благоприятный, чем пре-



доставляемый аналогичным отечественным услугам или их поставщикам.

Из сферы действия обязательств члена ВТО по национальному режиму исключаются ограничительные меры по доступу на национальный рынок, указанные в статье XVI ГАТС, даже если они формально противоречат этому принципу.

Один из основных принципов ГАТС - непрерывная либерализация торговли услугами, т.е. постоянно усиливающийся доступ на рынки членов ВТО, как правило, из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, иностранных компаний из развитых стран. Упомянутые вопросы урегулированы в статьях XIX-XXI части IV ГАТС (постепенная либерализация).

В соответствии со ст. XIX для достижения целей настоящего Соглашения члены ВТО вступают в последующие раунды переговоров, которые должны начаться не позднее чем через пять лет с даты вступления в силу ВТО, и периодически проводиться впоследствии, для достижения постепенно более высокого уровня либерализации. Такие переговоры должны быть направлены на сокращение или устранение мер, отрицательно влияющих на торговлю услугами, с целью обеспечения эффективного доступа на рынок. Данный процесс осуществляется в целях продвижения интересов всех участников на основе взаимной выгоды и обеспечения общего баланса прав и обязанностей.

На практике упомянутый выше процесс либерализации торговли услугами ведет к коммерциализации общественных благ (public goods) в важнейших для населения секторах экономики (образование, здравоохранение, ЖКХ, энергетика, транспорт, культура), разрушению модели социального государства и навязыванию неолиберальной модели экономики. Таким образом, ограничительные меры, которые вступающие в ВТО государства, в том числе Россия, закрепили в своих перечнях специфических обязательств, - это не постоянные условия вступления в ВТО, а временные ограничения; в перспективе они

должны постепенно устраняться в рамках упомянутых выше переговоров.

В части V ГАТС (ст. XXII-XXVI) изложены институциональные положения, согласно которым в рамках ВТО происходят консультации, урегулирование споров, исполнение решений, техническое сотрудничество по вопросам торговли услугами.

Заключительные положения рассмотрены в части VI ГАТС (ст. XXVII-XXIX). В соответствии со статьей XXIX приложения к Соглашению являются его неотъемлемой частью. К таковым относятся следующие документы:

- приложение по изъятиям из обязательств по статье II;
- приложение по перемещению физических лиц, поставляющих услуги в соответствии с Соглашением;
- приложение по автотранспортным услугам;
- приложение по финансовым услугам;
- второе приложение по финансовым услугам;
- приложение по переговорам по услугам морского транспорта;
- приложение по телекоммуникациям;
- приложение по переговорам по базовым телекоммуникациям.

II

Распоряжением Правительства РФ от 13 декабря 2011 года 2231-р «О подписании Протокола о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации»*:

* СЗ РФ. 2011. №52. Ст. 7588 (проект Протокола о присоединении опубликован без приложений).

- одобрен представленный Минэкономразвития России согласованный с МИДом России и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и проработанный с членами ВТО проект Протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года (далее - Протокол о присоединении);

- Минэкономразвитию России поручено подписать от имени Российской Федерации Протокол о присоединении, разрешив в случае необходимости вносить в него изменения, не имеющие принципиального характера;

- одобрены прилагаемые документы*, отражающие результаты переговоров по присоединению Российской Федерации к ВТО (Доклад Рабочей группы о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации; двусторонние договоренности по доступу на рынки товаров и услуг, включая договоренности в отношении права пользования системой тарифных преференций).

* Не опубликованы.

Указанные в проекте Протокола о присоединении приложения не были опубликованы, они представлены только названиями (в том числе Перечень специфических обязательств по услугам и Перечень изъятий из статьи II ГАТС) (аутентичными являются тексты только на английском языке - документ WT/ACC/RUS/70/Add.2).

В рамках 8-й Министерской конференции ВТО 16 декабря 2011 года в Женеве подписан проект Протокола о присоединении Российской Федерации к ВТО. В соответствии с пунктом 7 Протокол открыт для принятия посредством подписания или иным способом Российской Федерацией в течение 220 дней с даты его одобрения.

Правительство РФ только 7 июня 2012 года (постановление №564) одобрило проект Протокола о присоединении России к ВТО и внесло его для ратификации в Государственную Думу, хотя с момента подписания проекта в Женеве в декабре 2011 года прошло полгода. Таким образом, был избран ускоренный вариант ратификации Протокола о присоединении России к ВТО с учетом отпущенных 220 дней на эту процедуру, который был реализован на практике (Государственная Дума - 10 июля 2012 года, Совет Федерации - 18 июля 2012 года).

В результате был принят Феде-



ральный закон от 21 июля 2012 года №126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года»*. В соответствии с заявлением официального представителя МИД России Правительство РФ 23 июля 2012 года официально уведомило Секретариат ВТО о завершении Россией всех внутрисударственных процедур, необходимых для вступления в ВТО, включая ратификацию подписанного в Женеве 16 декабря 2011 года Протокола о присоединении России к ВТО*.

* Российская газета. 2012. 23 июля. Официальный интернет-портал правовой информации по состоянию на 23 июля 2012 года /<http://www.pravo.gov.ru>.

* <http://www.mid.ru/> по состоянию на 24 июля 2012 года.

Согласно правилам Всемирной торговой организации вступление России в ВТО состоялось 22 августа 2012 года, т.е. на 30-й день после передачи упомянутого выше уведомления. Это знаменательное событие, которого Россия ждала более 18 лет, при наступлении соответствующих обстоятельств могло и не состояться. На основании статьи 125 Конституции РФ группа из более чем 130 депутатов Государственной Думы 20 июня 2012 года обратилась в Конституционный Суд РФ с запросом о признании Протокола о присоединении (как не вступившего в силу международного договора Российской Федерации) и приложений к нему и всех прилагаемых многосторонних торговых соглашений не соответствующими Конституции РФ, а потому не подлежащими введению в действие и применению в России.

Одной из претензий заявителей по настоящему делу было непредставление в Государственную Думу текста Марракешского соглашения со всеми приложениями к нему на русском языке, а также текстов протоколов о присоединении к нему других госу-

дарств, являющихся членами ВТО, т.е. нарушение части 1 ст.68 Конституции РФ, согласно которой государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык.

Конституционный Суд РФ при решении данного вопроса занял сугубо формальную позицию, указав в пункте 2.1 постановления от 9 июля 2012 года №17-П(далее - постановление №17-П) следующее: «...само Марракешское соглашение и являющиеся приложением к нему многосторонние торговые соглашения - в силу закрепленного в нем условия вступления государства в члены ВТО - не относятся к международным многосторонним соглашениям (договорам) Российской Федерации, которые непосредственно подлежат подписанию, одобрению Правительством Российской Федерации и ратификации Государственной Думой или утверждению иным федеральным органом государственной власти».

* СЗ РФ. 2012. №29. Ст.4169.

В следующем абзаце своего постановления Конституционный Суд утверждает прямо противоположное: «Вместе с тем Протокол в случае его ратификации на основании статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации войдет в правовую систему Российской Федерации как международный договор Российской Федерации. При этом он становится неотъемлемой частью Марракешского соглашения и через систему норм, имеющих отсылочный (бланкетный) характер, - легальным основанием применения на территории Российской Федерации положений Марракешского соглашения и права ВТО в целом. Поэтому, хотя непосредственно предметом проверки Конституционного Суда Российской Федерации в настоящем деле является именно Протокол, как не вступивший в силу международный договор Российской Федерации, такая проверка по содержанию норм с точки зрения соответствия Конституции Российской Федерации предполагает оценку

Протокола в неразрывном нормативном единстве с приложениями к нему, а также с Марракешским соглашением и приложениями к нему, но только в той степени, в какой соответствующие требования заявителей не расходятся с предписаниями Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

По логике Конституционного Суда РФ депутаты Государственной Думы не должны оценивать весь комплекс документов, которые последуют за ратификацией Протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению, являющихся его неотъемлемой частью, и которые неизбежно войдут в правовую систему России с соответствующими правовыми последствиями для нее, покупая, образно выражаясь, «кота в мешке». Вполне очевидно, что непредставление в Государственную Думу приложений на русском языке - это прямое нарушение конституционной нормы о русском языке как о государственном языке на всей территории России. Но Конституционный Суд РФ предпочел его не заметить. Между тем переводы приложений к Марракешскому соглашению на русский язык, в том числе Перечень специфических обязательств Российской Федерации по услугам, появились на официальном интернет-портале правовой информации* именно 23 июля 2012 года, когда дело было сделано, Протокол о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО вступил в силу.

* <http://www.pravo.gov.ru/> по состоянию на 23 июля 2012 года.

Однако для нашего анализа более интересным с профессиональной точки зрения является запрос депутатов Государственной Думы в той части, в какой Россия принимает на себя обязательство допустить иностранных граждан в сферу оказания услуг патентными поверенными, а это, по их мнению, противоречит части 3 ст.55 Конституции РФ во взаимосвязи с частью 3 ст.62. Напомню: согласно

части 3 ст.55 права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В соответствии с частью 3 ст.62 иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Для целей определения правовой позиции Конституционного Суда РФ в отношении допуска на российский рынок иностранных граждан в качестве патентных поверенных не обойтись без обширного цитирования пунктов 6.1 и 6.2 постановления №17-П:

«6.1. К юридическим услугам, в отношении которых в соответствии с Протоколом о присоединении к Марракешскому соглашению Российская Федерация не устанавливает ограничений допуска на рынок и ограничений национального режима применительно к иностранным лицам, относятся юридические услуги, соответствующие коду 861 Классификатора основных продуктов ООН (the Provisional Central Product Classification), такие как услуги по юридическим консультациям и представительству по вопросам уголовного права, услуги по юридическим консультациям и представительству в судебных процедурах по вопросам иных отраслей права, услуги по юридическим консультациям и представительству в предусмотренных законом процедурах квазисудебных трибуналов и комитетов, юридическое сопровождение и услуги по удостоверению документов, а также иные юридические консультационные и информационные услуги.

Содержанием соответствующих положений пункта II (1) (А) (а) Перечня специфических обязательств Российской Федерации по услугам, вхо-

дящего в Приложение I к Протоколу, охватывается, в частности, деятельность на территории Российской Федерации патентных поверенных, как она определена в законодательстве Российской Федерации. Так, согласно Федеральному закону от 30 декабря 2008 года №316-ФЗ «О патентных поверенных» патентными поверенными признаются граждане, получившие в установленном данным Федеральным законом порядке статус патентного поверенного и осуществляющие деятельность, связанную с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, защитой интеллектуальных прав, приобретением исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, распоряжением такими правами (часть 1 статьи 2). В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (пункт 3 статьи 1247) и названным Федеральным законом (часть 2 статьи 2) в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности может быть зарегистрирован в качестве патентного поверенного гражданин Российской Федерации, постоянно проживающий на территории Российской Федерации и отвечающий другим требованиям, установленным Федеральным законом «О патентных поверенных».

6.2. Определяя правомочия патентных поверенных в отношении ведения дел, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, Федеральный закон «О патентных поверенных» обязывает их при подаче заявок на выдачу патентов на секретные изобретения иметь соответствующий допуск к сведениям, составляющим государственную тайну (пункт 3 части 1 статьи 4), к каковым Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года №5485-1 «О государственной тайне» относит защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельно-

сти, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации (абзац второй статьи 2).

Названный Закон Российской Федерации, регулирующий отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации, устанавливает перечень таких сведений применительно к каждой из указанных областей государственной деятельности (статья 5), а также перечень сведений, не подлежащих отнесению к государственной тайне и засекречиванию (статья 7), и предусматривает три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну (статья 8), и, соответственно, три формы допуска к государственной тайне должностных лиц и граждан Российской Федерации, который осуществляется в добровольном порядке и предусматривает принятие на себя обязательств перед государством по нераспространению доверенных сведений, составляющих государственную тайну, и согласие на частичные, временные ограничения прав в соответствии с данным Законом (части первая, третья и девятая статьи 21).

Допуск лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне осуществляется согласно части второй статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. Реализуя предоставленное ему полномочие, Правительство Российской Федерации постановлением от 22 августа 1998 года №1003 утвердило Положение о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне, в соответствии с пунктом 6 которого иностранные граждане допускаются к государственной тайне



на основании международного договора, предусматривающего обязательства иностранного государства или международной организации по защите передаваемых им сведений, составляющих государственную тайну, и только к тем сведениям, в отношении которых выполнены процедуры, предусмотренные утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 1997 года №973 Положением о подготовке к передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам или международным организациям.

Учитывая, что приведенное правовое регулирование имеет целью защиту таких конституционно значимых ценностей, как суверенитет России, целостность и неприкосновенность ее территории, обеспечение обороны страны и безопасности государства, и вместе с тем предусматривает возможность допуска лиц из числа иностранных граждан к сведениям, составляющим государственную тайну, принятие Российской Федерацией международных обязательств, которые позволят иностранным гражданам осуществлять деятельность патентных поверенных на территории Российской Федерации, не влечет само по себе угрозы информационной безопасности государства.

Допуск иностранных граждан к деятельности патентных поверенных в соответствии с Протоколом не предполагает возможности их доступа к сведениям, составляющим государственную тайну, без соблюдения процедуры, установленной действующим законодательством Российской Федерации, содержащим достаточные гарантии защиты сведений, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Оказание же патентным поверенным иных, нежели подача заявок на выдачу патентов на секретные изобретения, услуг осуществляется в рамках частноправовых отношений и связано с реализацией частных интересов авторов результатов интеллектуальной деятельности, в том числе составляющих секрет производства.

Не предусматривая в отношении этих услуг ограничений допуска на рынок и ограничений национального режима применительно к иностранным лицам, государство расширяет потенциальным пользователям возможности выбора их исполнителей, обладающих специальными знаниями, что не только не может рассматриваться как нарушение статей 55 (часть 3) и 62 (часть 3) Конституции Российской Федерации, но, напротив, создает предпосылки к облегчению доступа граждан Российской Федерации к юридической помощи по вопросам приобретения, реализации и охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности и распоряжения ими по праву иностранных государств и международному частному праву, в том числе на основании соглашений, являющихся неотъемлемой частью Марракешского соглашения, т.е. предоставляет им дополнительные гарантии реализации закрепленного в статье 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Таким образом, Протокол о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению не противоречит Конституции Российской Федерации и в той части, в которой его положения предполагают доступ иностранных граждан к деятельности в качестве патентных поверенных на территории Российской Федерации».

Как следует из вышеизложенного, основной упор в позиции Конституционного Суда РФ сделан на том, что допуск иностранных граждан на российский рынок в качестве патентных поверенных не нарушает часть 3 ст.55 Конституции РФ, поскольку не предполагает возможности их доступа к секретным сведениям без соблюдения процедуры, установленной законодательством Российской Федерации. Вместе с тем Конституционный Суд РФ не определил свою позицию в отношении нарушения части 3 ст.62 Конституции РФ, где закреплен принцип национального режима для иностранных граждан, кроме случаев, установленных федеральным

законом или международным договором Российской Федерации. Если, конечно, не считать сомнительный тезис Конституционного Суда РФ, что государство, «напротив, создает предпосылки к облегчению доступа граждан Российской Федерации к юридической помощи по вопросам приобретения, реализации и охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности и распоряжения ими по праву иностранных государств и международному частному праву». Но ведь в этом тезисе речь идет о совершенно иной ситуации - возможности патентования российскими заявителями своих разработок за рубежом, которая никакого отношения не имеет к допуску иностранных граждан на российский рынок в качестве патентных поверенных.

Конституционный Суд РФ не дал оценку и следующему обстоятельству: такой допуск запрещен для иностранных граждан на законном основании (п.3 ст.1247 ГК РФ, ч.2 ст.2 Федерального закона от 30 декабря 2008 года. №316-ФЗ «О патентных поверенных»). В аналогичном положении в России находятся, например, нотариусы, должности которых могут занимать только граждане Российской Федерации (ст.2 Основ законодательства Российской Федерации «О нотариате» от 11 февраля 1993 года. №4462-1). Однако в отношении нотариальных услуг в пункте II (1) (А) (а) Перечня специфических обязательств Российской Федерации по услугам, входящего в приложение I к Протоколу о присоединении, сделано изъятие, т.е. российские нотариусы избавлены от конкуренции своих зарубежных коллег, чего нельзя сказать, к сожалению, о российских патентных поверенных.

В патентной литературе* еще в 2008 году сравнивался окончательный проект Перечня специфических обязательств России по услугам применительно к юридическим услугам с предшествующими проектами (в ред. 1999 годов. и 2001 годов.) и делался вывод: с протекционистской точки зрения для российских патентных поверенных оба предшествующих ва-

рианта были гораздо предпочтительнее, нежели окончательный.

* Муранов А.И. Российские патентные поверенные и вступление России в ВТО // Патентный поверенный. 2008. №2. С.29, 30.

Следует согласиться с выводом А.И.Муранова: распространение обязательств России по ГАТС на услуги патентных поверенных - итог невнимательности или некомпетентности лиц, которые вели переговоры, а также неспособность выдержать давление делегаций ЕС и США в целом применительно к содержанию проекта Перечня специфических обязательств Российской Федерации по услугам применительно к юридически услугам*.

* Там же. С.30, 31.

В связи с вышеизложенным представляется запоздалой аргументация В.Ю.Джермакяна относительно того, что вступление России в ВТО не открывает двери иностранным патентным поверенным, так как услуги патентных поверенных не классифицируются непосредственно как юридические*. Такая аргументация могла бы потребоваться делегации Минэкономразвития России на стадии переговоров в рамках Рабочей группы по присоединению России к ВТО со всеми заинтересованными государствами - членами ВТО в этой группе. Однако такой вариант можно рассматривать как одну из многих упущенных возможностей со стороны делегации Минэкономразвития России.

* Джермакян В.Ю. Вступление России в ВТО и услуги патентных поверенных // Патентный поверенный. 2012. №6. С.4-8.

Поэтому остается сделать неутешительный вывод: в результате непрофессиональной деятельности Минэкономразвития России и неправосудного, на мой взгляд, решения Конституционного Суда РФ в настоящее время появилась теоретическая

возможность для иностранных граждан из государств - членов ВТО приобретать статус российских патентных поверенных, а также осуществлять свою деятельность в России в качестве иностранных лиц со статусом, позволяющим им оказывать услуги, аналогичные услугам российских патентных поверенных. Кроме того, представляется неизбежным внесение соответствующих изменений в статью 1247 ГК РФ и статью 2 Закона о патентных поверенных; в противном случае возможно обвинение России в нарушении ее международных-правовых обязательств.

Следует особо отметить: упомянутые выше положения о допуске на российский рынок иностранных граждан в качестве патентных поверенных не распространяется на евразийских патентных поверенных, поскольку Евразийская патентная организация как самостоятельный субъект международного права не подчиняется правилам и требованиям ГАТС. Имеется только одно исключение, предусмотренное в пункте 6 правила 30 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции: заявитель, патентовладелец или иные заинтересованные лица имеют право вести дела непосредственно с Евразийским патентным ведомством в отношении процедур, связанных с установлением даты подачи, уплатой пошлин, включая годовую пошлину за поддержание евразийского патента в силе, предоставлением копий предшествующих заявок, а также получением уведомлений Евразийского патентного ведомства в отношении перечисленных в настоящем пункте процедур. В остальных случаях, если заявитель не имеет постоянного места жительства или постоянного места нахождения на территории какого-либо государства - участника Евразийской патентной конвенции, он должен быть представлен в Евразийском патентном ведомстве евразийским патентным поверенным.

Библиография

Джермакян В.Ю. Вступление России в ВТО и услуги патентных пове-

ренных // Патентный поверенный. 2012. №6.

Еременко В.И. Всемирная торговая организация и законодательство РФ об интеллектуальной собственности // Законодательство и экономика. 2006. №10.

Муранов А.И. Российские патентные поверенные и вступление России в ВТО // Патентный поверенный. 2008. №2.

<http://www.pravo.gov.ru> /по состоянию на 23 июля 2012 года.

<http://www.mid.ru/> по состоянию на 24 июля 2012 года.

Законодательство и экономика, №4, 2013 год

Рубрика: Право и международное сотрудничество

В.И.Еременко - начальник Отдела права Евразийского патентного ведомства, доктор юридических наук



Уважаемые пользователи!

Всем пользователям систем «Помощник Юриста» предоставляется бесплатная услуга - Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту».

Это возможность получить индивидуальную консультацию по вопросам, возникающим в Вашей профессиональной деятельности, а также ознакомиться с мнением экспертов в формате «вопрос-ответ» о ситуациях, с которыми сталкиваются Ваши коллеги.

Ответы на вопросы публикуются в системах «Кодекс». Все материалы Вы можете найти в разделе «Законодательство в вопросах и ответах» (либо на ярлыке «Комментарии, консультации» при использовании Интеллектуального поиска).

В газете «Помощник Юриста» мы публикуем наиболее интересные ответы экспертов «Линии профессиональной поддержки».

**Вопрос:**

Подлежат ли обязательной регистрации в Ростехнадзоре нижеперечисленные специальные журналы при строительстве объекта капитального строительства - тепловой электрической станции: журналы сварочных работ, журналы входного контроля оборудования и материалов антикоррозионной защиты сварных соединений, монтажа строительных конструкций производства антикоррозионных работ?

Ответ:

Да, подлежат.

Объект капитального строительства - тепловая электрическая станция является объектом, проектная документация которого подлежит государственной экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса РФ.

Следовательно, на основании ст.54 Градостроительного кодекса в отношении данного объекта должен осуществляться государственный строительный надзор в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 января 2007 года №7 утвержден «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства».

Порядок разработан на основании статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации и подпункта «б» пункта 13 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 года №54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации».

Настоящий Порядок устанавливает порядок ведения общего и (или) специального журнала, в которых ведется учет выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства.

Указанные в вопросе журналы относятся к специальным журналам.

В соответствии с п.4 Порядка общие и (или) специальные журналы работ (далее - журналы работ) подлежат передаче застройщиком или заказчиком заблаговременно, но не позднее чем за семь рабочих дней до начала строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства одновременно с извещением, направляемым в соответствии с частью 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в орган государственного строительного надзора (Ростехнадзор) в случаях, если в соответствии с частью 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства предусмотрен государственный строительный надзор.

Подлежащие передаче в орган государственного строительного надзора журналы работ должны быть сброшюрованы и пронумерованы застройщиком или заказчиком, титульные листы указанных журналов должны быть заполнены.

Согласно п.5 Порядка Ростехнадзор скрепляет поступившие журналы работ печатью, проставляет регистрационную надпись с указанием номера дела и возвращает такие журналы застройщику или заказчику для ведения учета выполнения работ по строительству объекта капитального строительства.

Новикова Н.С.,
эксперт Линии профессиональной поддержки



Опыт экспертов
Личная ответственность нового директора предприятия

Вопрос:

При смене директора предприятия несет ли личную ответственность новый директор, если при проверке вдруг обнаружатся какие-то замечания по тому периоду, когда директор был прежний?

Ответ:

Согласно действующему гражданскому законодательству обязательства лица по возмещению вреда могут вытекать из заключенного договора либо носить внедоговорной характер.

Для возложения ответственности за причинение внедоговорного вреда на основании статьи 1064 Гражданского кодекса РФ необходимо доказать совокупность условий: наступление вреда, противоправность действий причинителя вреда, причинную связь между этими двумя элементами и вину причинителя вреда.

На основании изложенного руководитель организации не может нести ответственность за нарушения, допущенные не по его вине. Однако если будет установлено, что вновь назначенный руководитель не предпринял необходимых мер для устранения допущенных нарушений, что повлекло причинение вреда, он может быть привлечен к ответственности.

Абрамова Е.А.,

эксперт Линии профессиональной поддержки



Опыт экспертов
Порядок подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека

Вопрос:

Ситуация: племянник Марков фактически принял наследственное имущество своей тети Кобелевой, умершей 15.02.99, но не оформлял своих наследственных прав. На момент открытия наследства Кобелевой Марков не являлся наследником по закону (ст.532 ГК РСФСР, 1964). Право по закону возникло у Маркова с введением в действие Третьей части ГК РФ в 2002 году. Наследственное дело на имущество Кобелевой не заводилось. На момент смерти Кобелевой у наследодателя был наследник по закону - ее сестра Коробочкина. Коробочкина к моменту открытия наследства Кобелевой была без вести пропавшей. Т.е. с 1994 года о месте нахождения Коробочкиной никому ничего не известно, что установлено впоследствии решением суда о признании ее умершей. Кобелева и Коробочкина имели на праве равнодолевой собственности дачу. С 1995 года Коробочкина на этой даче не появлялась, т.к. была без вести пропавшей. На момент смерти Кобелевой в 1999 году Коробочкина не считалась умершей. Марков фактически вступил во владение частью дачи своей тети Кобелевой и, как указано выше, фактически вступил в наследственные права на имущество Кобелевой, что не оспаривалось другой стороной. При оформлении наследственных прав на имущество Коробочкиной, умершей по решению суда в 2009 году, нотариус без каких-либо документов, подтверждающих факт принятия Коробочкиной наследства Кобелевой, установила, что Коробочкина фактически вступила в наследство Кобелевой и, выдавая свидетельство на право наследования имущества Коробочкиной ее наследникам, в наследственную массу Коробочкиной включила и имущество, ранее принадлежавшее Кобелевой. Марков оспорил в суде данное решение нотариуса, доказывая свои права и факт своего вступления в наследство Кобелевой. Коробочкина фактически не принимала, не вступала и не могла фактически вступить в наследство Кобелевой, т.к. была без вести пропавшей с 1994 года, т.е., считаем, не признавалась (по ст.546 ГК РСФСР, 1964 год, и разъяснениям Пленума ВС РСФСР №2 от 23.04.91,п.12), как лицо, фактически вступившее в наследство Кобелевой. Суды первой и апелляционной инстанций Маркову отказали в иске, мотивируя решение ст.253 ГК РФ, т.к. Кобелева и Коробочкина владели общедолевым имуществом, то (по мнению судов) вывод нотариуса о фактическом принятии Коробочкиной наследства Ко-



белевой является правильным, а разъяснения Пленума Верховного Суда РФ №9 от 29.05.2012 (п.3б) не подлежат применению, т.к. «надо руководствоваться законом, действующим в момент открытия наследства Кобелевой, т.е. на 15.02.99». В кассационную инстанцию дело передавать судья отказала. Готовим кассационную жалобу в Москву, но опасаемся, что из-за загруженности суда ее никто не изучит и получим формальный ответ.

Статьей 1 Протокола №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусмотрено рассмотрение Европейским Судом по правам человека дел о нарушении прав собственности. Т.к. шесть месяцев с момента апелляции по указанному делу не истекли (но истекут 15.07.2013) и мы знаем об отсутствии сроков в рассмотрении дел в ЕСПЧ, просим сообщить, имеет ли Марков право и шансы на обращение в указанный суд ЕСПЧ (Страсбург) по вопросу нарушения его прав, основанных на правах наследования, оспаривая в Европейском Суде неправильность применения и толкования норм материального права судами, рассматривавшими дело в РФ при решении вопроса о принадлежности наследственного имущества Кобелевой? Как нужно оформить жалобу, что к ней приложить и каков порядок подачи жалобы в ЕСПЧ?

Ответ:

В отношении порядка обращения с индивидуальной жалобой в Европейский суд по правам человека сообщаем следующее.

При осуществлении своей деятельности Европейский Суд по правам человека руководствуется двумя основными документами: Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (далее по тексту - Конвенция) и Регламентом Европейского Суда.

Согласно ст.34 Конвенции Европейский Суд по правам человека может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения государством их прав, признанных в настоящей Конвенции или в Протоколах к ней.

Статьей 35 Конвенции определены критерии приемлемости индивидуальной жалобы, т.е. жалобы, подаваемой гражданином.

1. Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты (пройдены все этапы судебного разбирательства на национальном уровне).

2. Жалоба должна быть подана в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

3. Суд не принимает к рассмотрению никакую индивидуальную жалобу, если она является анонимной.

4. Жалоба не должна быть повторной или являться предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования.

5. Жалоба должна быть совместима с положениями Конвенции или протоколов к ней (касаться прав, гарантированных Конвенцией).

6. Жалоба должна быть обоснованной (содержать сведения и доказательства нарушения права) и не являться злоупотреблением правом подачи индивидуальной жалобы.

7. Заявитель не понес значительный вред, если только принцип уважения к правам человека не требует рассмотрения жалобы по существу и при условии, что не может быть отказано на этом основании в рассмотрении любого дела, которое не было надлежащим образом рассмотрено внутригосударственным судом.

Суд отклоняет любую жалобу, которую сочтет неприемлемой в соответствии с вышеуказанными требованиями.

Требования к оформлению и содержанию жалобы предусмотрены правилами 45, 47 Регламента Европейского Суда.

Жалоба подается в письменном виде и за подписью заявителя или его представителя (правило 45).

Индивидуальная жалоба подается на бланке, предоставляемом Секретариатом. В жалобе должны быть указаны:

- заявитель, его дата рождения, гражданство, пол, род занятий и адрес;
- представитель, если таковой имеется, его род занятий и адрес;
- государство - участник Конвенции, на действия которого подана жалоба;
- краткое изложение фактов;
- краткое изложение предполагаемого нарушения Конвенции и соответствующих доказательств;
- краткое подтверждение, что соблюдены условия приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и «правило шести месяцев»);
- цель жалобы и общее указание на наличие требований о выплате справедливой компенсации.

Жалоба должна иметь в качестве приложения копии любых относящихся к делу документов и, в частности, судебных и иных решений, связанных с целью жалобы.

Заявители, кроме того, должны представить информацию, прежде всего документы и решения, упомянутые в предыдущем абзаце, которые подтверждают, что условия приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и «правило шести месяцев») соблюдены. Заявители должны указать, подавали ли они эти жалобы в какой-либо иной орган международного разбирательства и урегулирования.

Невыполнение указанных требований может повлечь отказ в регистрации жалобы и рассмотрении ее судом.

Датой подачи жалобы, по общему правилу, считается дата первой информации, полученной от заявителя, с изложением, даже кратким, цели жалобы.

Правилом 47 Регламента предусмотрена подача жалобы на бланках, предоставляемых Секретариатом Европейского Суда. Однако согласно п.3 Практической инструкции о возбуждении дела, являющейся неотъемлемой частью Регламента, жалоба может составляться как с использованием формуляра, так и излагаться в произвольном письменном виде. Согласно п.4 Инструкции от заявителя может потребоваться надлежащим образом заполненный формуляр жалобы, если она была подана не на формуляре, или простая письменная форма, с которой заявитель обратился в суд, не содержит всей необходимой информации.

В соответствии с правилом 34 Регламента жалоба может быть составлена на официальных языках Европейского Суда (английском или французском) или на официальном языке государства, являющегося участником Конвенции, в частности, на русском.

В отношении обоснованности заявленных истцом требований о признании прав на наследственное имущество следует отметить следующее.

К спорным правоотношениям должны применяться нормы права, действующие в момент возникновения правоотношений, т.е. в момент открытия наследства (15.02.99). Судом в настоящем споре должны применяться нормы Гражданского кодекса РФ (часть первая) 1994 года. Согласно ст.244, 246 ГК РФ участники общей собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом. В соответствии со сложившейся многочисленной судебной практикой наследник, обладавший имуществом вместе с наследодателем на праве общей собственности, признается вступившим во владение и принявшим наследство.

Судом обоснованно сделан вывод о неприменении Постановления Пленума Верховного Суда РФ №9 от 29.05.2012, поскольку оно содержит разъяснения правовых норм, вступивших в силу после возникновения спорных правоотношений.

Анализ предоставленных в вопросе сведений и действующего законодательства позволяет сделать вывод о правомерности вынесенных судебными инстанциями решений. По нашему мнению, перспективы обжалования указанных судебных решений в Европейский Суд по правам человека сомнительны.

*Абрамова Е.А.,
эксперт Линии профессиональной поддержки*



Вопрос:

В каком порядке обжалуется бездействие судьи в случае, если в нарушение действующего законодательства, а именно ст.3 п.4, ст.113 АПК РФ, судьей вместо процессуального документа в виде определения заявителю было направлено обычное письмо с сообщением о движении дела, т.е., в частности, когда письмо за подписью судьи не является судебным актом по смыслу ст.15 АПК РФ, а является ответом не на частное обращение, а на заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам согласно ст.314 АПК РФ?

Ответ:

Обжалование действий или бездействия судьи в тех случаях, когда речь не идет об обжаловании процессуальных актов, производится путем подачи жалобы в квалификационную коллегию судей.

В соответствии со статьей 12.1 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» »За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм настоящего Закона, а также положений Кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей) на судью, за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

- предупреждения;
- досрочного прекращения полномочий судьи.

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения.

*Николай Вильчур, управляющий партнер
«ООО Международная консалтинговая компания «Вильчур и партнеры»*



Перечень наиболее важных документов, включенных в систему с 27.06.2013 – 08.07.2013

Полный перечень новых и измененных документов Вы можете получить с помощью гиперссылки на главной странице Вашей системы "Кодекс".

Ежедневно знакомиться с новостями законодательства Вы можете на сайте www.kodeks.ru, или бесплатно, оформив подписку на ежедневную рассылку новостей по электронной почте.

• **Об утверждении статистического инструментария для организации Федеральной службой по тарифам федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций в сфере электроэнергетики**

Приказ Росстата от 03.07.2013 №257

• **О проекте федерального закона №285518-6 «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»**

Постановление Государственной Думы от 02.07.2013 №2642-6 ГД

• **О постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии» (проект №302904-6)**

Постановление Государственной Думы от 02.07.2013 №2561-6 ГД

• **О проекте федерального закона**

№263437-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи»

Постановление Государственной Думы от 02.07.2013 №2635-6 ГД

• **Об утверждении Правил применения специальной таможенной процедуры в отношении ввозимых в Российскую Федерацию спортивного снаряжения и оборудования, иных товаров, предназначенных исключительно для использования при организации и проведении официальных международных спортивных мероприятий или при проведении тренировочных мероприятий по подготовке к ним**

Постановление Правительства РФ от 02.07.2013 №561

• **О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации**

Федеральный закон от 02.07.2013 №153-ФЗ

• **О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле»**

Федеральный закон от 02.07.2013 №155-ФЗ

• **О внесении изменения в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации**

Федеральный закон от 02.07.2013 №157-ФЗ

• **О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Федеральный закон от 02.07.2013 №160-ФЗ

• **О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и статьи 7 и 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»**

Федеральный закон от 02.07.2013 №169-ФЗ

• **О внесении изменений в статьи 8.14 и 8.21 Кодекса Российской Фе-**

дерации об административных правонарушениях

Федеральный закон от 02.07.2013 №173-ФЗ

• **О внесении изменений в статьи 78 и 78_1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления грантов**

Федеральный закон от 02.07.2013 №181-ФЗ

• **О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»**

Федеральный закон от 02.07.2013 №182-ФЗ

• **О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации**

Федеральный закон от 02.07.2013 №152-ФЗ

• **О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле"**

Федеральный закон от 02.07.2013 №155-ФЗ

• **О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации"**

Федеральный закон от 02.07.2013 №149-ФЗ

• **О проекте федерального закона "О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"**

Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2013 №1103-р

• **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства**

Федеральный закон от 02.07.2013 №144-ФЗ



Новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

Значком  отмечаются особо важные изменения в законодательстве.

Внесены изменения в НК в части НДФЛ и налога на добычу полезных ископаемых

Федеральным законом от 2 июля 2013 года №152-ФЗ внесены изменения в главы 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» и 23 «Налог на доходы физических лиц» части второй НК РФ.

В главу 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» внесены льготные положения для лиц, осуществляющих добычу черных металлов подземным способом. Для таких налогоплательщиков введен специальный понижающий коэффициент к ставке НДФЛ.

Если запасы руд черных металлов для отработки подземным способом составляют более 90% запасов руд черных металлов по участку недр, то к ставке НДФЛ по этим рудам будет применяться коэффициент, снижающий ставку в 10 раз. Данные положения вступают в силу с 1 января 2014 года и будут применяться по 31 декабря 2023 года включительно.

Также внесены поправки в Налоговый кодекс в части НДФЛ. Изменения, внесенные в статью 208 НК РФ, носят технический характер и направлены на уточнение терминологии. По-прежнему, согласно положениям ст.208 НК РФ, в состав облагаемых доходов будут включаться доходы, полученные от использования как авторских, так и смежных прав.

Кроме того, в перечень доходов, которые не облагаются НДФЛ, установленный ст.217 НК РФ, внесены бесплатная форменная одежда и вещевое имущество, которые получены добровольцами и волонтерами для выполнения безвозмездных работ в соответствии с федеральными законами «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Это освобождение распространяется на

доходы, полученные с 1 января 2013 года.

Внесены изменения в отдельные законодательные акты РФ, регулирующие отношения в сфере промышленной безопасности

ФЗ от 2 июля 2013 года №186-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях.

В частности, установлена уголовная ответственность за дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности, дифференцированно в зависимости от того, могло ли данное деяние повлечь смерть человека, повлекло ли смерть человека, повлекло ли смерть двух и более людей, либо повлекло лишь причинение крупного ущерба.

В том случае, если дача заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, то лицо, давшее такое заключение, может быть подвергнуто административному наказанию: должностное лицо - в виде штрафа в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до двух лет; юридическое лицо - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Вышеуказанные нормы вступят в силу с 1 января 2014 года.

С 2014 года будет оцениваться регулирующее воздействие проектов нормативных правовых актов субъектов РФ, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

Федеральным законом от 2 июля 2013 года №176-ФЗ внесены изменения в федеральные законы от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законода-

тельных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В соответствии с изменениями, в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов Российской Федерации, проекты нормативных правовых актов субъектов РФ, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, с 1 января 2014 года в обязательном порядке будут подвергаться оценке регулирующего воздействия.

Поэтапно, в период с 2015 года по 2017 год, указанная оценка будет введена и в муниципальных образованиях.

Внесены изменения в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях

Президентом РФ 2 июля 2013 года подписан федеральный закон, которым внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.

Так, ФЗ от 2 июля 2013 года №187-ФЗ дополняет Гражданский процессуальный кодекс РФ статьей, предусматривающей возможность принятия судом предварительных обеспечительных мер защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

Федеральным законом устанавливается, что суд по письменному заяв-



лению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, заявителя в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», до предъявления иска.

Заявление о предварительном обеспечении защиты исключительных прав должно подаваться в Московский городской суд.

При подаче заявления о предварительном обеспечении защиты исключительных прав заявителю необходимо будет представить в суд документы, подтверждающие факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», объектов исключительных прав и права заявителя на данные объекты. Непредставление указанных документов в суд является основанием для вынесения определения об отказе в предварительном обеспечении защиты исключительных прав.

О предварительном обеспечении защиты исключительных прав суд выносит определение.

В случае принятия судом предварительных обеспечительных мер исковое заявление о защите исключительных прав должно быть подано заявителем в указанный суд. В том случае, если заявителем не было подано исковое заявление в срок, установленный определением суда о предварительном обеспечении защиты исключительных прав, предварительное обеспечение отменяется тем же судом, о чем выносится определение.

В случае подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по предварительному обеспечению защиты исключительных прав, эти меры действуют как меры по обеспечению иска.

ФЗ внесены изменения и в ряд иных положений Гражданского процессуального кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Кроме того, вносятся изменения в ФЗ от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» путем дополнения его статьей, посвященной вопросам порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы.

В частности, устанавливается, что правообладатель в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», фильмов, в том числе кинофильмов, телефильмов, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такие фильмы или информацию, на основании вступившего в силу судебного акта.

В свою очередь, федеральный орган исполнительной власти на основании вступившего в силу судебного акта в течение трех рабочих дней должен:

1) определить провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», указанного информационного ресурса, обслуживающего владельца сайта в сети «Интернет», на котором размещена информация, содержащая фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, без разрешения правообладателя или иного законного основания;

2) направить провайдеру хостинга или иному уполномоченному лицу в электронном виде уведомление на

русском и английском языках о нарушении исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, с указанием наименования произведения, его автора, правообладателя, доменного имени и сетевого адреса, позволяющих идентифицировать сайт в сети «Интернет», на котором размещена информация, содержащая фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, без разрешения правообладателя или иного законного основания, а также указателей страниц сайта в сети «Интернет», позволяющих идентифицировать такую информацию, и с требованием принять меры по удалению такой информации;

3) зафиксировать дату и время направления уведомления провайдеру хостинга или иному уполномоченному лицу в соответствующей информационной системе.

В течение одного рабочего дня с момента получения уведомления провайдер хостинга или иное уполномоченное лицо обязаны проинформировать об этом обслуживаемого ими владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительно удалить незаконно размещенную информацию и (или) принять меры по ограничению доступа к ней.

В течение одного рабочего дня с момента получения от провайдера хостинга или иного уполномоченного лица уведомления о необходимости удалить незаконно размещенную информацию владелец информационного ресурса обязан удалить такую информацию. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга или иное уполномоченное лицо обязаны ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее истечения трех рабочих дней с момента получения уведомления.

Федеральным законом устанавливается, что провайдер хостинга и владелец сайта в сети «Интернет» не



несут ответственность перед правообладателем и перед пользователем за ограничение доступа к информации и (или) ограничение ее распространения в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Также Федеральным законом вносятся изменения в часть четвертую Гражданского кодекса РФ, устанавливающие особенности ответственности информационного посредника.

В частности, предусматривается, что лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, - информационный посредник - несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, при наличии вины с учетом ряда особенностей.

ФЗ устанавливается, что информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате этой передачи, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;

2) он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;

3) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, иницииро-

вавшим передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным.

Кроме того, ФЗ закрепляется, что информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала 3-им лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении информационным посредником следующих условий:

1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети «Интернет», на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав.

Федеральный закон от 2 июля 2013 года №187-ФЗ вступает в силу с 1 августа 2013 года.

Для малых предприятий на уровне субъекта может быть установлена квота для приема на работу инвалидов

Федеральным законом от 2 июля 2013 года №183-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 24 ноября 1993 года №181-ФЗ в части установления нормы, согласно которой работодателям, численность работников которых составляет не менее чем 35 человек и не более чем 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации может устанавливаться квота для приема на работу инвалидов в размере не выше 3 процентов среднесписочной

численности работников. Ранее такая квота устанавливалась только тем работодателям, численность работников которых превышала 100 человек.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу 14 июля 2013 года.

Внесены изменения в закон о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Федеральным законом от 2 июля 2013 года №160-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Согласно изменениям Закон о закупках не будет распространять свое действие на отношения, связанные с осуществлением кредитной организацией лизинговых операций и межбанковских операций, в том числе с иностранными банками, и на отношения, связанные с куплей-продажей драгоценных металлов, а также заключением договоров, являющихся производными финансовыми инструментами (за исключением договоров, которые заключаются вне сферы биржевой торговли и исполнение обязательств по которым предусматривает поставки товаров).

Федеральный закон вступит в силу 14 июля 2013 года.

Вводится обязательная досудебная процедура обжалования всех ненормативных актов налоговых органов

3 июля 2013 года опубликован Федеральный закон от 2 июля 2013 года №153-ФЗ, которым внесены изменения в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации.

Законом вводится обязательная досудебная процедура обжалования всех ненормативных актов налоговых органов, а также действий или бездействия их должностных лиц. До вступления в силу данного закона такая процедура предусмотрена только по решениям, принятым по результатам камеральных и выездных налоговых проверок.

Кроме того, до месяца увеличива-



ется срок подачи апелляционной жалобы на решение налогового органа о привлечении налогоплательщика к ответственности.

Новая редакция части первой НК РФ вступает в силу с 3.08.2013 года.

❗ **Внесены изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации**

ФЗ от 2 июля 2013 года №142-ФЗ внесены изменения в подраздел 3 раздела I части первой ГК РФ, касающиеся объектов гражданских прав.

Согласно поправкам объектами гражданских прав являются вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество (в т.ч. безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права), результаты работ и оказание услуг. Кроме того, к объектам гражданских прав относятся интеллектуальная собственность и нематериальные блага.

Уточняются признаки объектов гражданских прав некоторых видов. Из ГК исключается понятие «объект, изъятый из оборота». Объекты, которые в настоящее время признаются изъятыми из оборота, будут относиться к объектам, ограниченным в обороте, при этом особенности их правового режима сохранятся.

Конкретизируется определение неделимой вещи. Закрепляется, что вещь, раздел которой в натуре невозможен без ее разрушения (повреждения) или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, является неделимой и в том случае, если она имеет составные части.

Вводится понятие «единый недвижимый комплекс» – недвижимая вещь, участвующая в обороте как единый объект, представляющая собой совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов, либо расположенных на одном земельном участке. Согласно Федеральному закону к единым недвижи-

мым комплексам будут применяться правила о неделимых вещах.

Определено, что плоды, продукция и доходы, полученные в результате использования вещи, принадлежат собственнику вещи, за исключением случаев, предусмотренных статьей 136 ГК в редакции ФЗ.

Глава 7 подраздела 3 раздела I части первой ГК «Ценные бумаги» изложена в новой редакции.

Уточняются понятия «ценная бумага» и «классификация ценных бумаг», устанавливаются требования к ценным бумагам разных видов, регулируются вопросы надлежащего исполнения по ценным бумагам, перехода прав на них и возникновения обременений, восстановления прав по ценным бумагам, защиты нарушенных прав правообладателей и некоторые другие аспекты оборота ценных бумаг.

Прописаны порядок защиты нарушенных прав на бездокументарные ценные бумаги, последствия истребования последних и утраты учетных записей, удостоверяющих эти права. Акционерные общества, являющиеся держателями реестров акционеров этих акционерных обществ, обязали передать ведение реестра лицу, имеющему соответствующую лицензию. На исполнение этого требования отводится один год с момента вступления в силу данных изменений.

Часть изменений касается защиты нематериальных благ.

Так, уточняются способы и порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации гражданина, а также деловой репутации юридического лица. В частности, регулируется порядок опровержения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, а также любых не соответствующих действительности сведений о гражданине, в том числе при распространении таких сведений с использованием сети «Интернет».

Кроме того, ГК будет дополнен новой статьей, касающейся охраны частной жизни гражданина. Этой статьей устанавливается запрет сбора, хранения, распространения и использования любой информации о гражд-

данине без его согласия (за исключением случаев, предусмотренных законом) и определяются последствия распространения информации о частной жизни гражданина, полученной с нарушением закона.

ФЗ вступает в силу 1.10.2013 года.

❗ **Госдумой приняты постановления об амнистии для лиц, осужденных за преступления в сфере предпринимательства**

ГД приняты постановления от 2 июля 2013 года №2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» и №2562-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии».

Постановлениями предусматриваются освобождение от отбывания наказания лиц, впервые привлеченных к уголовной ответственности или впервые осужденных за преступления в сфере предпринимательской деятельности, и прекращение уголовных дел в отношении таких лиц, находящихся в производстве органов дознания, предварительного следствия и судов.

Закреплен исчерпывающий перечень соответствующих преступлений.

Обязательным условием для применения амнистии является выполнение подозреваемыми и обвиняемыми обязательств по возврату имущества или возмещению убытков потерпевшим. Это условие касается как лиц, уголовные дела в отношении которых находятся в стадии судебного рассмотрения или предварительного расследования, так и лиц, приговоры в отношении которых вступили в законную силу.

Под действие амнистии подпадают не только заключенные, но и осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, условно осужденные, лица, наказание которым отсрочено, и условно-досрочно освобожденные.

Постановление ГД «Об объявлении амнистии» вступило в силу 3 июля и подлежит исполнению в течение шести месяцев.



Недвижимое имущество и сделки с ним

24 - 25 июля 2013 года

Лектор:

Мазуров Алексей Валерьевич. Кандидат юридических наук. Главный консультант Конституционного Суда РФ.

Место проведения: Москва, ул. Бауманская д.6, стр.2

Телефоны: +7 (495) 978-55-22; +7 (495) 979-99-44; +7 (812) 438-00-33 (г. Санкт-Петербург)

Email: seminar@fcaudit.ru, seminar-spb@fcaudit.ru

Сайт: www.fcaudit.ru



Кадровое делопроизводство в 2013 году. Ожидаемые изменения

23 июля 2013 года

Лектор:

Андреева Валентина Ивановна. Документовед, кандидат исторических наук, профессор кафедры трудового права Российской Академии Правосудия при Верховном Суде РФ и Высшем Арбитражном Суде РФ, автор книг по делопроизводству.

Место проведения: Москва, Ленинградское ш., д.16, стр.3

Телефон: +7 (495) 771-59-27, +7 (495) 772-91-97, 8 (495) 506-30-78

Email: bi-aspekt@yandex.ru, сайт: www.bi-aspekt.ru