КОДЕКС

Закупки-Info

специальное издание для пользователей системы «Кодекс»

№ 7 июль'19

Актуальная тема » 1
Это важно! » 2
Новости отрасли » 3
Практика ФАС » 5
Смотри в системе » 6
Опыт экспертов » 8

Уважаемые читатели!

В очередном номере газеты «Закупки-Info» мы предлагаем вашему вниманию разбор актуальной темы, обзор практики антимонопольной службы по спорному вопросу, а также подборку новостей в сфере закупочной деятельности. Дополнительно для вас представлена информация о новых поступлениях в профессиональной справочной системе «Кодекс».

Все вопросы по работе с системами «Кодекс» вы можете задать вашему специалисту по обслуживанию:

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ПРИЯТНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКУПКАХ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА

Нормы ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) предоставляют заказчикам возможность заключить контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без проведения конкурентных процедур.

Несмотря на кажущуюся простоту, процедура заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) имеет свои особенности и специальные требования. Например, размещение извещения о закупке, обоснование использования именно такого способа закупки, уведомление контрольного органа о закупке.

Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ внесены существенные изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, которые затронули в том числе ряд оснований закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также порядок осуществления такой закупки. Ознакомимся с внесенными изменениями подробнее.

С 01.07.2019 действуют следующие изменения:

1) увеличена максимальная стоимость контракта со 100 тыс. до 300 тыс. руб. при закупке у единственного по-

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

ставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

2) в случае если не подано ни одной заявки на участие в запросе предложений в электронной форме, заказчик вправе без проведения конкурентных процедур осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

3) контракт на основании п. 24–25.3 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ должен быть заключен на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене:

– предложенной участником закупки, с которым заключается данный контракт;

– за единицу товара, работы, услуги и максимальному значению цены контракта, в случае если невозможно определить количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг;

4) увеличена цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком на закупку лекарственных препаратов по решению врачебной комиссии, с 200 тыс. до 1 млн руб.

31.07.2019 вступят в силу следующие изменения:

1) при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) извещение о проведении закупки не требуется;

2) отменена обязанность привлекать внешних экспертов при закупке у единственного поставщика.

Обращаем ваше внимание, что 31.07.2019 Федеральным законом от 01.05.2019 № 70-ФЗ увеличена с 400 тыс. до 600 тыс. руб. максимальная цена контракта при закупке у единственного поставщика на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Годовой объем таких закупок не должен превышать 5 млн руб. или 50% СГОЗ и не должен составлять более чем 30 млн руб.

Кроме того, расширен перечень заказчиков, которые могут осуществлять закупки на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Дополнительно включены:

– дом (центр) народного творчества;

– дом (центр) ремесел.

Таким образом, законодатель во многом облегчил процесс осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Благодаря внесенным изменениям заказчики смогут приобрести необходимые товары, среди которых лекарственные препараты, быстрее и на большую сумму. Это, в свою очередь, поможет спасти немало жизней.

Как вы видите, последние изменения в законодательстве о контрактной системе благоприятно сказываются на закупочной деятельности заказчика. Отмена отчетности, отмена внешней экспертизы, отмена планов закупок – прямое тому доказательство.

ЭТО ВАЖНО!

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДОК И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА

Что произошло?

Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ относительно процедуры проведения электронного аукциона, которые действуют с 01.07.2019.

Одним из самых важных изменений является увеличение размера НМЦК, допускающего проведение электронного аукциона с сокращенным семидневным сроком подачи заявок, до 300 млн руб. (либо до 2 млрд руб. при закупке работ по строительству, реконструкции, капремонту, сносу объекта капстроительства).

В случае если НМЦК превышает 300 млн или 2 млрд руб., при закупке указанных работ извещение размещается не менее чем за 15 календарных дней до даты окончания срока подачи заявок.

При осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства путем проведения электронного аукциона заказчику необходимо обратить внимание на следующие изменения:

– если в составе документации о закупке в ЕИС размещена проектная документация, то первая часть заявки участника электронного аукциона должна содержать исключительно согласие на выполнение таких работ (согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

– первые части заявок участников электронного аукциона рассматриваются в течение 1 рабочего дня с даты окончания срока подачи заявок;

– протокол рассмотрения первых частей заявок не оформляется;

– в случае включения в документацию проектной документации электронный аукцион проводится через 4 часа после окончания срока подачи заявок.

Помимо прочего, Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ предусмотрены следующие изменения в порядке проведения электронного аукциона:

– сокращен общий срок рассмотрения первых частей заявок с 7 календарных дней до 3 рабочих дней;

– электронный аукцион проводится в рабочий день за датой окончания рассмотрений первых частей заявок;

– исключено требование о том, что минимальный «шаг аукциона» должен быть не менее 100 руб.;

– при проведении аукциона на «повышение» максимальная величина «шага аукциона» – 5% НМЦК, при этом минимальная величина не установлена.

Таким образом, с 01.07.2019 заказчик обязан соблюдать новые требования законодательства о контрактной системе при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения электронного аукциона.

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

Почему это важно?

В случае если заказчиком не соблюдены установленные Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ сроки проведения электронного аукциона или нарушен порядок проведения такого способа закупки, он может быть привлечен к административной ответственности. Размер административного штрафа варьируется от 3 тыс. до 50 тыс. руб. на должностных лиц и от 10 тыс. до 500 тыс. руб. на юридических лиц (ст. 7.29, 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Как найти в системе?

Подробную информацию об изменениях можно найти в разделе «Электронный аукцион» главы «Закупочные процедуры по 44-ФЗ».

НОВОСТИ ОТРАСЛИ

Минтранс России утвердил типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту дорог

Опубликован Приказ Минтранса России от 05.02.2019 № 37, которым утверждены Типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений (далее – Типовые условия контрактов) и Информационная карта типовых условий контракта (далее – Информационная карта). Дата вступления в силу – 17.06.2019.

Согласно Информационной карте Типовые условия контрактов применяются:

1) в случае если предметом закупки являются следующие работы:

– по строительству или реконструкции автомобильной дороги;

– по строительству или реконструкции искусственных дорожных сооружений;

– по капитальному ремонту автомобильных дорог;

– по капитальному ремонту искусственных дорожных сооружений;

– по ремонту автомобильных дорог;

– по ремонту искусственных дорожных сооружений;

2) при любом размере начальной (максимальной) цены контракта или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В качестве приложения к Типовым условиям контрактов разработаны гарантийные сроки на результаты выполненных дорожных работ.

Обращаем внимание, что типовые условия контрактов подлежат обязательному применению по истечении 30 календарных дней после дня размещения таких типовых условий контракта в единой информационной системе (далее – ЕИС), но не ранее дня вступления в силу

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

нормативного правового акта ответственного органа, утверждающего данные типовые условия (п. 15 Правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.07.2014 № 606).

Таким образом, заказчики при заключении контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений должны применять Типовые условия контрактов по истечении 30 календарных дней после дня их размещения в ЕИС.

Утверждены документы, позволяющие осуществить закупку отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности иностранного происхождения

Опубликован Приказ Минпромторга России от 25.04.2019 № 1486, предусматривающий реализацию Постановления Правительства РФ от 07.03.2019 № 239 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление Правительства РФ от 07.03.2019 № 239). Дата вступления в силу – 09.06.2019.

Ранее Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 № 239 был установлен запрет на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности. Заказчики не имели возможности осуществить закупку таких товаров ни российского или евразийского производства, ни иностранного происхождения до разработки Минпромторгом России документов, предусмотренных п. 10 Постановления Правительства РФ от 07.03.2019 № 239.

Приказом Минпромторга России от 25.04.2019 № 1486 утверждены соответствующие документы, а именно:

– Порядок выдачи разрешения Минпромторгом России на закупку происходящего из иностранного государства товара станкоинструментальной промышленности (далее – Порядок выдачи разрешения);

– Порядок формирования и ведения реестра станкоинструментальной продукции, произведенной на территории РФ;

– Положение об экспертном совете по станкоинструментальной продукции при Минпромторге России.

При отсутствии сведений о закупаемом товаре в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории РФ, заказчик подает в Минпромторг России заявление о выдаче разрешения о закупке иностранной станкоинструментальной продукции. Заявление подается через государственную информационную систему промышленности или в бумажном виде с приложением электронного документа на цифровом носителе. Содержание заявления определено п. 4 Порядка выдачи разрешения. К заявлению должны быть приложены сведения о параметрах, качественных и стоимостных характеристиках закупаемого товара.

Порядком выдачи разрешения предусмотрен рекомендуемый образец такого приложения.

В течение 5 рабочих дней Минпромторг России осуществляет проверку поступившего от заказчика заявления на соответствие установленным требованиям, по результатам которой:

– заявление может быть возвращено заказчику с указанием причин отказа;

– либо, в случае соответствия заявления установленным требованиям, ведомство проводит сравнение параметров заявленного товара с параметрами станкоинструментальной продукции, находящейся в реестрах российской и евразийской станкоинструментальной продукции.

В случае выявления взаимозаменяемой продукции, Минпромторг России запрашивает от производителя подтверждение возможности произвести аналогичный товар. В зависимости от того, какой ответ по истечении 10 рабочих дней предоставит производитель, Минпромторг России в течение 5 рабочих дней направляет заказчику разрешение или уведомление об отказе в выдаче разрешения с указанием выявленного аналогичного товара. Таким образом, заказчики могут подтвердить производство станкоинструментальной продукции на территории РФ и осуществить такую закупку либо закупить товары станкоинструментальной промышленности иностранного происхождения в случае отсутствия такого подтверждения при наличии соответствующего разрешения Минпромторга России.

Изменены правила доступа иностранных лиц к государственным закупкам, проводимым в рамках реализации программ приграничного сотрудничества

Опубликовано Постановление Правительства РФ от 15.05.2019 № 602, предусматривающее внесение изменений в некоторые акты Правительства РФ, а именно:

– Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 656, которым установлен запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 № 791, которым установлен запрет на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд;

– Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102, которым установлены ограничения и условия допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– Постановление Правительства РФ от 26.09.2016 № 968, которым установлены ограничения и условия до-

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

пуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– Постановление Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072, которым установлен запрет на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Дата вступления в силу – 30.05.2019.

Согласно внесенным изменениям, вышеуказанные запреты, ограничения и условия допуска не применяются, в случае если закупка осуществляется в рамках реализации одной из программ приграничного сотрудничества:

1) «Карелия»;
2) «Коларктик»;
3) «Россия – Юго-Восточная Финляндия»;
4) «Россия – Латвия»;
5) «Россия – Литва»;
6) «Россия – Польша»;
7) «Россия – Эстония»;
8) «Интеррег. Регион Балтийского моря».

Подтверждением закупки в рамках реализации вышеуказанных программ является заключение Минпромторга России, выдаваемое в установленном им порядке по согласованию с Минэкономразвития России.

Таким образом, заказчики вправе осуществить закупку иностранных товаров машиностроения, легкой промышленности, мебельной и деревообрабатывающей промышленности, медицинских изделий, радиоэлектронной продукции, при условии что она необходима для реализации одной из программ приграничного сотрудничества.

ПРАКТИКА ФАС

НЕЛЬЗЯ ПРИЗНАВАТЬ УЧАСТНИКА УКЛОНИВШИМСЯ ДО ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА

Обзор практики

Общество с ограниченной ответственностью «Х» (далее – ООО «Х») признано победителем электронного аукциона. При проведении процедуры электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта снижена ООО «Х» на 25% и более.

В этой связи победитель аукциона должен предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта:

– в размере, в полтора раза превышающем размер обеспечения, указанный в документации;

– либо в размере, указанном в документации, и информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, подтверждающую добросовестность победителя.

Однако победитель аукциона предоставил обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии на сумму, указанную в документации об аукционе. Информация, подтверждающая добросовестность победителя аукциона, предоставлена не была. Обнаружив ошибку, ООО «Х» отправило заказчику письмо о готовности предоставить надлежащее обеспечение исполнения контракта. Но заказчик уже признал ООО «Х» уклонившимся от заключения контракта, принял решение об отказе от заключения контракта и направил сведения об победителе аукциона в УФАС для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Осуществив проверку предоставленных заказчиком сведений, УФАС включило сведения об ООО «Х» и его учредителях в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с решением УФАС, ООО «Х» обратилось в суд с заявлением об оспаривании решения УФАС и возложении обязанности по исключению сведений из реестра недобросовестных поставщиков в отношении ООО «Х».

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.04.2018 по делу № А75-1934/2018 требования ООО «Х» удовлетворены. Суд признал решение УФАС недействительным и обязал исключить из реестра недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Х».

Не согласившись с принятым судебным актом, УФАС обратилось в апелляционный суд с жалобой об отмене решения арбитражного суда и принятии по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных требований. В жалобе УФАС ссылается на несоответствие выводов, изложенных в решении, фактическим обстоятельства, а также неправильное применение норм материального плава. Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2018 № 08АП-6896/2018 решение суда первой инстанции отмене-

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

но, требования УФАС удовлетворены. ООО «Х» обратилось в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановление суда апелляционной инстанции, ссылаясь на несоответствие выводов судов обстоятельствам дела.

Требования ООО «Х» удовлетворены (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.12.2018 по делу № А75-1934/2018). Пересматривая материалы дела, суд пришел к выводу о необоснованном включении сведений об ООО «Х» в реестр недобросовестных поставщиков.

Суд руководствовался следующим:

1. В реестр недобросовестных поставщиков включается в том числе информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контракта (ч. 2 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

2. При рассмотрении вопроса о включении сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения закона и обязан исследовать все обстоятельства дела, дав оценку обстоятельствам, свидетельствующим о намерении участника отказаться от заключения контракта.

3. Вопрос о включении информации об ООО «Х» в реестр недобросовестных поставщиков рассматривался антимонопольным органом в отсутствие представителя общества, которое не было уведомлено о времени, дате и месте такого рассмотрения.

4. Рассмотрение вопроса о включении информации об ООО «Х» в реестр недобросовестных поставщиков без участия представителя общества привело к неполному выяснению обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности общества и степени его вины в непредставлении обеспечения исполнения контракта в необходимом размере. Также общество было лишено возможности представить свои возражения относительно включения сведений о нём в реестр недобросовестных поставщиков.

5. ООО «Х» указывало на отсутствие у него намерения уклониться от заключения контракта (ошибочное оформление банковской гарантии по причине неопытности своего работника и незамедлительная готовность предоставить надлежащее обеспечение исполнения контракта).

Также ООО «Х» было отмечено, что включение сведений о нём в реестр недобросовестных поставщиков для него, как для субъекта малого предпринимательства, повлечет значительные неблагоприятные последствия, в том числе экономического характера, несоизмеримые с совершённой ошибкой.

6. ООО «Х» было признано уклонившимся от заключения контракта до истечения 10 дней, предусмотренных законодательством для заключения контракта.

Исходя из положений ч. 5 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ решение об отказе от заключения контракта в связи с признанием победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта по причине непредоставления обеспечения исполнения контракта не может быть принято заказчиком до истечения 10 дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов аукциона.

7. Нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта и принявшего меры для его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков (п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного суда РФ 28.06.2017).

Верховный суд РФ поддержал позицию Арбитражного суда Западно-Сибирского округа (Определение Верховного суда РФ от 18.04.2019 № 304-ЭС19-4032).

Вывод эксперта:

Предоставление победителем закупки ненадлежащего обеспечения исполнения не является основанием для включения сведений о таком победителе в реестр недобросовестных поставщиков при условии, что фактически победитель не уклоняется от заключения контракта. В рассматриваемой ситуации победитель самостоятельно обнаружил свою ошибку и направил в адрес заказчика письмо о том, что он готов предоставить надлежащее обеспечение исполнения контракта. То есть победитель закупки не уклонялся от заключения контракта, о чём свидетельствует его письменное обращение к заказчику.

Кроме того, как указывают суды, в срок, в который можно заключить контракт (10 дней со дня подведения итогов закупки), заказчик не мог отказываться от заключения контракта из-за того, что не представлено обеспечение исполнения контракта. Также участника не нужно включать в реестр недобросовестных поставщиков, если у него было намерение заключить контракт и он принимал меры для его заключения.

Обзор подготовлен экспертом Службы поддержки пользователей проекта «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика» Акуленко Ольгой Владимировной.

СМОТРИ В СИСТЕМЕ

ЗАПИСЬ ВЕБИНАРА «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА ФАС ПО 44-ФЗ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

В системе размещен видеосеминар «Административная практика ФАС по 44-ФЗ с учетом последних изменений законодательства».

В записи вебинара рассмотрены ошибки заказчиков при проведении конкурсов в электронной форме, электронного аукциона, запроса котировок в электронной форме, запроса предложений в электронной форме, а также нарушения, совершённые при заключении контракта по результатам электронных процедур.

Видеосеминар поможет заказчикам узнать мнения антимонопольных органов по вопросам проведения электронных процедур закупок, а также размеры административных штрафов, которые грозят за нарушение новых положений законодательства о контрактной системе.

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

Вся запись лекции семинара разделена на отдельные смысловые блоки, что дает вам возможность оперативно приступить к изучению именно того раздела, который вам необходим.

Как найти в системе?

Перейти к его просмотру вы сможете, воспользовавшись сервисом «Видеосеминары» на главной странице системы. Еще больше записей видеосеминаров вы можете посмотреть в сервисе «Видеосеминары» на главной странице продукта.

АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЛОКИ

Федеральным законом от 01.05.2019 № 70-ФЗ установлено, что с 31.07.2019 бюджетные учреждения и государственные, муниципальные унитарные предприятия вправе осуществлять закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ за счет средств, полученных:

– в качестве дара;

– в качестве пожертвования (благотворительного пожертвования);

– по завещанию.

Подробная информация об изменениях содержится в справочном материале «Особенности осуществления закупок по 44-ФЗ отдельными видами заказчиков».

30.05.2019 Постановлением Правительства РФ от 15.05.2019 № 602 изменены правила доступа иностранных лиц к государственным закупкам, проводимым в рамках реализации программ приграничного сотрудничества. Узнайте детальную информацию об изменениях в справочных материалах:

– Запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ;

– Запрет на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ;

– Ограничение допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ;

– Ограничение и условия допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ;

– Запрет на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ.

01.07.2019 вступил в силу ряд изменений, внесенных Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ в Федеральный закон от 05.04.2014 № 44-ФЗ. В связи с этим актуализированы справочные материалы:

– Описание объекта закупки по 44-ФЗ;

– Составление контракта для закупок по 44-ФЗ;

– Возврат обеспечения исполнения контракта по 44-ФЗ;

– Идентификационный код закупки по 44-ФЗ;

– Антидемпинговые меры по 44-ФЗ;

– Заключение контракта по результатам электронной процедуры по 44-ФЗ;

– Обеспечение исполнения контракта по 44-ФЗ.

Постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 660 с 01.07.2019 ограничен допуск иностранных вин для целей осуществления закупок. Информация об изменениях отражена в справочном материале «Ограничение допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ».

С 01.07.2019 Федеральным законом от 01.05.2019 № 79-ФЗ дополнен перечень случаев, в которых возможно изменение существенных условий контракта. С подробной информацией ознакомьтесь в справочном материале «Основания изменения и расторжения контракта по 44-ФЗ».

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

Приказом Минпромторга России от 25.04.2019 № 1486 утверждены документы, позволяющие осуществить закупку отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности иностранного происхождения. Подробная информация содержится в справочном материале «Запрет на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для нужд обороны страны и безопасности государства по 44-ФЗ».

Актуализированные справочные материалы позволят своевременно узнать о внесенных изменениях и провести закупку без нарушений новых требований законодательства о контрактной системе. Это, в свою очередь, поможет избежать административной ответственности в размере от 3 тыс. до 50 тыс. руб. на должностных лиц и от 10 тыс. до 500 тыс. руб. на юридических лиц (ст. 7.29, 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Как ознакомиться с обновленными материалами?

С перечнем актуализированных информационных блоков ознакомьтесь в сервисе «Новое в продукте» раздела «Новые поступления в продукт» (июнь – июль 2019 года) на странице продукта для специалистов в сфере закупок.

ВАЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

• Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 05.02.2019 № 37 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений и информационной карты типовых условий контракта»

• Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.05.2019 № 1024-р

• Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № 660 «О внесении изменений в перечень отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

• Постановление Правительства Российской Федерации от 15.05.2019 № 602 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

• Письмо Минфина России от 15.05.2019 № 24-01-07/34829
• Письмо Минфина России от 01.04.2019 № 03-14-11/22304
• Письмо Минфина России от 15.05.2019 № 24-06-08/34937
• Письмо ФАС РФ от 13.05.2019 № АЦ/38800/19
• Письмо Минфина России от 15.04.2019 № 24-02-05/26879

ОПЫТ ЭКСПЕРТОВ

МОЖЕТ ЛИ ЗАКАЗЧИК САМОСТОЯТЕЛЬНО СНИЗИТЬ НМЦК?

Вопрос. ***Может ли заказчик самостоятельно снизить НМЦК? Предусмотрено ли это Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ? Есть ли какие-то разъяснения Минфина?***

Ответ. 1. Да, на этапе определения и обоснования НМЦК заказчик может применить иной метод обоснования, который позволяет снизить определенную ранее цену НМЦК. Эта возможность установлена ч. 12 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

2. Да, по ситуации, определенной в обращении, есть разъяснения Минэкономразвития России.

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

Обоснование. В силу норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК), цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В случае невозможности применения для определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, заказчик вправе применить иные методы (ч. 12 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

При этом в обоснование НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) иным методом, необходимо включить обоснование невозможности методов определения НМЦК, предусмотренных ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. В данном случае рекомендуем обосновать невозможность применения методов расчета НМЦК, установленных ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, тем, что в плане финансово-хозяйственной деятельности учреждения (далее – ПФХД), составленном и утвержденном в порядке, определенном соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, на приобретение товара предусмотрена сумма, которая меньше цены, определенной методом сопоставимых рыночных цен (далее – анализ рынка).

Аналогичное мнение отражено в Письме Минэкономразвития России от 19.10.2015 № Д28и-3133 для закупок, по итогам проведения которых заключаются и оплачиваются контракты в пределах лимитов бюджетных обязательств.

По нашему мнению, в рассматриваемой ситуации можно действовать по аналогии.

Таким образом, заказчик, применяя иной метод, понижает НМЦК, полученную при осуществлении анализа рынка, до суммы, которая определена в ПФХД на приобретение товара. При этом рекомендуем включить в расчет НМЦК понижающий коэффициент, позволяющий скорректировать ее (НМЦК) до размеров выделенных объемов финансового обеспечения в ПФХД.

Следовательно, в рассматриваемом случае обоснование НМЦК может выглядеть следующим образом:

1. Условия рассматриваемой ситуации:

– ценовая информация за предполагаемый к закупке товар, полученная методом анализа рынка, составляет 1000 руб.;

– объем финансового обеспечения, отраженного в ПФХД, на приобретение данного товара составляет 700 руб.

2. Осуществляемые действия заказчика:

– расчет значения понижающего коэффициента (частное от деления суммы выделенных объемов финансового обеспечения на стоимостное значение закупаемого товара, полученное при анализе рынка, – 700/1000 = 0,7);

– применение иного метода расчета НМЦК (произведение стоимостного значения, полученного при анализе рынка, и значения понижающего коэффициента – 1000 * 0,7 = 700).

Несомненным преимуществом предлагаемого алгоритма является то обстоятельство, что в данном случае у заказчика появляется алгоритм расчета НМЦК иным методом. При этом использование понижающего коэффициента само по себе ничему не противоречит.

Аналогичное мнение содержится в Решении комиссии Челябинского УФАС от 22.09.2014 № 581-ж/2014 и Решении комиссии Воронежского УФАС от 27.10.2014 по делу № 493-з.

Минэкономразвития России в своем Письме от 06.11.2015 № Д28и-3334 также указывало, что законодательством о контрактной системе в сфере закупок не установлены какие-либо ограничения по применению понижающих коэффициентов при обосновании НМЦК проектно-сметным методом. И хотя в данном случае ведомство высказалось лишь о проектно-сметном методе, ничто не препятствует распространению данного вывода на приоритетный метод определения и обоснования НМЦК (на анализ рынка).

Суммируя изложенное, по нашему мнению, в рассматриваемой ситуации заказчик вправе уменьшить цену товара, полученную методом анализа рынка, до суммы, которая определена ПФХД на приобретение данного товара.

С более подробной информацией по вопросу можно ознакомиться в справочном материале «Методы обоснования начальной (максимальной) цены контракта по 44-ФЗ».

Эксперт СПП в сфере осуществления закупочной деятельности
Фадеев Сергей Владимирович

КАКОЙ СРОК УСТАНОВЛЕН ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА СО ВТОРЫМ УЧАСТНИКОМ, ЕСЛИ ПОБЕДИТЕЛЬ ПРИЗНАН УКЛОНИВШИМСЯ?

Вопрос. ***Через сколько дней после публикации протокола о признании победителя уклонившимся от заключения контракта заказчик может заключить контракт со вторым участником и не подпасть под административную ответственность?***

Ответ. Для того чтобы не подпасть под административную ответственность заказчик вправе заключить контракт со вторым участником (при условии, что этот участник согласен заключить данный контракт) не ранее чем через 10 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола о признании победителя уклонившимся от заключения контракта.

(Продолжение на следующей странице)

(Окончание)

Обоснование. Необходимо отметить, что в случае, если победитель электронной процедуры признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником такой процедуры, заявке которого присвоен второй номер (ч. 14 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ)).

Иными словами, после того как победитель электронной процедуры признан уклонившимся от заключения контракта, у заказчика нет обязанности заключать контракт со вторым участником.

Если заказчик планирует заключить контракт с участником такой процедуры, заявке которого присвоен второй номер, этот участник признаётся победителем такой процедуры, и в проект контракта, прилагаемый к документации и (или) извещению о закупке, заказчиком включаются условия исполнения данного контракта, предложенные этим участником (ч. 14 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ). При этом участник, признанный победителем электронной процедуры в соответствии с ч. 14 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, вправе подписать проект контракта или разместить предусмотренный ч. 4 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ протокол разногласий в порядке и сроки, которые предусмотрены ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, либо отказаться от заключения контракта (ч. 15 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Обращаем ваше внимание на то, что контракт может быть заключен не ранее чем через 10 дней с даты размещения в ЕИС указанного ч. 13 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ протокола о признании победителя уклонившимся от заключения контракта (ч. 9 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Таким образом, в рассматриваемой ситуации заказчик может заключить контракт с участником электронной процедуры, заявке которого присвоен второй номер, не ранее чем через 10 дней с даты размещения в ЕИС протокола о признании победителя уклонившимся от заключения контракта. С более подробной информацией по вопросу вы можете ознакомиться в справочном материале «Заключение контракта по результатам электронной процедуры по 44-ФЗ».

Эксперт СПП в сфере осуществления закупочной деятельности
Фадеев Сергей Владимирович

ТАКЖЕ В СИСТЕМЕ ДОСТУПНЫ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО СЛЕДУЮЩИМ ВОПРОСАМ:

- Обязан ли заказчик устанавливать требование обеспечения исполнения контракта по контракту, заключаемому с единственным поставщиком, по п. 3 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ?
- При исполнении контракта на реконструкцию подрядчик не использовал денежные средства, предназначенные на временные и непредвиденные затраты. Каким образом можно закрыть контракт?
- Можно ли по результатам аукциона заключить государственный контракт на бумаге?
- Должна ли ставиться дата на проекте контракта при размещении его в ЕИС?
- Необходимо ли вносить изменение в план закупок при смене типа учреждения на автономное учреждение?
- Допускается ли увеличение цены контракта на 10 % на стадии его подписания?