»

Закупки-Info

специальное издание для пользователей системы «Кодекс»

№ 8 август'17

Актуальная тема » 1
Это важно! » 2
Новости отрасли » 3
Практика ФАС » 7
Смотри в системе » 8
Опыт экспертов » 11

Уважаемые читатели!

В очередном номере газеты «Закупки-Info» мы предложим вашему вниманию важные изменения законодательства в сфере закупок, ознакомим вас с практикой антимонопольной службы, а также расскажем о новинках, которые представлены для вас в профессиональной справочной системе «Кодекс».

Все вопросы по работе с системами «Кодекс» вы можете задать вашему специалисту по обслуживанию:

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Новые штрафы для закупочной комиссии

В Государственную Думу РФ внесен законопроект с изменениями, согласно которым лицо обязано сообщить заказчику о наличии у него причин, предусмотренных ч. 6 ст. 39 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в силу которых он не может быть членом комиссии по осуществлению закупок. Законопроект № 226648-7 размещен на официальном сайте Государственной Думы РФ http://asozd2.duma.gov.ru.

Согласно ч. 7 ст. 39 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ замена члена комиссии допускается исключительно по решению заказчика, принявшего решение о создании такой комиссии. Причиной замены члена комиссии может являться как инициатива заказчика, так и факт выявления принадлежности члена комиссии к группе лиц, которые не могут являться членами закупочной комиссии.

Членами комиссии не могут быть (ч. 6 ст. 39 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ):

– эксперты, привлекаемые при организации и проведении закупки;

– физические лица, лично заинтересованные в результатах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

– физические лица, подавшие заявки на участие в закупке;

– физические лица, состоящие в штате организаций, подавших заявки на участие в закупке;

– и иные лица.

В случае выявления в составе комиссии по осуществлению закупок вышеуказанных лиц заказчик, принявший решение о создании такой комиссии, обязан незамедлительно заменить их другими физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результате определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Однако на практике заказчику довольно сложно выявить тот факт, который может послужить основанием для замены члена такой комиссии.

В связи с этим авторы законопроекта предлагают дополнить ч. 6 ст. 39 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ обязанностью лиц самостоятельно сообщать заказчику о наличии у него оснований, по которым он не может быть членом комиссии по осуществлению закупок.

Предлагаемые изменения направлены на упрощение реализации нормы, предусмотренной ч. 6 ст. 39 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, что, в свою очередь, поможет сделать выбор членов комиссии по осуществлению закупок более прозрачным.

Таким образом, в случае принятия законопроекта Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ будет закреплена обязанность лица сообщать заказчику о наличии оснований, в силу которых он не может быть членом комиссии по осуществлению закупок и сокрытие которых может привести к замене члена такой комиссии.

Также в Государственную Думу РФ внесен законопроект, предусматривающий дополнение ст. 7.29 КоАП РФ нормой, согласно которой непредоставление членом комиссии информации, позволяющей заказчику установить необходимость его замены, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц (члена комиссии) в размере 30 тыс. руб. Законопроект № 226644-7 также размещен на официальном сайте Государственной Думы РФ http://asozd2.duma.gov.ru.

Авторы проекта № 226644-7 предлагают законодательно закрепить административное наказание за сокрытие должностным лицом (членом комиссии) информации, которая может привести к замене члена комиссии по осуществлению закупок.

Таким образом, в случае принятия проекта должностное лицо (член комиссии) будет обязано предоставить заказчику информацию о наличии оснований, в силу которых он не может быть членом комиссии, в противном случае ему будет назначен административный штраф в размере 30 тыс. руб.

ЭТО ВАЖНО!

УСТАНОВЛЕНА АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ ЗАКАЗЧИКА СРОКА И ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ

Что произошло?

За нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров, работ и услуг при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в том числе за неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного контрактом, введен новый штраф в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб. на должностное лицо.

Почему это важно?

К должностным лицам, которые могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе, можно отнести:

– лиц, осуществляющих функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– контрактных управляющих;

– работников контрактной службы.

Федеральный закон от 26.07.2017 № 189-ФЗ дополняет КоАП РФ статьей, которая предусматривает введение нового административного штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб. за нарушение вышеуказанными должностными лицами срока и порядка оплаты товаров, работ и услуг, а также за невыполнение обязанности по выплате авансовых платежей.

Кроме того, изменениями предусмотрено, что повторное совершение одного из вышеуказанных административных правонарушений должностным лицом заказчика повлечет дисквалификацию на срок от 1 года до 2 лет.

Как найти в системе?

Информационный блок «Меры административной ответственности при закупках по 44-ФЗ» располагается в разделе справочника «Общие положения о закупках по 44-ФЗ».

СЕРВИС «ИНСТРУМЕНТЫ ЗАКАЗЧИКА»

Что произошло?

В системе реализован сервис «Инструменты заказчика».

Почему это важно?

Сервис объединил в себе доступ к основным для вас инструментам, которые используются в работе практически ежедневно.

Из чего состоит сервис?

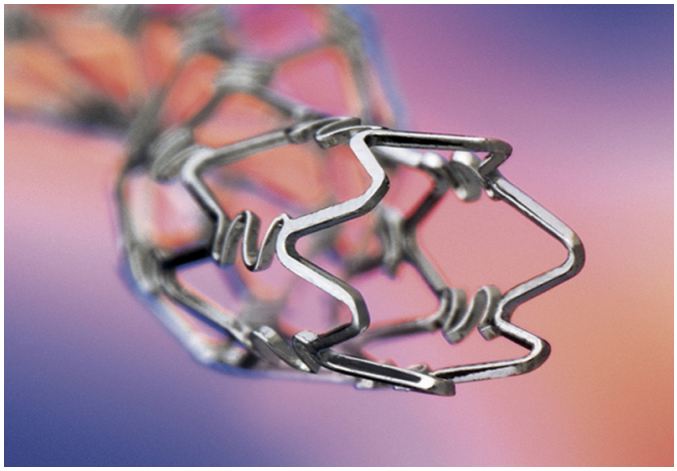
При помощи сервиса вы можете получить доступ к разделам «Расчетные программы по 44-ФЗ» и «Формы документов по 44-ФЗ».

Как найти в системе?

Доступ к сервису «Инструменты заказчика» осуществляется посредством одноименной кнопки, расположенной под заставкой продукта «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика».

Возможность закупки коронарных стентов и катетеров государственными бюджетными учреждениями у единственного поставщика продлена до 2024 года

Распоряжение Правительства РФ от 26.06.2017 № 1331-р



Опубликованы изменения в Распоряжении Правительства РФ от 12.05.2015 № 855-р, согласно которым государственные бюджетные учреждения вправе осуществлять закупки коронарных стентов и катетеров у единственного поставщика на основании п. 2 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ до 2024 года включительно.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ ООО «Стентекс» определено единственным поставщиком, у которого федеральные бюджетные учреждения и государственные бюджетные учреждения субъектов РФ вправе закупать (п. 1 Распоряжения Правительства РФ от 12.05.2015 № 855-р):

1) стенты для коронарных артерий металлические непокрытые;

2) стенты для коронарных артерий, выделяющие лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием);

3) катетеры баллонные стандартные для коронарной ангиопластики;

4) катетеры аспирационные для эмболоэктомии (тромбоэктомии).

Изначально такая возможность заказчикам была предоставлена на период с 2017-го по 2022 год, однако Распоряжением Правительства РФ от 26.06.2017 № 1331-р он продлен до 2024 года включительно.

Кроме того, были уточнены требования к расчету цены контракта с единственным поставщиком, предусмотренные п. 3 Распоряжения Правительства РФ от 12.05.2015 № 855-р. Если ранее цена такого контракта рассчитывалась как средневзвешенная цена ранее закупленных соответствующих медицинских изделий, то согласно изменениям цена контракта не должна лишь превышать средневзвешенную цену.

Таким образом, государственные бюджетные учреждения здравоохранения до 2024 года имеют возможность оперативно закупать необходимые медицинские изделия при оказании медицинской помощи лицам, страдающим нестабильной стенокардией, а также острым или повторным инфарктом миокарда.

Заказчики обязаны принимать меры к досудебному урегулированию при разрешении споров о взыскании денежных средств

Федеральный закон от 01.07.2017 № 147-ФЗ

Опубликованы изменения в ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которым на разрешение арбитражного суда могут быть переданы гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров (контрактов), других сделок, вследствие неосновательного обогащения только после принятия заказчиками мер к досудебному урегулированию. Дата вступления в силу – 11.07.2017.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ признаёт обязательным принятие сторонами договора мер к досудебному урегулированию большинства возникающих споров непосредственно до момента обращения с исковым заявлением в арбитражный суд.

Ранее ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ было предусмотрено, что на разрешение арбитражного суда могли быть переданы споры, возникающие из любых гражданских правоотношений, но только после принятия сторонами мер к досудебному урегулированию.

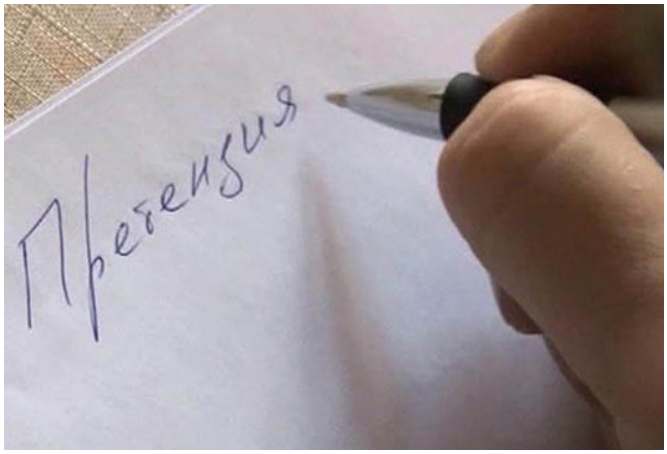
Однако Федеральным законом от 01.07.2017 № 147-ФЗ внесены изменения в ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Так, согласно нововведениям меры к соблюдению обязательного порядка досудебного урегулирования будут приниматься к гражданско-правовым спорам о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров (контрактов), других сделок вследствие неосновательного обогащения.

Сроки принятия заказчиками мер к досудебному урегулированию остаются прежними, а именно по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные сроки не установлены законом или договором (контрактом).

Кроме того, иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором (контрактом).

Необходимо отметить, что ни Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, ни Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ не предусмотрены обязательные требования по соблюдению досудебного порядка урегулирования споров.

(Продолжение на следующей странице)



(Окончание)

Соблюдение досудебного порядка урегулирования споров не требуется:

– по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

– по делам о несостоятельности (банкротстве);

– по делам о признании и приведении в исполнение решений о соблюдении иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

– по иным делам.

Таким образом, заказчики при предъявлении денежных требований будут обязаны принимать меры к соблюдению досудебного порядка урегулирования таких споров. Напоминаем, что указанный порядок необходимо предусмотреть в договоре (контракте).

Закон 44-ФЗ может быть дополнен нормами о казначейском сопровождении контрактов

Проект Федерального закона (ID 01/05/07-17/00067962)

Общественное обсуждение проходит законопроект, согласно которому Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ будет дополнен нормами о порядке казначейского сопровождения контрактов и требованиями к содержанию планов-графиков, извещений о закупке и контракта в части дополнения их условиями о таком сопровождении.

В ряде случаев контракты подлежат казначейскому сопровождению (п. 2 Постановления Правительства РФ от 30.12.2016 № 1552 «Об утверждении Правил казначейского сопровождения средств в валюте Российской Федерации в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»), например:

– государственные контракты о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг для обеспечения федеральных нужд, заключаемые на сумму более 100 млн руб.;

– контракты о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемые федеральными бюджетными или автономными учреждениями на сумму более 100 млн руб.

При этом в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ нет упоминания о казначейском сопровождении контрактов.

В связи с этим авторы проекта предлагают включить в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ новую статью, посвященную казначейскому сопровождению контрактов. Новой статьей будут предусмотрены общие требования в части казначейского сопровождения контрактов, в том числе открытие поставщиком (подрядчиком, исполнителем) лицевого счета в Федеральном казначействе в установленном им порядке в целях осуществления расчетов в ходе исполнения контракта.

Кроме того, предлагаемые изменения устанавливают обязанность заказчиков по включению условий о казначейском сопровождении контракта в планы-графики, в извещение об осуществлении закупки и в контракт.

Напоминаем, что в настоящее время заказчики уже включают информацию о казначейском сопровождении контракта в планы-графики (например, пп. «ж» п. 1 Требований к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 553). Аналогично такая информация должна быть включена в план-график для нужд субъектов РФ и муниципальных нужд.

Таким образом, в случае принятия законопроекта заказчики должны будут учитывать новые требования к содержанию планов-графиков, извещений об осуществлении закупки и контракта.

Для целей закупок ограничен допуск иностранного навигационного оборудования, устройств электрической сигнализации и оборудования для обеспечения безопасности или управления движением

Постановление Правительства РФ от 06.07.2017 № 804

Дополнен перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, в отношении которых Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 установлены ограничения и условия допуска для целей государственных и муниципальных закупок.

В настоящее время на заказчиков возложена обязанность отклонять все заявки с предложениями о поставке отдельных видов импортной радиоэлектроники при наличии не менее двух конкурирующих предложений о поставке такой продукции российского производства (п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 № 968).

Перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержден Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 (далее – Перечень).

В связи с тем что в России разработаны и освоены в серийном производстве микросхемы и модули для навигационной аппаратуры, налажен выпуск светосигнального оборудования, Постановлением Правительства РФ от 06.07.2017 № 804 Перечень дополнен новыми позициями, среди которых:

1) аппаратура радионавигационная для работы в системе спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;

2) приборы и аппаратура для телекоммуникаций;

3) устройства электрической сигнализации, электрооборудование для обеспечения безопасности или управления движением на железных дорогах, трамвайных путях, автомобильных дорогах, внутренних водных путях, площадках для парковки, в портовых сооружениях или на аэродромах.

(Продолжение на следующей странице)

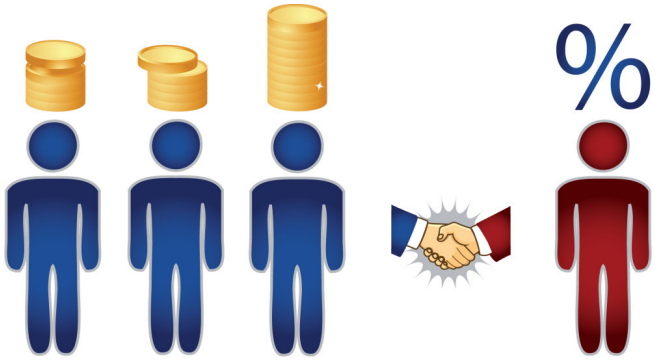
(Окончание)

Таким образом, при закупке указанных товаров заказчики будут обязаны устанавливать ограничения и условия допуска, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968, в целях преимущественного обеспечения государственных и муниципальных нужд российской радиоэлектронной продукцией.

Напомним, что с 04.07.2017 Приложением к Постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 в отношении радионавигационной аппаратуры установлены требования, на основании которых такая продукция может быть признана произведенной на территории РФ (пп. «б» п. 6 Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 № 968).

Закупки у потребительских кооперативов в рамках контрактной системы могут стать обязательными

Проект Федерального закона № 225095-7



В Государственную Думу РФ внесен проект изменений в ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которым заказчики будут обязаны осуществлять закупки у организаций потребительской кооперации наравне с СМП и СОНО.

Контрактная система направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Тем не менее ч. 4 ст. 27 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусматривает предоставление преимуществ отдельным организациям.

Преимущества СМП и СОНО заключаются в обязанности каждого заказчика осуществить закупки у таких организаций в объеме не менее 15% СГОЗ (ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ), а также в ряде особых условий проведения закупки и исполнения контракта.

Авторы законопроекта предлагают предоставить аналогичное преимущество организациям потребительской кооперации, под которыми понимаются (ст. 1 Закона РФ от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»):

1) добровольные объединения граждан и (или) юридических лиц, созданные путем объединения имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности (потребительское общество);

2) союзы потребительских обществ;

3) учреждения, хозяйственные общества и иные юридические лица, единственными учредителями которых являются потребительские общества или союзы.

Отметим, что законопроект предусматривает предоставление преимущества организациям потребительской кооперации одновременно с СМП и СОНО и на тех же условиях. Во-первых, это подразумевает идентичный механизм таких закупок, в частности:

1) возможность участия в закупке исключительно СМП, СОНО и организаций потребительской кооперации при НМЦК не более 20 млн руб. (п. 1 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ);

2) возможность требования к поставщику (подрядчику, исполнителю) привлечь к исполнению контракта СМП, СОНО или организации потребительской кооперации (ч. 5 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ);

3) оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги не более чем в течение 15 рабочих дней с даты подписания документа о приемке (ч. 8 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Во-вторых, останется прежним объем закупок. Иными словами, заказчики также будут обязаны осуществить закупки в объеме не менее 15% СГОЗ (с установленными исключениями). При этом в указанном объеме наравне с СМП и СОНО будут учитываться закупки у организаций потребительской кооперации.

Разумеется, в случае внесения изменений информация о преимуществах для организаций потребительской кооперации будет подлежать отражению в извещении и документации о закупке, а сведения об объеме закупок у таких организаций должны быть включены в отчет, предусмотренный ч. 4 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Для целей закупок предложен новый способ признания промышленной продукции произведенной в России

Проект нормативно-правового акта (ID 01/01/05-17/00066570)

На стадии общественного обсуждения находится проект с изменениями, согласно которым документом об отнесении промышленной продукции к российской, а также документом о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ будет являться заключение, выданное Минпромторгом России.

Даже если в отношении иностранного товара (работы, услуги) установлены запрет, ограничения или условия допуска для целей закупок, заказчик имеет возможность приобрести такую продукцию, если она соответствует критериям, предусмотренным Приложением к Постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации», что позволяет отнести ее к продукции, произведенной в России. Соответствие таким критериям подтверждается Минпромторгом России. Представленный на общественное обсуждение проект предполагает новый порядок такого подтверждения.

Например, проектом предусмотрено внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Так, подтверждением соответствия товаров тре-

бованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к российской продукции, будет являться заключение о таком подтверждении, выданное Минпромторгом России.

Отметим, что в настоящее время подтверждением соответствия требованиям отнесения отдельных товаров машиностроения к российской продукции является акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой РФ в порядке, установленном ею по согласованию с Минпромторгом России.

Предлагаемые изменения также коснутся следующих нормативных правовых актов:

– Постановления Правительства РФ от 11.08.2014 № 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд»;

– Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

– Постановления Правительства РФ от 14.01.2017 № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства»;

– Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Обращаем ваше внимание, что на данный момент подтверждением страны происхождения медицинских изделий является только сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государств – членов Евразийского экономического союза. Поэтому введение нового документа, а именно заключения о подтверждении производства медицинских изделий на территории РФ, будет новшеством.

Таким образом, в случае принятия проекта соответствие критериям отнесения товаров к российской продукции, в отношении которых установлен запрет на допуск, ограничения или условия допуска, будет подтверждаться новым документом.

Установлена административная ответственность за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров, работ, услуг

Федеральный закон от 26.07.2017 № 189-ФЗ

Опубликованы изменения в КоАП РФ, согласно которым нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров, работ и услуг при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного контрактом, влечет наложение административного штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб. Дата вступления в силу – 06.08.2017.

Определение должностного лица дано в ст. 2.4 КоАП РФ. К должностным лицам, которые могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе, можно отнести:

– лиц, осуществляющих функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– контрактных управляющих;

– работников контрактной службы.

Федеральный закон от 26.07.2017 № 189-ФЗ дополняет КоАП РФ статьей, которая предусматривает введение нового административного штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб. за нарушение вышеуказанными должностными лицами срока и порядка оплаты товаров, работ и услуг, а также за невыполнение обязанности по выплате авансовых платежей.

Кроме того, изменениями предусмотрено, что повторное совершение одного из вышеуказанных административных правонарушений должностным лицом заказчика повлечет дисквалификацию на срок от 1 года до 2 лет.

☑ Еще больше актуальных новостей в специализированном блоке «Новости в сфере осуществления закупок».

ПРИНЯТИЕ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР

Обзор практики. В ходе электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) была снижена более чем на 25%.

Победитель закупки предоставил обеспечение исполнения контракта в размере, установленном документацией об аукционе, и информацию из реестра контрактов, подтверждающую его добросовестность.

Однако заказчик посчитал, что победителем аукциона предоставлена недостоверная информация, подтверждающая добросовестность участника закупки, и направил сведения о таком победителе в ФАС для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Как следует из материалов дела:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба заявителя на доводы заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что его права и законные интересы были нарушены действиями заказчика, а именно опубликованием заказчиком протокола об уклонении победителя от заключения контракта.

Основанием для принятия данного протокола послужило предоставление победителем электронного аукциона недостоверной информации, подтверждающей добросовестность участника закупки. При этом заявителю непонятно, из чего исходил заказчик, делая выводы, указанные в протоколе об уклонении победителя электронного аукциона от заключения контракта.

Частью 2 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что если при проведении конкурса или аукциона НМЦК составляет 15 млн руб. и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25% и более ниже НМЦК, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в документации об аукционе, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с ч. 3 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение года до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов и более (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)), либо в течение 2 лет до даты подачи заявки четырех контрактов и более (при этом не менее чем 75% контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек), либо в течение 3 лет до даты подачи заявки трех контрактов и более (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек).

В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее 25% цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт.

В ходе внеплановой проверки комиссией УФАС установлено, что победитель аукциона подписал контракт в срок, установленный законодательством о контрактной системе. В качестве обеспечения исполнения контракта победителем были перечислены денежные средства в размере, установленном документацией об аукционе, и предоставлен документ, подтверждающий добросовестность победителя, в котором перечислены номера реестровых записей заключенных контрактов, указана информация о заказчиках, а также сделана отметка об исполнении.

Однако заказчиком был опубликован протокол отказа от заключения контракта. Свои действия заказчик мотивировал тем, что информация о контрактах, заключенных победителем электронного аукциона, отсутствует в единой информационной системе (далее – ЕИС) (www.zakupki.gov.ru), о чём свидетельствуют скриншоты с сайта ЕИС.

Вместе с тем комиссия УФАС отмечает, что в ходе осуществления проверки все контракты, указанные победителем аукциона, были найдены в ЕИС.

Эти сведения можно было найти как по наименованию заказчика, так и по первым 19 цифрам номера контракта, поскольку данные цифры являются номерами извещения о закупках.

Проанализировав представленные сторонами документы, комиссия УФАС пришла к выводу, что требование, установленное ч. 2 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, о предоставлении информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, победителем электронного аукциона исполнено.

Таким образом, комиссией УФАС в действиях заказчика было установлено нарушение ч. 5 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в части неправомерного признания информации о добросовестности участника закупки недостоверной.

В этой связи Решением УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 12.05.2016 № 03/КА-2661 жалоба заявителя признана обоснованной и уполномоченному должностному лицу Ханты-Мансийского УФАС переданы материалы дела для рассмотрения вопроса и привлечении должностных лиц, допустивших данное нарушение, к административной ответственности.

Не согласившись с мнением УФАС, заказчик обратился в суд с исковым заявлением о признании решения УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 12.05.2016 № 03/КА-2661 недействительным.

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении требований заказчика. Кассационный суд данные выводы поддержал.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа проверил правильность применения судами первой и апелляци-

онной инстанций норм материального и процессуального права, проанализировал доводы сторон и пришел к выводу, что кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

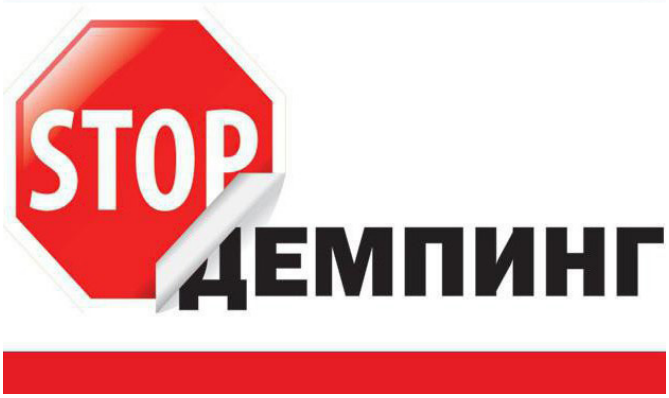
Вывод эксперта. Согласно ч. 3 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к подтверждающей добросовестность участника закупки относится информация, содержащаяся в реестре контрактов.

Требования к формату предоставления такой информации законодательством о контрактной системе не установлены. Соответственно, победитель закупки предоставляет данную информацию в форме произвольного документа.

Как правило, участником закупки указывается номер реестровой записи в реестре контрактов и (или) наименование заказчиков, с которыми заключены такие контракты.

Аргумент заказчика об отсутствии такой информации в реестре контрактов не нашел подтверждения, поскольку при поиске информации в реестре контрактов комиссией УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре необходимая информация была найдена.

При поиске информации в реестре контрактов, подтверждающей добросовестность участника закупки, заказчику следует максимально ответственно относиться к данной задаче.



Поиск информации возможно осуществлять несколькими способами:

1. По номеру реестровой записи контракта.
2. По номеру извещения о закупке.
3. По наименованию заказчика.

Признавать представленную информацию о добросовестности победителя электронного аукциона недостоверной следует только после испробования всех возможных вариантов поиска информации в реестре контрактов, не давших положительного результата.

СМОТРИ В СИСТЕМЕ

АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЛОКИ

С 01.07.2017 к числу СМП отнесены акционерные общества. Таким образом, заказчики в рамках закупок среди СМП и СОНО смогут заключать с ними контракты и учитывать данные закупки в обязательном объеме закупок среди СМП и СОНО.

С 12.07.2017 обязательное досудебное урегулирование предусмотрено только для гражданско-правовых споров о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров (контрактов), других сделок, а также вследствие неосновательного обогащения (ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ). Ранее обязательное досудебное регулирование применялось в отношении споров, возникающих из любых гражданских правоотношений.

Таким образом, заказчики при предъявлении денежных требований обязаны принимать меры к соблюдению досудебного порядка урегулирования таких споров. Напоминаем, что указанный порядок необходимо предусмотреть в договоре (контракте).

С 19.07.2017 ограничения и условия допуска в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 распространяются на новые виды радиоэлектронной продукции.

Справочная информация, размещенная в системе, поможет учесть ограничения и условия допуска в отношении новых видов иностранной радиоэлектроники и не допустить ошибок при составлении документации, а также в порядке проведения таких закупок.

С 06.08.2017 должностные лица заказчика за нарушение срока и порядка оплаты по контракту, в том числе в части авансирования, могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб. или дисквалификации (при повторном нарушении) на срок от 1 года до 2 лет (ст. 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Информация об изменениях доступна в актуализированных справках.

Как ознакомиться с обновленными материалами?

Информация отражена в блоке «Новое в продукте» раздела «Новые поступления в продукт» (август 2017 года) на странице продукта для специалистов в сфере закупок.

ПРОГРАММА РАСЧЕТА ШТРАФА И ПЕНИ ПО 44-ФЗ

С 25.05.2017 Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, предусмотрен отдельный порядок расчета штрафа в отношении подрядчика за неисполнение обязательств по самостоятельному выполнению отдельных видов и объемов работ.

В связи с этим Программа расчета штрафа и пени по 44-ФЗ дополнена новой функцией по расчету такого штрафа, которая поможет быстро и безошибочно вычислить сумму неустойки. Порядок работы с обновленной расчетной программой подробно изложен в инструкции к ней.

Как найти обновленную программу?

Кнопка «Инструменты заказчика» под заставкой продукта для входа в одноименный сервис, кнопка «Расчетные программы по 44-ФЗ».

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЛОКИ О ПОРЯДКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭНЕРГОСЕРВИСНЫХ КОНТРАКТОВ

За прошедший месяц блок по энергосервисному контракту пополнился сразу тремя справочными материалами:

– Документация для закупок энергосервисных услуг по 44-ФЗ

– Определение начальной (максимальной) цены энергосервисного контракта

– Определение размеров экономии и размера обеспечения исполнения контракта при закупке энергосервисных услуг

Новая справочная информация поможет вам не допустить ошибок при формировании документации о закупке энергосервисных услуг, определить условия документации о размере экономии, а также корректно сформировать НМЦК для такой закупки.

Как найти новые материалы?

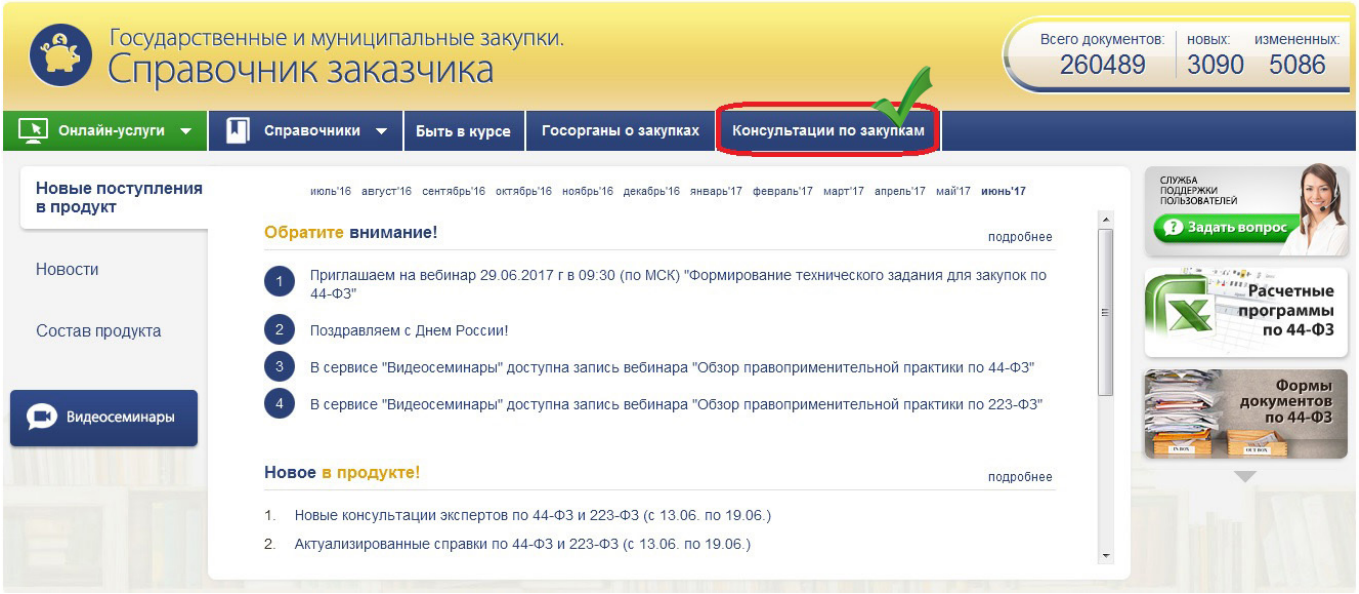
Информация отражена в справочнике «Закупки по контрактной системе»: раздел «Закупочные процедуры по 44-ФЗ», блок «Энергосервисный контракт по 44-ФЗ».

ДОПОЛНЕН СЕРВИС «КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ЗАКУПКАМ»

В продукт добавлено 55 новых консультаций экспертов.

Где размещены консультации в системе?

Главная страница системы → сервис «Консультации по закупкам»



НОВЫЕ И АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБРАЗЦЫ И ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ

В систему добавлены образцы и формы документов для осуществления закупочной деятельности заказчиков:

– Техническое задание (поставка напорного рукава)

– Техническое задание (поставка рентгеновского аппарата)

– Техническое задание (поставка строительных изделий из камня)

– Техническое задание (поставка масла подсолнечного)

– Техническое задание (поставка огнетушителя)

– Конкурсная документация (выполнение работ, 44-ФЗ)

– Контракт на выполнение работ (открытый конкурс, 44-ФЗ)

– Контракт (открытый конкурс, оказание услуг, 44-ФЗ)

Также приведены в соответствие с действующим законодательством следующие образцы и формы документов:

– Извещение о проведении открытого конкурса (выполнение работ, 44-ФЗ)

– Извещение о проведении открытого конкурса (оказание услуг, 44-ФЗ)

– Конкурсная документация (оказание услуг, 44-ФЗ) (примерная форма)

– Документация об электронном аукционе (выполнение работ, среди СМП и СОНО, 44-ФЗ) (примерная форма)

– Документация об электронном аукционе (оказание услуг, среди СМП и СОНО, 44-ФЗ) (примерная форма)

– Контракт на поставку товаров (единственный поставщик, до 100 тыс. руб., 44-ФЗ) (примерная форма)

– Контракт на поставку товаров (единственный поставщик, до 100 тыс. руб., сокращенная форма, 44-ФЗ) (примерная форма)

– Контракт на выполнение работ (единственный подрядчик, до 100 тыс. руб., 44-ФЗ) (примерная форма)

– Контракт на оказание услуг (единственный исполнитель, до 100 тыс. руб., 44-ФЗ) (примерная форма)

– Контракт на выполнение работ (единственный подрядчик, до 100 тыс. руб., сокращенный вариант, 44-ФЗ)
– Контракт на оказание услуг (единственный исполнитель, до 100 тыс. руб., сокращенная форма, 44-ФЗ)
– Контракт на поставку товаров (единственный поставщик, до 400 тыс. руб., 44-ФЗ) (примерная форма)
– Контракт на поставку товаров (единственный поставщик, до 400 тыс. руб., сокращенная форма, 44-ФЗ) (примерная форма)
– Контракт на выполнение работ (единственный подрядчик, до 400 тыс. руб., 44-ФЗ) (примерная форма)
– Контракт на выполнение работ (единственный подрядчик, до 400 тыс. руб., сокращенная форма, 44-ФЗ)
– Контракт на оказание услуг (единственный исполнитель, до 400 тыс. руб., 44-ФЗ) (примерная форма)
– Контракт на оказание услуг (единственный исполнитель, до 400 тыс. руб., сокращенная форма, 44-ФЗ)

Как найти обновленные материалы?

Информация отражена в блоке «Новое в продукте» раздела «Новые поступления в продукт» (август 2017 года) на странице продукта для специалистов в сфере закупок.

ВАЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

• Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.06.2017 № 1331-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 мая 2015 № 855-р по вопросу о продлении статуса единственного поставщика на два года»

• Федеральный закон от 01.07.2017 № 147-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

• Постановление Правительства РФ от 06.07.2017 № 804 «О внесении изменений в перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

• Письмо Минэкономразвития России от 04.05.2017 № Д28и-2019 «О применении в качестве показателя критерия оценки заявок наличия у участников закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимых характера и объема»

• Письмо Минэкономразвития России от 02.05.2017 № Д28и-1963 «О закупке услуг аренды нежилого здания (сооружения) и о методе определения и обоснования НМЦК при закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)»

• Письмо Минфина РФ и ФАС России от 28.06.2017 № 24-04-01/ВН-28711 и № РП/43555/17 «О позиции Минфина России и ФАС России по вопросу применения Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной, муниципальной собственности»

• Письмо ФАС России от 24.05.2017 № ИА/34601/17 «О разъяснении вопросов установления государственными и муниципальными заказчиками в документации о закупках остаточного срока годности (службы) медицинских изделий»

ДОЛЖНЫ ЛИ УЧАСТНИКИ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ИП, ДЕКЛАРИРОВАТЬ СВОЕ СООТВЕТСТВИЕ ЕДИНОМУ ТРЕБОВАНИЮ, УСТАНОВЛЕННОМУ П. 7.1 Ч. 1 СТ. 31 ЗАКОНА 44-ФЗ?

Вопрос. ***Должны ли участники электронного аукциона, являющиеся ИП, декларировать свое соответствие единому требованию, установленному п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, если единые требования установлены в аукционной документации для всех участников закупки?***

Ответ. Нет, индивидуальные предприниматели не должны (не обязаны) декларировать свое соответствие единому требованию, предусмотренному п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Обоснование. Согласно п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) установлено единое требование к участникам закупки – юридическим лицам, что такое юридическое лицо не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в течение 2 лет до момента подачи заявки на участие в закупке.

Таким образом, в п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ речь идет о едином требовании к участникам закупки – юридическим лицам.

Более того, обращаем ваше внимание, что ст. 19.28 КоАП РФ предусматривает ответственность исключительно юридических лиц, а не индивидуальных предпринимателей.

Невозможность привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ подтверждается судебной практикой (см. Постановление Московского городского суда от 19.09.2014 № 4А-2584/14).

Исходя из изложенного, требовать от индивидуальных предпринимателей декларирования своего соответствия единому требованию к участникам закупки – юридическим лицам, предусмотренному п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, заказчик не имеет права.

Эксперт СПП в сфере осуществления закупочной деятельности
Золотарев Максим Валерьевич

КАКИЕ ДОКУМЕНТЫ ДОЛЖЕН ПРЕДОСТАВИТЬ ВО ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ УЧАСТНИК АУКЦИОНА, ЕСЛИ ОН ДЕЙСТВУЕТ НА ОСНОВАНИИ ДОВЕРЕННОСТИ ИЛИ АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА, ЗАКЛЮЧЕННОГО С ОПЕРАТОРОМ СВЯЗИ?

Вопрос. ***Наша организация проводит электронный аукцион на оказание услуг междугородней связи. В извещении и документации установлены требования к участнику закупки о наличии у него лицензии на данный вид услуг. Участник такой лицензии не имеет, но имеет возможность оказывать данные услуги на основании агентских договоров и доверенностей от других операторов. Может ли участник участвовать в аукционе? Если может, то какие документы должен предоставить во вторых частях?***

Ответ. 1. Если полномочия лица, подавшего заявку на участие в аукционе, подтверждаются доверенностью, выданной оператором связи, то участником закупки является именно оператор связи.

При этом во второй части заявки предоставляется лицензия на оказание услуг связи, выданная оператору связи, и одновременно доверенность, подтверждающая полномочия лица, подавшего заявку.

2. Если лицо, подавшее заявку, действует на основании агентского договора, то в зависимости от его условий:

– агент должен предоставить во второй части заявки лицензию на оказание услуг связи, выданную на его имя, в случае, если по условиям агентского договора он действует от своего имени, но за счет оператора связи;

– агент должен предоставить во второй части заявки лицензию на оказание услуг связи, выданную оператору связи, и одновременно копию агентского договора, заключенного между агентом и оператором связи, в случае, если по условиям агентского договора он действует от имени и за счет оператора связи.

Обоснование. 1. Сделка, совершённая одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого (п. 1 ст. 182 ГК РФ).

Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ).

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами (п. 4 ст. 185.1 ГК РФ).

Таким образом, если от имени оператора связи действует лицо, полномочия которого основаны на доверенности, участником закупки является именно оператор связи, соответственно, во второй части заявки предоставляется лицензия на оказание услуг связи, выданная этому оператору связи.

Обращаем ваше внимание на тот факт, что в случае, если от имени оператора связи действует доверенное лицо, при аккредитации на электронной площадке должна быть предоставлена (в числе прочих документов) доверенность на осуществление от имени участника закупки соответствующих действий, заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом (п. 4 ч. 2 ст. 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ). После проведения электронного аукциона доверенность (в числе прочих документов,

содержащихся в реестре участников аукциона) направляется оператором электронной площадки заказчику одновременно со второй частью заявки участника закупки (ч. 19 ст. 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Иными словами, если полномочия лица, подавшего заявку на участие в закупке, основаны на доверенности, выданной оператором связи (участником закупки), во второй части заявки должны быть предоставлены лицензия на оказание услуг связи, выданная оператору связи (участнику закупки), и доверенность, которой подтверждаются полномочия лица, подавшего заявку.

2. По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала (п. 1 ст. 1005 ГК РФ).

По сделке, совершённой агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки (абз. 2 п. 1 ст. 1005 ГК РФ).

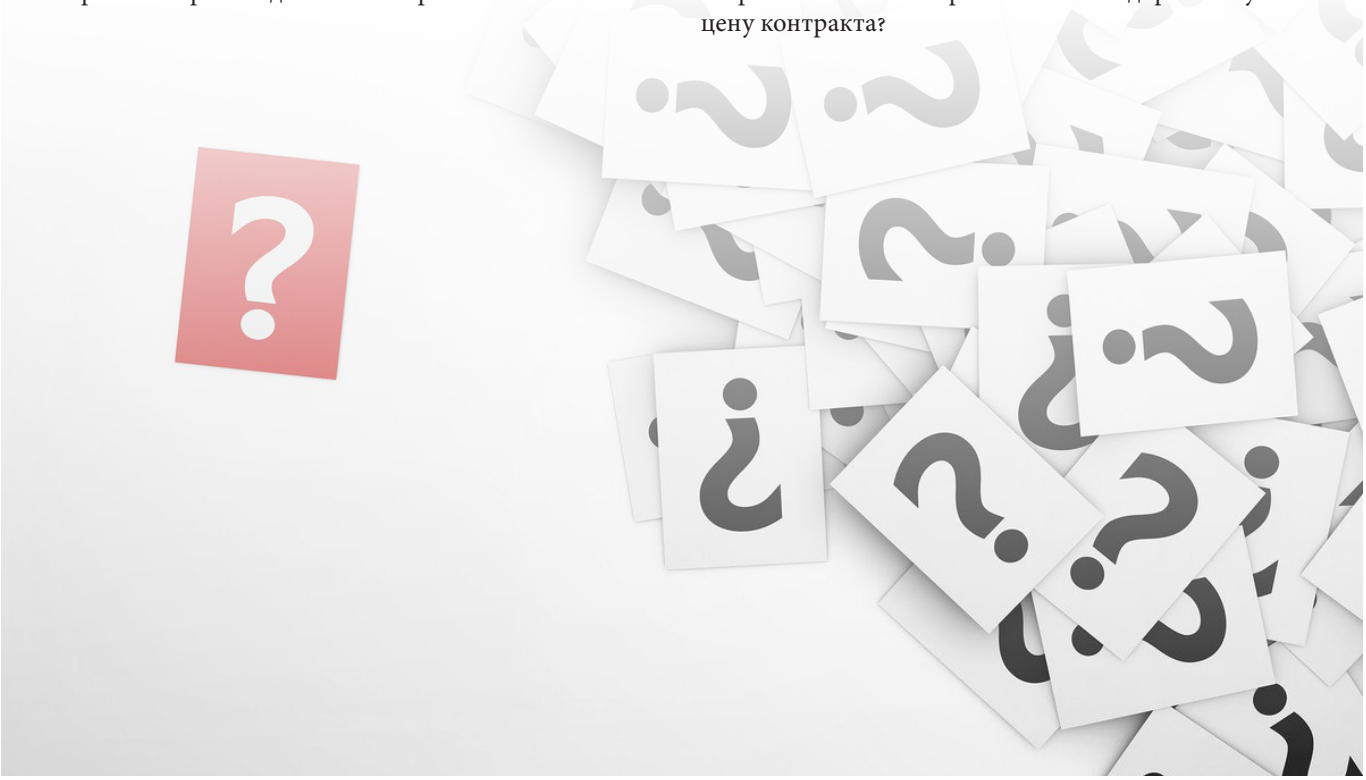
По сделке, совершённой агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала (абз. 2 п. 1 ст. 1005 ГК РФ).

Обращаем ваше внимание на тот факт, что правила ГК РФ о доверенности применяются также в случаях, когда полномочия представителя содержатся в договоре, в том числе между представителем и представляемым, между представляемым и третьим лицом, либо в решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отношений (п. 4 ст. 185 ГК РФ).

Суммируя изложенное, если по условиям агентского договора, заключенного между участником закупки (агентом) и оператором связи, предусмотрено, что агент действует от своего имени, но за счет оператора связи, считаем, что именно агент должен обладать лицензией на оказание услуг связи, которую он обязан предоставить во второй части заявки.

В том случае, если условиями агентского договора, заключенного между участником закупки (агентом) и оператором связи, предусмотрено, что агент действует от имени и за счет оператора связи (принципала), во второй части заявки должна содержаться лицензия на оказание услуг связи, выданная оператору связи, и одновременно должен быть представлен агентский договор, подтверждающий полномочия такого агента.

Эксперт СПП в сфере осуществления закупочной деятельности
Золотарев Максим Валерьевич

ТАКЖЕ В СИСТЕМЕ ДОСТУПНЫ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО СЛЕДУЮЩИМ ВОПРОСАМ:

- Можно ли по соглашению сторон продлить срок выполнения работ без продления срока действия контракта?
- Может ли заказчик по 44-ФЗ отклонить заявку участника закупки, информация о котором включена в реестр недобросовестных поставщиков по 223-ФЗ?
- Что включает в себя понятие «исполнение контракта» по 44-ФЗ?
- Подлежит ли отклонению заявка участника электронного аукциона, к которой приложен сертификат СТ-1, не заверенный производителем товара?
- Можно ли по соглашению сторон внести изменения в условия контракта, если подрядчик при его исполнении перешел на УСН?
- Нужно ли расторгать не полностью исполненный контракт, если срок его действия истек?
- Возможно ли заключение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) договора уступки права требования (цессии) по контракту, заключенному по 44-ФЗ?
- Можно ли при исполнении контракта по соглашению сторон заменить материалы на более дорогие и увеличить цену контракта?