

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В РОССИИ

Информационный бюллетень Техэксперт

№ 07 (241)
2026

ЦИФРОВЫЕ ПОМОЩНИКИ

ТЕХЭКСПЕРТ®

БОЛЬШЕ ЧЕМ НОРМАТИВНАЯ БАЗА

Цифровые помощники не только обеспечивают доступ к полному комплексу нормативных и технических документов. Они помогают быстро и точно находить необходимую информацию, эффективно анализировать большой объём данных и принимать на их основе взвешенные квалифицированные решения.

СКВОЗНОЙ ПОИСК



ОТСЛЕЖИВАНИЕ ССЫЛОЧНЫХ СВЯЗЕЙ



ДОСТУП К ИСТОРИИ ДОКУМЕНТА



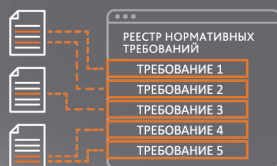
АВТОМАТИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ АКТУАЛЬНОСТИ ДОКУМЕНТА



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ



РАБОТА С ОТДЕЛЬНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ



ИНТЕГРАЦИЯ С ПРИКЛАДНЫМ ПО



ГЕНЕРАЦИЯ ИИ-ОБЗОРОВ ПО ПОИСКОВЫМ ЗАПРОСАМ



КодексНейро

ДАННЫЕ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПО



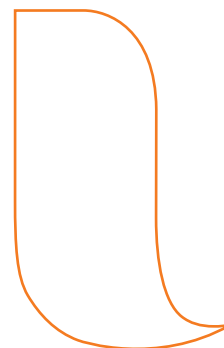
Цифровые помощники «Техэксперт» позволяют выстраивать работу с информацией в разрезе проекта, процесса или конкретной задачи.

► Заказать бесплатную демонстрацию 8-800-505-78-25 cntd.ru



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ТЕХЭКСПЕРТ

№ 07 (241)



СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

От первого лица	3
Конференция	5
Отраслевой момент	12
Актуальное обсуждение	15
Форум	20

ИНСТРУМЕНТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ

От разработчика	26
Путеводитель	30

НОРМАТИВНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

На обсуждении	34
Обзор изменений	36

НОВОСТИ

Техническое регулирование	40
Энергетика в регионах	42



Алёна ГЕОРГИЕВА,
заместитель главного
редактора «Информационного
бюллетеня Техэксперт»

Дорогие читатели!

Июль — самый разгар отпускного сезона, но редакция нашего бюллетеня поддерживает тружеников предприятий непрерывного цикла и продолжает свою работу.

Однако летом даже самым трудолюбивым и заряженным работникам хочется обустроить все процессы с максимальным комфортом. О том, как добиться этого комфорта в работе с нормативной базой, мы поговорили с бренд-менеджером решения «Техэксперт: Цифровые кабинеты» Ариной Рыбалкиной — её интервью опубликовано в рубрике «От первого лица».

Ещё лето — хорошее время для ревизии событий бурного весеннего сезона. В разделе «События и люди» мы вспомним и секцию для пищевой промышленности в рамках Недели «Техэксперт», и отраслевую конференцию «ИИПром», и Невский форум качества. И, конечно, поделимся новостями SMART-стандартизации в обзоре заседания профильного ТК 711.

Из инструментов цифровизации в этом номере пристально рассмотрим те, что помогают перейти к нормативным требованиям вместо целых документов и интегрируют в работу с нормативной базой искусственный интеллект. Ну и, конечно, делимся традиционным обзором обсуждаемых и уже принятых документов по стандартизации, а также новостей техрегулирования.

Пусть летние месяцы промелькнут без ущерба для производства и оставят по себе самые приятные воспоминания. Благодарим за ваше внимание и доверие — именно для вас мы несём свою вахту и в эти жаркие солнечные дни!

От редакции

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на «Информационный бюллетень Техэксперт» в редакции журнала.

По всем вопросам, связанным с оформлением подписки, пишите на press@kodeks.ru или звоните (812) 740-78-87, доб. 4189, 4650

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-52268 от 25 декабря 2012 года, выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

УЧРЕДИТЕЛЬ/ИЗДАТЕЛЬ:
АО «Информационная компания «Кодекс»
Телефон: (812) 740-7887

РЕДАКЦИЯ:
Главный редактор: С. Г. ТИХОМИРОВ
Зам. главного редактора: А. А. ГЕОРГИЕВА
press@kodeks.ru
Редакторы: А. Н. ЛОЦМАНОВ, А. В. ЗУБИХИН
Технический редактор: А. Н. ТИХОМИРОВ
Корректор: Т. Г. ШАРИПО

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
199004, Санкт-Петербург, внутригородская территория города муниципальный округ № 7, проспект Средний В.О., д. 36/40, литера А, помещ. 1-Н, помещ. 1044
Телефон/факс: (812) 740-78-87
E-mail: press@kodeks.ru

Распространяется в Российском союзе промышленников и предпринимателей, Комитете РСПП по техническому регулированию, Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Комитете СПб ТПП по техническому регулированию, стандартизации и качеству

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.
При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.
Перепечатка только с разрешения редакции

Подписано в печать 22.06.2026
Отпечатано в ООО «Типография Лесник»
197183, г. Санкт-Петербург, ул. Сабиновская, 37, лит. Д
+7 (812) 389-80-00

Дата выхода в свет 29.06.2026

Заказ № 1426-5
Тираж 2000 экз.

Цена свободная



АРИНА РЫБАЛКИНА: «ПРЕДСТАВЬТЕ ГАРДЕРОБНУЮ МЕЧТЫ ИЛИ ИДЕАЛЬНО ОРГАНИЗОВАННЫЙ ГАРАЖ — ВОТ ЧТО ТАКОЕ „ЦИФРОВЫЕ КАБИНЕТЫ“ ДЛЯ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАМИ»



Релиз новой версии «Цифровых кабинетов» на платформе «Техэксперт» делает персональное рабочее пространство ещё удобнее и ближе к реальным процессам пользователей. О том, как решение собирает разрозненные источники в единую среду и какие возможности появились в свежем релизе, редакция бюллетеня расспросила бренд-менеджера «Техэксперт: Цифровые кабинеты» Арину Рыбалкину.

— Расскажите, в чём главная особенность «Цифровых кабинетов» и какие задачи они решают для пользователей?

«Техэксперт: Цифровые кабинеты» — это инструмент, который позволяет собрать из разных систем «Техэксперт» и внутренних документов предприятия единую рабочую среду под свои задачи. Специалист часто работает сразу с несколькими справочными системами: в одной его интересуют нормативные документы, в другой — справочные материалы, в третьей — разъяснения надзорных органов и т. д. А если на предприятии установлена Система управления нормативной и технической документацией (СУ НТД) «Техэксперт» и есть ещё фонд внутренних документов, то это уже четвёртая система. Переключаться между интерфейсами неудобно, а ограничивать навигацию только строкой «Интеллектуального поиска» тоже не хочется. «Цифровой кабинет» позволяет собрать все эти источники, как кусочки пазла, в единый рабочий стол: сюда можно вывести и внешнюю документацию, и внутренние документы, и ссылки на внешние источники, и виджеты по бизнес-процессам. Всё очень наглядно и понятно.

— То есть «Цифровые кабинеты» позволяют собрать «систему под себя»?

Да, именно! Яркий пример — геологи: отдельной системы по геологии у нас нет, но специалисты одного предприятия собрали свой «Техэксперт: Цифровой кабинет геолога», включив только нужный им контент из существующих систем. Востребовано решение и у совместителей в сфере ПБОТОС: если один сотрудник закрывает сразу несколько направлений и ему важно держать все блоки задач в одном месте. Или, например, предприятие машиностроительной отрасли — оно производит 20 номенклатурных единиц, и инженеру не нужна вообще вся существующая нормативная база по машиностроению, зато о каждой из этих 20 единиц он обязан знать всё. Можно создать свой цифровой кабинет для каждой такой единицы и собрать точки входа на них в «главном» цифровом кабинете — это тоже экономит уйму вре-

мени. Ещё один типовой сценарий — создание «банка знаний» для новичков: опытные сотрудники заранее формируют кабинеты с продуманной структурой и дают доступ на чтение конкретным людям. Так новые специалисты сразу получают готовую стартовую площадку без лишних вопросов.

- Среди базовых сервисов платформы «Техэксперт» есть ещё один, который помогает организовать работу с документами, — это «Материалы пользователя». Чем «Цифровые кабинеты» принципиально от них отличаются?

Если задача — просто разложить документы по папкам, достаточно «Материалов пользователя». Но если надо больше? «Цифровые кабинеты» могут самостоятельно собирать списки документов по заданным правилам, каждую минуту проверяя, не появились ли в базах «Техэксперт» новые подходящие документы; сообщать об изменениях в списках и перечнях, чтобы пользователь мог оперативно реагировать на изменения. С их помощью можно визуальнo организовать рабочее пространство под себя — выстроить блоки, выделить колонки под отдельные бизнес-процессы, вывести ссылки на сетевые папки, партнёрские сайты, формы заявлений, календари. А самое главное — только «Цифровые кабинеты» позволяют тонко, буквально поимённо, настроить права доступа и редактирования.

- А что нового появилось в последней версии «Цифровых кабинетов»?

В новой версии мы усилили гибкость «Цифровых кабинетов». Теперь пользователь сам может настроить кабинет под брендбук предприятия — подобрать фирменные цвета вплоть до точного оттенка, и эта новая настройка органично дополняет ранее реализованные возможности поставить логотип и выбрать фоновое изображение. Для многих компаний важна визуальная целостность: единый стиль усиливает ощущение «мы одна команда», и теперь кабинет легко становится частью внутренней экосистемы.

Ещё одно важное обновление — виджет «Все подсистемы». Он автоматически собирает точки перехода во все подсистемы СУ НТД, доступные сотруднику, и сам проверяет, к каким из них у пользователя есть доступ. Если сотруднику открыли доступ к новой подсистеме, точка входа появляется в кабинете автоматически — не нужно ничего донастраивать вручную.

Наконец, третье нововведение релиза — виджет «Обсуждения». Его могут разместить в цифровом кабинете пользователи, у которых установлена подсистема СУ НТД «Обсуждение нормативных документов». Виджет отображает несколько счётчиков: «Требуется отзыв» (количество обсуждений, в которые пользователь приглашён как участник), «Созданные мной» (количество созданных пользователем обсуждений), «Отзыв выдан» (количество обсуждений, в которых пользователь оставлял комментарии как участник). Всё это позволяет легко контролировать события, связанные с обсуждением нормативных документов.

- Понятно, что для каждой отрасли и каждого типа предприятий можно придумать свой способ использования цифровых кабинетов, особенно если разогнать как следует фантазию. Есть ли у всех цифровых кабинетов какой-то объединяющий принцип? Образ, который каждый сможет приложить к себе и своим бизнес-процессам?

Представьте идеальную систему хранения для гардеробной или гаража — ту, о которой вы мечтали, но никак не могли найти. В гардеробной всё лежит по полочкам, каждая вещь на своём месте; в гараже — все инструменты под рукой, ничего не теряется, работа идёт быстро. Вот «Цифровые кабинеты» и есть такая идеальная система хранения — только для документов, ссылок, уведомлений и рабочих процессов. Это пространство, которое вы организуете под себя: хотите — как уютную гостиную, где всё удобно и радует глаз; хотите — как строгий, функциональный рабочий стол с чёткой логикой блоков. И главное — эта система доступна каждому, её легко настроить самостоятельно, и она правда экономит очень много времени в ежедневной работе. :

Цифровые кабинеты позволяют собрать все нужные источники, как кусочки пазла, в единый рабочий стол — чтобы ничего не терялось и всё было под рукой

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Виктор Родионов,
эксперт Комитета РСПП
по техническому
регулированию

18 марта 2026 года в рамках Недели «Техэксперт» прошла традиционная секция, посвящённая актуальным тенденциям и практическим аспектам работы в пищевой промышленности: «Нормативное регулирование: адаптируемся к изменениям в пищевой отрасли — 2026».

Как и в прошлые годы, при формировании программы мероприятия организаторы сделали упор на решении практических вопросов, с которыми сталкиваются специалисты отрасли. Каждый доклад предлагал конкретные инструменты, которые можно внедрить в свою работу сразу после завершения мероприятия.

Помимо РИА «Стандарты и качество», бессменного генерального партнёра Недели «Техэксперт», секцию по пищевой промышленности поддерживали Комитет РСПП по техническому регулированию, Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата, портал «PROКачество», Ассоциация «Компетентность и качество», учебный центр «Содействие», Академия Росстандарта, журналы «Оборудование. Разработки. Технологии», «Техсовет Премиум» и «Бизнес пищевых ингредиентов», издательство «Пищевая промышленность», научно-производственный центр «Агропищепром» и ФГБУ «Центр Агроаналитики».

Спикеры секции дали всесторонний анализ нововведений в техническом регулировании и рассказали, как изменения скажутся на производственных цепочках. В частности, были рассмотрены проблемы идентификации продукции в контексте подтверждения соответствия и льготного налогообложения, ключевые риски продовольственной безопасности в 2026 году, требования к оформлению протоколов испытаний в целях декларирования соответствия, вопросы нормативного регулирования производства органической продукции, порядок и сроки маркировки «Честным знаком» и другие, самые актуальные темы, волнующие специалистов пищевой отрасли.

Модератором секции выступила Елена Григорьева — руководитель проекта «Мастерская ХАССП», бизнес-тренер, эксперт и аудитор системы менеджмента безопасности пищевой продукции.

Сложности правового ландшафта. Проблемы адаптации

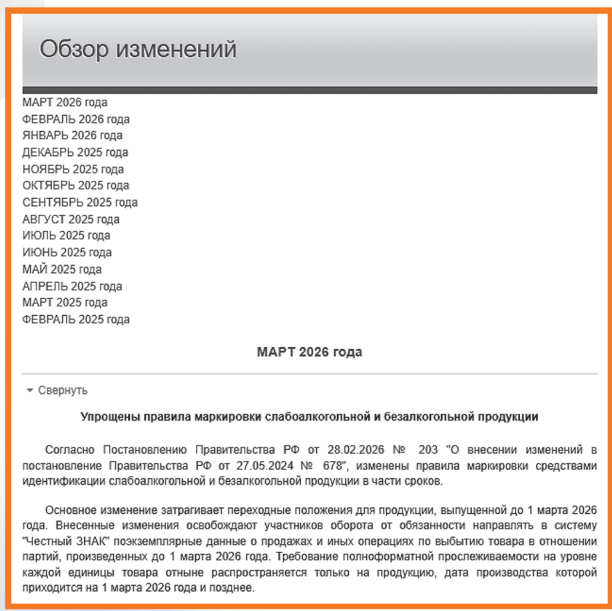
Открыло мероприятие выступление постоянного участника конференций в рамках Недели «Техэксперт» Артёма Чухланцева — заместителя директора ООО «Агропищепром», кандидата сельскохозяйственных наук, эксперта в области стандартизации и сертификации пищевой продукции. Тема его доклада — более чем актуальная: «Проблемы идентификации продукции в контексте подтверждения соответствия и льготного налогообложения».

Спикер отметил, что в последние годы нормативные документы в области пищевой продукции изменяются очень активно. Изменения формируют сложный правовой ландшафт, к которому вынужден адаптироваться каждый производитель.

В частности, в последнее время возросло количество аннулированных деклараций. Это связано с тем, что российские производители далеко

не всегда являются экспертами в области стандартизации, подтверждения соответствия, законодательства в данной сфере. Не все предприятия имеют в штате профильных специалистов по качеству, отсюда — многочисленные ошибки при решении вопросов нормативно-технического регулирования. Причём никто не должен предупреждать производителей об изменениях в действующем законодательстве: они сами должны отслеживать нововведения.

В пищевой промышленности требования законодательства регулярно обновляются: меняются правила маркировки, технические регламенты, санитарные требования и процедуры контроля. Как считает А. Чухланцев, хорошим подспорьем в этих условиях может стать соответствующий сервис систем «Техэксперт»¹, который поможет оперативно отслеживать изменения в нормативных требованиях, своевременно учитывать их в своей работе и получать структурированную информацию по основным направлениям регулирования (рис. 1).



«Техэксперт» поможет адаптироваться к изменениям

В пищевой промышленности требования законодательства регулярно обновляются: меняются правила маркировки, технические регламенты, санитарные требования и процедуры контроля.

«Обзор изменений» в системе «Техэксперт» позволяет:

- оперативно отслеживать изменения в нормативных требованиях;
- получать структурированную информацию по месяцам и направлениям регулирования;
- быстро находить ключевые изменения в законодательстве и практике применения;
- своевременно учитывать новые требования в работе предприятия.

Сервис помогает не пропустить важные изменения и своевременно адаптировать процессы предприятия к новым требованиям законодательства.

Неделя «Техэксперт» | Санкт-Петербург



Спикер отметил, что в настоящий момент производителей больше всего волнует, как правильно идентифицировать ОКПД2 и ТН ВЭД ЕАЭС, и привёл ряд практических примеров того, как идентификация продукции влияет на деятельность предприятия. Так, различия в классификации продукции могут определять возможность применения льготной ставки НДС, а некорректное наименование способно привести к ошибкам при подтверждении соответствия или маркировке. По словам эксперта, корректное определение кода продукции требует комплексного анализа её характеристик, а также учёта положений классификаторов и сопроводительных документов.

Особенности работы предприятий общественного питания

Участники секции также получили информацию о том, как должны использоваться упомянутые правильно идентифицированные продукты непо-

Рис. 1. Использование сервиса «Техэксперт» поможет оперативно и компетентно ориентироваться в изменениях нормативных требований (по докладу А. Чухланцева)

¹ Сервис «Обзор изменений» доступен в комплекте «Техэксперт: Пищевая промышленность» и решении «Техэксперт: Справочник ХАССП+».

средственно на предприятиях общественного питания. Об этом рассказала Ульяна Яковлева, заведующая отделом гигиены питания ФБУЗ «ЦГиЭ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области». «Качество и безопасность продовольственного сырья и кулинарной продукции на предприятиях общественного питания» — так была сформулирована тема её выступления.

Как отметила спикер, проблема безопасности продуктов питания — комплексная и требует многочисленных усилий для её решения как со стороны производителей, так и со стороны санитарно-эпидемиологических служб, государственных органов и, наконец, потребителей (рис. 2).



У. Яковлева в своём выступлении рассказала об основных положениях Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года. Очень подробно она остановилась на практических требованиях к пищевой безопасности, соблюдение которых является обязательным для предприятий и организаций.

Ещё один важный момент — осуществление риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора). Масштабы этой работы впечатляют: на контроле в субъектах Российской Федерации находится 495129 объектов, в том числе осуществляющих деятельность по производству пищевых продуктов — 30989, предоставлению услуг общественного питания — 29227 и торговле пищевыми продуктами — 297463.

Применяя риск-ориентированный подход как стратегический инструмент повышения уровня безопасности пищевой продукции на потребительском рынке, в настоящее время Роспотребнадзор делит все 26 видов пищевой продукции, подлежащей государственному контролю (надзору), на пять категорий риска — от чрезвычайно высокого до умеренного², и осуществляет регулярный мониторинг по целому ряду показателей.

В ходе выступления У. Яковлева представила результаты многолетнего мониторинга качества и безопасности пищевой продукции. Несмотря на об-

Рис. 2. Качество пищевой продукции: ключевые направления совершенствования (по докладу У. Яковлевой)

² Согласно приказу Роспотребнадзора от 18 января 2016 года № 16 пищевая продукция делится на шесть классов опасности, где шестой класс — это низкий риск.

щее улучшение ситуации, продукция общественного питания и кулинарные изделия по-прежнему чаще других категорий становятся объектом замечаний по микробиологическим показателям. Кроме того, эксперты фиксируют сохранение рисков, связанных с контаминантами и случаями фальсификации продукции. Эти данные подтверждают необходимость постоянного совершенствования производственного контроля и профилактических мер на предприятиях общественного питания.

Спикер особо отметила, что если приготовленная продукция оказалась некачественной, то исполнитель обязан немедленно приостановить её изготовление на срок, необходимый для устранения причин, повлёкших за собой изготовление таких пищевых продуктов, материалов и изделий³.

В случае если устранить эти причины невозможно, изготовитель обязан прекратить изготовление некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий, изъять их из обращения, обеспечив возврат от потребителей таких пищевых продуктов, материалов и изделий, организовать в установленном порядке их экспертизу, утилизацию или уничтожение (п. 8 ст. 17 Федерального закона от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»).

«Честный знак»: тренды развития

Ещё одна важная тема, поднятая в ходе секции, — прослеживаемость продукции на всём пути от производителя до потребителя. И здесь особую роль играет система цифровой маркировки «Честный знак», которая в последние годы получает всё большее распространение. Об особенностях системы рассказала Юлия Кузьмина — руководитель управления безакцизной пищевой продукции Центра развития перспективных технологий.

Сейчас обязательная маркировка охватывает уже 35 товарных категорий, и ещё около 15 категорий находится в стадии добровольного эксперимента.

Маркировка — уникальный код, который наносится на каждую упаковку пищевой продукции производителем или импортёром. При продаже конечному потребителю товар сканируется. То есть потребитель также задействован в данной цепочке, так как маркировка нацелена на обеспечение легальности и безопасности продукции (рис. 3).

Ю. Кузьмина обозначила ключевые вехи введения маркировки для разных товарных групп, рассказала о том, какие товарные категории в ближайший год попадут в систему «Честный знак».

Она также отметила, что речь идёт не только о маркировке как таковой и доведении информации до потребителя, но и о важном цифровом инструменте для работы контрольно-надзорных органов. С помощью системы маркировки возможен автоматический поиск потенциальных нарушителей: контролирующие органы могут осуществлять проверки работы только тех участников, которые допускают нарушения, и не беспокоить тех, кто работает добросовестно. Таким образом, система, построенная на базе риск-ориентированного подхода, снижает нагрузку на тех, кто работает по правилам.

В своём выступлении спикер особенно отметила, что бизнесу доступны данные о зафиксированных в системе отклонениях. Предусмотрено проактивное информирование участников оборота о выявляемых нарушениях и «самообеление» добросовестного бизнеса, что позволяет нивелировать ошибки персонала.

Кроме того, в настоящее время существует мобильное приложение «Честный знак», объединяющее уже 33 миллиона пользователей. Оно позволяет осуществлять общественный контроль в масштабах страны по вопросам качества и безопасности товаров, соблюдения сроков годности и даже прослеживаемости используемого сырья.

Данные о зафиксированных в системе отклонениях доступны бизнесу: предусмотрено проактивное информирование и механизм «самообеления» для корректировки ошибок персонала

³ По вопросам обеспечения безопасности продукции общественного питания специалисты могут обратиться в Службу поддержки пользователей систем «Техэксперт», где можно получить разъяснения по нормативным требованиям и практике их применения.

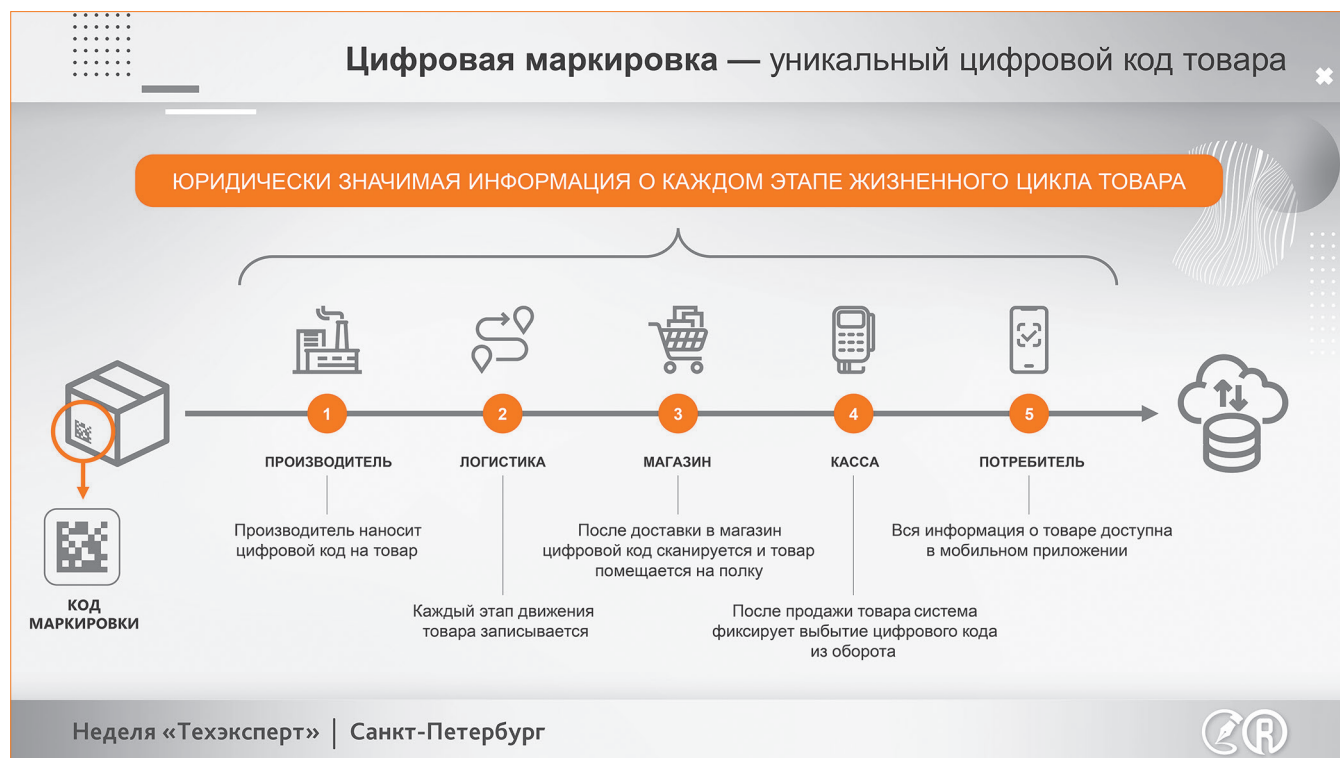


Рис. 3. Появилась возможность адекватно отслеживать весь жизненный цикл товара — от производителя до покупателя (по докладу Ю. Кузьминой)

В помощь специалистам в системах цифровой платформы «Техэксперт» появился новый сервис «Честный знак»: он позволяет оперативно отслеживать изменения законодательства, получать консультации экспертов и успешно внедрять систему обязательной маркировки на предприятии⁴.

Риски пищевой безопасности

Выступление Веры Добаркиной, ведущего специалиста по сертификации и стандартизации АНО «Международный менеджмент, качество, сертификация», было посвящено важнейшему вопросу, который волнует всех производителей: каковы ключевые риски пищевой безопасности в 2026 году? То есть речь снова шла о главной теме секции — адаптации к изменениям в пищевой отрасли.

Спикер, в частности, обратила внимание слушателей на необходимость соблюдения требований Федерального закона от 24 июня 2025 года № 168-ФЗ в части защиты и укрепления позиций русского языка в публичной информации для потребителя (вступил в силу с 1 марта 2026 года).

Важный вопрос: как не пропустить изменения и вовремя актуализировать документы? Когда документов много, самый сложный момент — держать фокус на тех, по которым реально работает предприятие, и вовремя замечать, когда в них что-то изменилось.

В системах «Техэксперт» для этого есть «Документы на контроле» (рис. 4): ставим нужные документы в список — и дальше система сама сообщает об изменениях⁵.

Другой сервис платформы «Техэксперт», который выделила спикер, касается проблемы борьбы с фальсификатом. В вопросе фальсификации важно не только выявлять её признаки, но и системно закрывать риск через документы и процедуры, особенно если вы работаете по ХАССП и готовитесь к аудитам.

В системах «Техэксперт» для этого есть справочный материал «Фальсификация пищевой продукции» — он актуализируется и помогает собрать

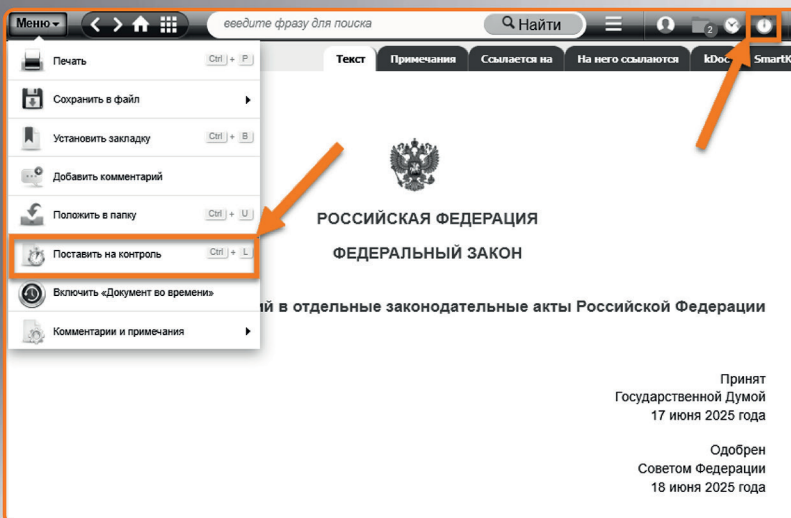
⁴ Сервис «Честный знак» доступен в блоке «Важные ссылки» на главной странице комплекта «Техэксперт: Пищевая промышленность».

⁵ Сервис «Документы на контроле» доступен пользователям всех систем «Техэксперт».

в одну картину ключевые определения и подходы, которые используются и в международной практике, и в российском регулировании⁶.

Как не пропустить изменения и вовремя актуализировать документы?

Изменения в законодательстве требуют постоянного мониторинга нормативной базы.
В системе «Техэксперт» для этого используются:



Сервис «Документы на контроле»

Сервис производит автоматическую проверку изменений в выбранных документах:

- изменение статуса;
- документ официально опубликован;
- документ официально издан;
- к документу подготовлено сравнение;
- документ дополнен сканер-копией;
- изменение в тексте документа.

Это снижает риск работы по устаревшим требованиям

Неделя «Техэксперт» | Санкт-Петербург


Спикер проанализировала последствия вступления в силу постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 22 сентября 2025 года № 17 «О внесении изменений в санитарные правила и нормы СанПиН 1.2.3685-21...», а также рассмотрела ряд других документов. При этом В. Добаркина дала конкретные рекомендации по совершенствованию работы предприятий и организаций в связи с новыми требованиями.

Как отметила спикер, главный вектор 2026 года — тотальная цифровизация. Государство создаёт единое поле, где у каждого товара есть цифровой паспорт. Законодательство меняется в сторону унификации с ЕАЭС и требует от бизнеса абсолютной прозрачности. ГИС («Меркурий», «Честный знак») интегрируются друг с другом и с кассовым оборудованием. Маркировка расширяется на социально значимые товары, и, чтобы избежать штрафов, готовиться нужно уже сейчас. Борьба с фальсификатом выходит на новый уровень благодаря интеграции систем маркировки и ветконтроля, но в первую очередь за качество отвечает производитель, используя для этого входной контроль и защищая репутацию бренда на местах.

Специальные требования и отраслевые практики

В ходе секции Юлия Кузлякина, кандидат технических наук, руководитель отдела технического регулирования ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В. М. Горбатова» РАН, рассказала об актуализации обязательных требований к мясной продукции, проанализировала изменения в технических регламентах, касающихся данной области, а также принятых в последнее время стандартах.

Особое внимание в докладе Ю. Кузлякиной было уделено вопросам идентификации и маркировки мясной продукции. Спикер рассмотрела раз-

Рис. 4. Практическая помощь для постоянного мониторинга изменений нормативной базы (по докладу В. Добаркиной)

⁶ Справочный материал «Фальсификация пищевой продукции» доступен в комплекте «Техэксперт: Пищевая промышленность» и решении «Техэксперт: Справочник ХАССП+».

личия между мясной и мясосодержащей продукцией, требования к наименованию товаров и риски использования названий, способных вводить потребителей в заблуждение. Также были представлены планируемые изменения в технические регламенты, направленные на уточнение терминологии и классификации продукции.

Заместитель руководителя Роскачества Анатолий Чумак познакомил участников секции с нововведениями в нормативное регулирование органической продукции.

Спикер рассказал о развитии рынка органической продукции и изменениях в нормативном регулировании данной сферы. Особое внимание было уделено борьбе с гринвошингом — использованием экологических заявлений без документального подтверждения. Отдельно были рассмотрены новые требования законодательства, ограничивающие использование терминов «органический», «экологический» и «био» без подтверждения соответствующего статуса продукции. Подробный разбор нововведений пользователи систем «Техэксперт» могут найти в справочном материале «Органическая продукция»⁷.

Бизнес-тренер по ХАССП Олеся Дерепаско выступила с докладом «Пищевая безопасность и система менеджмента безопасности пищевой продукции: проблемы и решения».

Спикер обратила внимание на проблему, с которой сталкиваются многие предприятия: наличие формально внедрённой системы менеджмента безопасности пищевой продукции ещё не гарантирует её эффективную работу на практике. Основной причиной нарушений зачастую становится человеческий фактор — непонимание требований, отсутствие мотивации или недостаточная вовлечённость сотрудников. В качестве одного из инструментов решения этой задачи О. Дерепаско представила модель управления изменениями ADKAR, позволяющую выявлять причины несоблюдения требований и формировать устойчивую культуру пищевой безопасности на предприятии.

Заключительный доклад секции представила Анастасия Иванова — эксперт по пищевой безопасности, основатель обучающего проекта по маркировке и декларированию пищевой продукции Docs Evolution. Она рассказала о требованиях к оформлению протоколов испытаний в целях декларирования соответствия.

Эксперт подчеркнула, что протокол испытаний является не просто техническим документом, а юридически значимым доказательством безопасности продукции, на основании которого принимается декларация о соответствии. В ходе выступления А. Иванова рассмотрела наиболее распространённые нарушения, приводящие к признанию деклараций недействительными: ошибки оформления, использование результатов испытаний неаккредитованных лабораторий, нарушения процедур отбора проб и недостаточная прослеживаемость образцов.

Для минимизации этих рисков эксперты платформы «Техэксперт» постоянно актуализируют «Справочник по оценке соответствия», который содержит регулярно обновляемую базу регламентов и методических указаний⁷.

К работе секции присоединились около 1000 слушателей. Участники активно обсуждали вопросы в чате, спикеры дали подробные разъяснения и рекомендации по вопросам слушателей, которых в общей сложности было задано более 230. Записи всех докладов, презентации спикеров, а также дополнительные материалы размещены в комплекте систем «Техэксперт: Пищевая промышленность». 

Требования к прослеживаемости образцов и оформлению протоколов — критические элементы процедуры декларирования соответствия, влияющие на юридическую силу декларации

⁷ Справочный материал «Органическая продукция» доступен в комплекте «Техэксперт: Пищевая промышленность» и решении «Техэксперт: Справочник ХАССП+».

ИИ КАК НОВАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ НОРМА: ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ «ИИПРОМ 2026»

Ирина Смотуга,
эксперт проекта «Академия
SMART Техэксперт»

22–23 апреля 2026 года в московском «Президент-Отеле» прошла вторая межотраслевая конференция «Искусственный интеллект в промышленности». Делегаты Консорциума «Кодекс» приняли участие в мероприятии и делятся своими впечатлениями о ходе конференции.

Искусственный интеллект (ИИ) прочно входит в повседневность и становится неотъемлемым элементом промышленного ландшафта. За последний год сдвиг в восприятии ИИ стал особенно заметен: из эксперимента он превратился в рабочий инструмент, без которого всё сложнее представить эффективное производство. Компетенции в области ИИ уже не считаются узкоспециальными — они постепенно становятся базовым требованием для предприятий, стремящихся сохранить конкурентоспособность. При этом фокус смещается с самого факта внедрения технологий на решение конкретных измеримых задач.

Эта эволюция отчётливо проявилась на конференции «Искусственный интеллект в промышленности» («ИИПром»), которая стала площадкой для осмысления роли ИИ в развитии ключевых отраслей российской экономики. Её участники — ведущие эксперты, представители федеральных ведомств и промышленных предприятий — не ограничились обсуждением успешных кейсов и позитивных трендов, но также дали оценку потенциальным рискам и косвенным эффектам внедрения ИИ. Консорциум «Кодекс» активно включился в отраслевую повестку: делегатом на прошедшем мероприятии выступила Екатерина Давыдова, начальник сектора развития программных технологий.

Пленарное заседание: стратегия и перспективы

Пленарная сессия на тему «Доверенная инфраструктура — условие развития суверенного ИИ» задала общий тон всей конференции. По словам Е. Давыдовой, общая оценка влияния ИИ была оптимистичной, а основной фокус внимания спикеров сосредоточился на ключевых векторах развития этой технологии в промышленности.

Заместитель Министра энергетики РФ Эдуард Шереметцев озвучил амбициозные планы по внедрению ИИ в топливно-энергетическом комплексе: к концу 2027 года технологии искусственного интеллекта намерены использовать 70% отраслевых компаний. На реализацию этих задач выделено 2 млрд рублей, причём каждый шестой проект в рамках цифровизации отрасли будет связан с ИИ. Указанные ориентиры закреплены в Национальной стратегии по развитию ИИ до 2030 года, утверждённой указом Президента.

Директор Департамента цифрового развития и экономики данных Минэкономразвития России Владимир Волошин рассказал о внедрении экспериментальных правовых режимов для систем ИИ. В качестве примеров были приведены персональные медицинские помощники, беспилотный транспорт и технологии для горной добычи — сферы, где сейчас проводятся эксперименты, которые впоследствии лягут в основу нового законодательства.

Отдельный ракурс обсуждения был связан с масштабами данных, без которых развитие ИИ невозможно. Сослан Габуев, заместитель директора Департамента развития искусственного интеллекта и больших данных Минцифры России, обратил внимание на колоссальные объёмы информации: ежедневно в мире генерируется порядка 400 млн терабайт данных. Такой масштаб подчёркивает, насколько критична системная работа с информацией — от сбора и хранения до обработки и обеспечения качества.

Е. Давыдова отметила, что вопрос качества стал лейтмотивом многих выступлений в рамках конференции. В частности, представители промышленности неоднократно подчёркивали, что выстраивание инфраструктуры работы с данными — приоритет не только для государства, но и для бизнеса. Подготовка структурированной базы данных должна быть ключевой задачей для любого предприятия — даже если оно пока не готово к внедрению ИИ. Это позволит избежать задержек, когда появятся технологические и финансовые возможности для использования ИИ.

Отраслевые решения: от нефтегаза до машиностроения

В первый день конференции участники сфокусировались на практике применения ИИ в различных отраслях. На секции по нефтегазовому сектору эксперты представили решения для разведки, транспортировки и переработки углеводородов. Особое внимание уделили мультиагентным системам и молекулярному моделированию, которые позволяют повысить эффективность добычи и снизить риски.

Секция по металлургии показала, как ИИ помогает управлять технологическими процессами и контролировать качество продукции. Участники поделились опытом внедрения цифровых двойников и машинного зрения для мониторинга состояния оборудования.

Круглый стол государственной корпорации (ГК) «Росатом» на тему «Искусственный интеллект в атомной отрасли: от стратегии к корпоративным решениям и отраслевым продуктам» раскрыл корпоративные подходы к развитию ИИ. Представители компании рассказали о собственных решениях, включая продукт «АтомМайнд», и обозначили стратегические направления внедрения технологий в атомной отрасли: среди них не только автоматизация процессов корпоративного управления, но и применение ИИ в прикладных научных исследованиях.

Подготовка достоверной структурированной базы данных должна быть приоритетной задачей для любого предприятия — даже если оно пока не готово к внедрению ИИ

Вычислительная инфраструктура и информационная безопасность

На второй день конференции фокус сместился на ключевые аспекты внедрения ИИ. В рамках секции «Вычислительная инфраструктура для ИИ» речь шла о создании надёжной технической базы, способной поддерживать масштабные проекты. Представители ГК «Росатом» и других организаций поделились своими подходами к построению суверенной инфраструктуры — важного условия технологической независимости при работе с ИИ.

Не менее острой оказалась тема информационной безопасности. Профильная секция продемонстрировала, что защита ИИ-систем — это не просто расширение привычных практик, а самостоятельный комплекс вызовов. Павел Агаронян, заместитель директора Департамента информационных технологий ФГУП «НПП „Гамма“», выделил наиболее острые угрозы: состязательные атаки, искажающие входные данные, риск «отравления» обучающих наборов, а также фундаментальную проблему ИИ как «чёрного ящика» — непредсказуемость и непрозрачность алгоритмов. По мнению эксперта, обеспечение достоверности ИИ требует одновременной защиты сразу трёх составляющих: самих алгоритмов, данных и инфраструктуры.

При этом в профессиональном сообществе нет единого подхода к тому, как именно должна строиться безопасность ИИ. Часть специалистов полагает, что к новой технологии применимы уже существующие механизмы защи-

ты. Другие настаивают на необходимости отдельной, специализированной системы мер — ведь специфика ИИ создаёт уникальные риски, не свойственные традиционному программному обеспечению.

Е. Давыдова отметила: в условиях, когда подходы к безопасности ИИ только формулируются, предприятия зачастую прибегают к самому оперативному способу минимизации рисков — вводят внутренние запреты на использование ИИ при работе с чувствительными документами. Такой подход, хотя и снижает угрозы, одновременно сдерживает потенциал технологий.

Стандартизация, кадры и выбор решений

Вопросы стандартизации стали одной из ключевых тем деловой программы конференции. Эксперты проанализировали двустороннюю связь между ИИ и системой стандартизации: с одной стороны — как нормативное регулирование влияет на развитие ИИ-технологий, с другой — как сам искусственный интеллект трансформирует подходы к стандартизации. В частности, Денис Миронов, глава Российского института стандартизации, представил взгляд на использование ИИ в рамках «Экосистемы стандартизации».

Не менее активно на площадке обсуждали кадровые вопросы. Спикеры обратили внимание на риск постепенной утраты профессиональных компетенций в условиях активного распространения ИИ, но подчеркнули и преимущества ИИ для специалистов. По словам Э. Шереметцева, искусственный интеллект не заменит человека — специалиста заменит другой специалист, который умеет пользоваться искусственным интеллектом.

Ещё одним практическим выводом, к которому пришли участники, стала необходимость взвешенного подхода к выбору технологических партнёров. Современный рынок изобилует ИИ-стартапами, многие из которых не обладают устойчивыми долгосрочными планами и нередко прекращают деятельность спустя короткое время. В этих условиях критически важно ориентироваться на вендоров с подтверждённой репутацией, прозрачной дорожной картой развития и опытом реализации промышленных проектов.

Отдельным направлением работы стал круглый стол Российской ассоциации искусственного интеллекта (РАИИ), посвящённый выстраиванию взаимодействия между наукой и промышленностью. Эксперты рассмотрели комплекс взаимосвязанных вопросов: от готовности российских предприятий к внедрению научных разработок до механизмов предоставления учёным доступа к реальным производственным данным — ключевому ресурсу для обучения ИИ-систем. Особое внимание было уделено специфике применения технологий в оборонно-промышленном комплексе, где требования к надёжности, контролируемости и информационной безопасности особенно высоки.

Итоги и выводы

Прошедшая конференция ещё раз подтвердила: распространение технологий искусственного интеллекта стало необратимым процессом. Е. Давыдова отметила, что преимущество получают те промышленные предприятия, которые смогут грамотно и безопасно интегрировать ИИ в свои процессы — не поддаваясь поверхностному ажиотажу, а исходя из своих реальных потребностей. Такой переход требует планомерной работы: от подготовки и структурирования данных до развития кадровых компетенций. Консорциум «Кодекс», в свою очередь, продолжит развивать программные решения платформы «Техэксперт», включая ИИ-инструменты, — чтобы сделать цифровую трансформацию российского бизнеса более гармоничной и безопасной. 

Искусственный интеллект не заменит человека — специалиста заменит другой специалист, который умеет пользоваться искусственным интеллектом

ИТОГИ ЗАСЕДАНИЯ ТК 711: ВЫХОД НА НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

Ирина Самотуго,
эксперт проекта «Академия
SMART Техэксперт»

3 июня 2026 года прошло заседание технического комитета 711 «Умные (SMART) документы». Мероприятие вышло далеко за рамки формальной отчётной встречи: участники наметили планы, которые станут ориентиром для развития SMART-стандартизации в ближайшие годы. Эксперты Консорциума «Кодекс» собрали главные итоги встречи и представления её участников о будущем цифровых стандартов.

Расширяя границы

Открывая заседание, председатель технического комитета «Умные (SMART) документы» (ТК 711) и генеральный директор Консорциума «Кодекс» Сергей Тихомиров отметил высокий интерес к работе комитета: к встрече в очном и дистанционном форматах подключилось более 80 специалистов. Среди участников — представители Росстандарта и Российского института стандартизации, ведущие эксперты, руководители и инженеры промышленных предприятий. Такой состав, по словам С. Тихомирова, подтверждает практическую значимость и высокую востребованность реализуемых ТК 711 направлений. Эту оценку поддержала Ирина Шувалова, начальник Управления стандартизации Росстандарта. Она подчеркнула, что тематика, которую прорабатывает ТК 711, отличается особой сложностью и имеет существенное значение для профессионального сообщества — прежде всего в контексте национальной программы стандартизации. Деятельность комитета, как отметила И. Шувалова, отвечает ключевым задачам этой программы: цифровизации процессов стандартизации, развитию отечественной экономики и укреплению взаимодействия органов стандартизации с промышленным сектором.

В свою очередь, Дмитрий Касичин, заместитель генерального директора Российского института стандартизации, заявил: растёт не только востребованность результатов работы комитета, но и масштаб прорабатываемых тем. На этом фоне первостепенную значимость приобретает координация действий ТК 711 с другими профильными комитетами в сфере информационных технологий (ИТ) — она поможет исключить расхождения в подходах и добиться единства разрабатываемых решений. При этом, как подчеркнул спикер, сильная сторона ТК 711 — его прикладная направленность, и именно запросы отраслей должны оставаться главным ориентиром в дальнейшей работе комитета.

Продолжая тему, Андрей Лоцманов, заместитель председателя Комитета РСПП, председатель Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России, подчеркнул, что стандартизация становится ключевым звеном цифровизации промышленности и важным инструментом импортозамещения — особенно в ИТ-секторе, где потребность в отечественных решениях наиболее остра. При этом нормативная база в ИТ остаётся фрагментированной. Причина кроется в исторически сложившейся специфике отрасли: культура стандартизации здесь не сформирована, поскольку долгое время рынок ориентировался на готовые продукты, где стандарты не были в приоритете. Эффективным ответом на этот вызов может стать единая отраслевая программа цифровизации, в которую логично интегрировать SMART-стандарты.

Эксперт отметил позитивный тренд: развитие SMART-стандартизации выходит за национальные рамки. Показательный пример международного взаимодействия — переговоры с Китайским институтом стандартизации электронной техники (China Electronics Standardization Institute), состоявшиеся в ноябре 2025 года в рамках Финансово-бизнес ассоциации Евро-азиатского сотрудничества (ФБА ЕАЭС).

Не менее значимым направлением остаётся сотрудничество со странами Содружества независимых государств (СНГ). А. Лоцманов предложил закрепить эту работу на институциональном уровне — перевести её в контур Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС), который координирует вопросы стандартизации в регионе. Такой шаг позволит системно выстраивать единые требования и усиливать интеграцию в рамках Содружества.

Интерес к теме SMART со стороны стран — участниц СНГ подтвердила и Ольга Денисова, заместитель председателя ТК 711 и директор Центра зарубежных и международных стандартов Консорциума «Кодекс», подводящая итоги международной работы комитета. Среди стран Содружества, которые уже делают шаги в направлении SMART-стандартизации, эксперт выделила Казахстан, Узбекистан, Кыргызскую Республику.

Важным событием текущего года в области межгосударственного взаимодействия стало подписанное в апреле соглашение о сотрудничестве между ТК 711 и ТК BY 41 «Цифровое развитие и связь». Соглашение зафиксировало стратегическое партнёрство России и Беларуси в области цифровой стандартизации, ориентированное на формирование бесшовной цифровой среды и использование электронных документов и нормативных требований по единым принципам.

Ещё одним каналом координации отраслевых подходов служит площадка БРИКС: представители АО «Кодекс» — базовой организации ТК 711 — входят в рабочую группу по интеллектуальному производству и робототехнике и на постоянной основе участвуют в её заседаниях, внося вклад в выработку перспективных решений и обмениваясь лучшими практиками.

На глобальном уровне эксперты АО «Кодекс» задействованы в работе профильных структур Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК). Они пристально следят за общими тенденциями в области стандартизации, обсуждаемыми на генеральных ассамблеях, а также участвуют в работе профильного объединённого технического комитета ИСО/МЭК «Информационные технологии» (JTC 1). Кроме того, компания вовлечена в Сеть национальных SMART-чемпионов (SMART Champions Network) — совместный проект ИСО и МЭК, ориентированный на продвижение SMART-подходов в стандартизации.

«Мы движемся в общем направлении с международными экспертами, — подвела итог Ольга Денисова. — Учёт международных тенденций позволяет нам не только совершенствовать отечественную систему стандартизации, но и повышать авторитет России на мировой арене».

«Мы движемся в общем направлении с международными экспертами. Учёт международных тенденций позволяет нам не только совершенствовать отечественную систему стандартизации, но и повышать авторитет России на мировой арене»

Ольга Денисова, заместитель председателя ТК 711

Структурные изменения

С 1 ноября 2025 года ТК «Умные (SMART) документы» действует как постоянный комитет, став правопреемником проектного технического комитета «Умные (SMART) стандарты» (ПТК 711). Смена статуса не только обозначила логичный переход от стадии эксперимента к устойчивой системной работе, но и изменила границы области деятельности ТК 711. Как пояснила Светлана Дмитриева, директор по SMART-технологиям Консорциума «Кодекс», расширение объекта стандартизации, зафиксированное в смене названия комитета, влияет на масштаб его задач: наряду со стандартами он теперь отвечает и за другие виды документов.

Освещая ближайшие рабочие планы ТК 711, С. Дмитриева анонсировала разработку отдельной серии стандартов «Умные (SMART) документы». Её действие распространится на документы технической политики. Отдельное

значение имеет то, что стандарты серии закрепят унифицированные требования к обмену данными и к работе SMART-сервисов, обеспечивая совместимость разных видов документов (рис. 1).

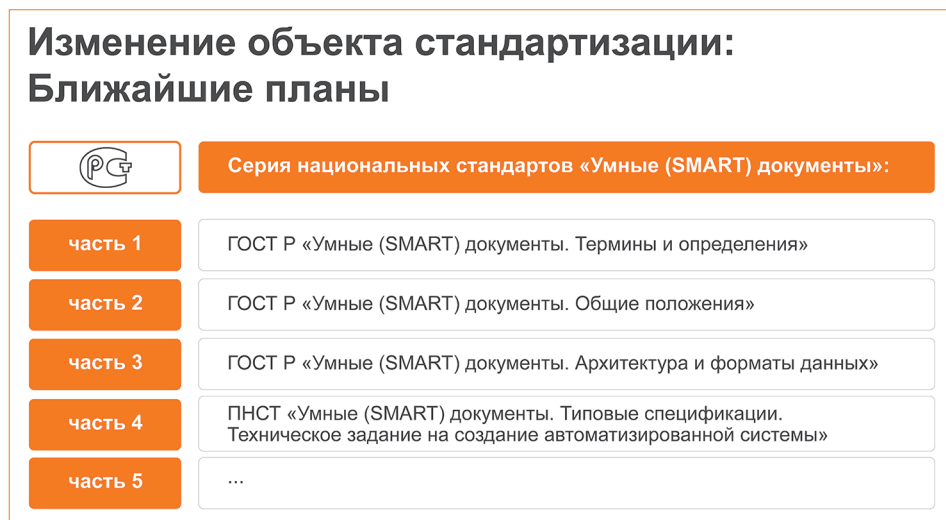


Рис. 1. В рамках новой серии «Умные (SMART) документы» уже запланирована подготовка четырёх национальных стандартов

В то же время продолжается работа над серией ПНСТ «Умные (SMART) стандарты». Сейчас запущено публичное обсуждение первых редакций проектов по темам «SMART-сервисы по представлению и обмену данными требований» и «Транспортный формат». Параллельно комитет готовит к обсуждению проект перспективной программы стандартизации в области SMART-документов. Программа призвана системно отразить ключевые векторы развития ТК 711, в том числе формирование двух серий стандартов — «Умные (SMART) документы» и «Умные (SMART) стандарты».

Виктор Клепа, VDC-директор ООО «Интеллектуальный строительный инжиниринг», выступил с ещё одной важной инициативой развития ТК 711. Он предложил выделить в рамках комитета отдельный подкомитет, посвящённый семантике требований. Цель инициативы — обеспечить переход к машинопонимаемым документам со стандартизированным семантическим содержанием. Этот шаг, согласно концепции эволюции стандартов МЭК и ИСО, позволит достичь нового этапа развития, когда программы смогут самостоятельно распознавать в документе смысл требований и их взаимосвязи.

Однако существует серьёзное ограничение: на текущий момент машина не способна корректно соотнести требования с объектом стандартизации. Инструмент преодоления этого барьера — семантика: именно она позволяет добиться однозначного понимания данных автоматизированными системами. Для структурирования понятий и их взаимосвязей эксперт предложил использовать онтологические модели. Как отметил В. Клепа, международный опыт подтверждает результативность такого подхода — онтологии уже успешно применяют в разных отраслях, включая нефтегазовый комплекс.

В качестве ближайшей задачи будущего подкомитета спикер обозначил разработку предварительных национальных стандартов, интегрирующих SMART-стандарты и онтологические модели. Участники заседания одобрили выделение подкомитета ПК 01 «Семантика требований». Они сошлись во мнении, что этот шаг позволит сконцентрировать усилия на решении одной из ключевых задач цифровой трансформации стандартизации — обеспечение машинопонимания требований и их корректной интерпретации без участия человека.

С опорой на практику

В ходе заседания отдельный блок докладов был посвящён прикладным сценариям использования SMART-стандартов. В частности, Андрей Сви-

стунов, начальник отделения экспертизы научного центра правовой информации при Министерстве юстиции России, описал роль SMART-документов для сквозной прослеживаемости нормативно обусловленных требований к информационным системам (ИС).

Эксперт заявил: в сфере информационных систем до сих пор не выстроен единый стандартизируемый маршрут согласования — невозможно достоверно проследить связь между приёмочными документами и реальным поведением системы. Проблема не в нехватке регулирующих документов, а в отсутствии проверяемой структурной связи между ними, из-за чего не удаётся выстроить прозрачный путь от технического задания до цифрового поведения ИС (рис. 2).

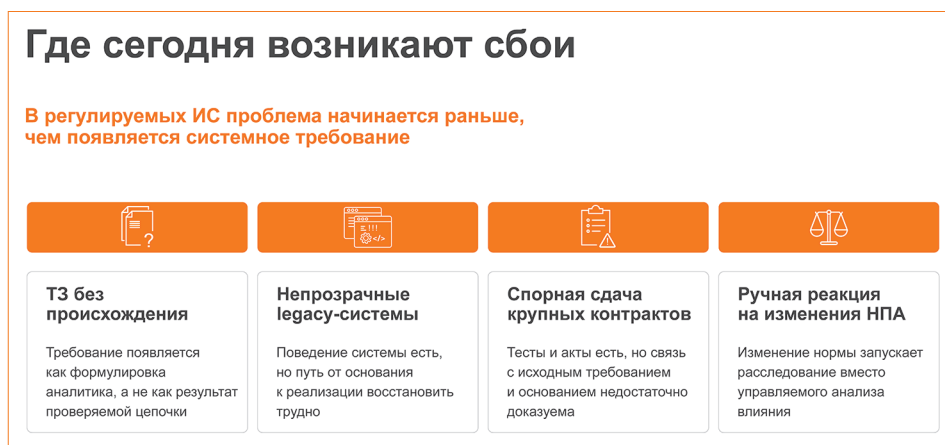


Рис. 2. А. Свистунов описал типичные сценарии, когда при формальном соблюдении этапов разработки связь между техническим заданием и поведением системы не прослеживается

Действующие подходы решают лишь отдельные задачи и не охватывают весь цикл разработки информационной системы. Например, архитектурный подход чётко раскрывает устройство ИС, но не обосновывает его соответствие нормам и требованиям ответственности. В то же время модель происхождения, напротив, фиксирует источники данных и последовательность этапов разработки, но не отражает предметную структуру самой системы.

В качестве решения А. Свистунов предложил семиуровневую модель, которая выстраивает чёткий путь от исходного требования к доказательному контуру соответствия. Модель предусматривает последовательное движение: от формирования обязательного основания к проверке доказательства. Ключевым инструментом реализации модели должны стать SMART-стандарты: именно они обеспечат прослеживаемость данных при переходе между этапами. Их главное преимущество — сочетание человеко- и машиноориентированного содержания: требования будут одинаково понятны и специалистам, и автоматизированным системам.

Завершая выступление, А. Свистунов предложил разработать первый стандарт по прослеживаемости требований. Инициативу поддержал Сергей Головин, руководитель ТК 022 «Информационные технологии», отметив, что машинопонимаемое содержание такого стандарта станет основой автоматизации управления техническим регулированием. Глава Российского института стандартизации Денис Миронов отметил, что вопрос управления требованиями активно обсуждается на разных уровнях. В целях предотвращения разночтений и дублирования работ спикер подчеркнул необходимость консолидации усилий и формирования единого координационного механизма. По итогам обсуждения участники заседания единогласно поддержали разработку первого стандарта на технологию прослеживаемости требований.

Ещё одну область применения SMART-стандартов описали Максим Шибнев, генеральный директор ООО «РИЗ МАКСИМА» и директор по развитию ООО «Разработчик Отечественного Софта», и Евгений Шемелин, руководитель испытательной лаборатории ООО «НПЦ РОСТ». В совместном докладе эксперты поделились результатами успешного пилотного проекта по разра-

ботке SMART-сервиса, который позволяет автоматизировать расчёт интервала неопределённости при оценке соответствия.

На основе данных о продукции и данных испытаний сервис рассчитывает интервал неопределённости и формулирует оценку вероятности, что исследуемый образец соответствует норме. Эксперты призвали перевести методики испытаний в цифровой формат и закрепить правовой статус SMART-стандарта. Это позволит обогатить традиционные документы по стандартизации машиночитаемым содержимым — в частности, за счёт SMART-раздела с оценкой рисков.

Д. Миронов подтвердил значимость инициативы. Он подчеркнул, что в рамках Российского института стандартизации ведётся работа над основополагающими стандартами для цифровых форматов нормативных документов. Это позволит унифицировать подходы к цифровизации стандартизации и обеспечить совместимость решений на национальном уровне.

В завершение заседания председатель ТК 711 С. Тихомиров представил кандидатов на вступление в комитет — АО «НПО Старт», ПАО «Газпром Нефть» и АО НПП «Исток». В своих заявках организации обозначили сценарии внедрения SMART-стандартов, подтвердив востребованность этого формата в реальных производственных задачах.

Так, ПАО «Газпром Нефть» последовательно реализует цифровую трансформацию бизнес-процессов, включая работу с технической документацией. В перспективе предприятие планирует создать цифровой двойник компании — для этого критически важны машинопонимаемые документы.

АО НПП «Исток», один из ключевых игроков в российской радиоэлектронике, ставит задачу оптимизировать работу со стандартами на всех этапах — от конструирования до производства. Ещё одно направление — формирование банка SMART-стандартов по материалам: он позволит оперативно отслеживать изменения законодательства в части требований к материалам и комплектующим.

Выступления кандидатов наглядно показали, что курс ТК 711 на развитие SMART-стандартов с опорой на отраслевые потребности отвечает актуальным трендам промышленности и открывает новые прикладные возможности для предприятий. 

Основа цифровой трансформации

УМНЫЕ (SMART) СТАНДАРТЫ

Новое представление документов по стандартизации — основа цифровизации бизнес-процессов, требующих нормативного и технического регулирования. Документы в SMART-формате содержат данные для чтения, интерпретации и использования машиной без участия человека.



ВСЯ НЕОБХОДИМАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

- освобождение работников от рутинных операций
- база для создания «умных» аналитических сервисов для человека и машины
- работа с нормативными требованиями
- единое информационное пространство с помощью перекрёстных гиперссылок



Узнайте больше на www.cntd.ru/smart-standards

Единая справочная служба: **8-800-505-78-25**

НЕВСКИЙ ФОРУМ КАЧЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Алёна Георгиева,
эксперт проекта «Академия
SMART Техэксперт»

На прошедшем весной Невском форуме качества состоялась секция «Стандартизация пожарной безопасности». Участники мероприятия обсудили ряд проблем, актуальных не только для пожарной безопасности, но и для всей сферы стандартизации в целом, и предложили ряд масштабируемых решений.

Первый Невский форум качества прошёл весной 2026 года на площадке Консорциума «Кодекс». Организатором мероприятия выступил Центр деловых коммуникаций «Форум Скиллс» при поддержке Российского института стандартизации, Всероссийской организации качества, РИА «Стандарты и качество», Группы компаний «Интера», компании «Разработчик отечественного софта», Федерального агентства «РоссАккЛаб», Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ) и Информационной сети «Техэксперт».

Помимо других вопросов — важных, но более частных, — участники форума обсудили и изменение подхода к стандартизации и техническому регулированию в целом. В этом разрезе наиболее показательна секция «Стандартизация пожарной безопасности», модератором которой выступил Максим Шибнев, генеральный директор ЦДК «Форум Скиллс», учредитель Невского форума качества и Невского строительного форума. Участники секции разобрали несколько интересных тем, но в настоящей статье хотелось бы подробнее остановиться на двух из них — это нормативные коллизии между стандартами организаций, национальными стандартами и сводами правил, а также управление качеством производства строительных материалов с учётом проблем нормирования в области пожарной безопасности.

Генезис нормативных несоответствий

О том, откуда берутся коллизии в действующих нормативных документах и какие меры необходимо принимать для их разрешения, на примере регулирования в пожарной безопасности рассказала Ольга Зыбина — д. т. н., доцент и заведующая кафедрой «Пожарная безопасность» Инженерно-строительного института СПбПУ. Она выделила несколько причин возникновения нормативных несоответствий: методические расхождения, прямые искажения, различная «природа» одного вида документов (на примере СТО), институциональные и процедурные искажения (табл. 1).

В качестве примера процедурных дивергенций спикер привела оценку качества огнезащитных материалов по конкретному параметру — коэффициенту вспучивания. В трёх различных документах (табл. 1) применяется разный подход к определению этого параметра. Методика ВНИИПО МЧС России от 2015 года подразумевает помещение образца в термошкаф при 600°C на 5 минут и допускает уменьшение коэффициента вспучивания не более чем на 30% от исходного (эталонного) образца. СП 433.1325800.2019 подразумевает выдержку в термошкафу при температуре 500±25°C и не менее 30 минут, а допустимую разницу во вспучивании между испытуемым и эталонным образцом ограничивает 20%. В то же время ГОСТ Р 71618-2024 возвращается к значениям методики ВНИИПО (600°C, 5 минут, 30%). Всё это

приводит к несопоставимости результатов испытаний и невозможности корректной верификации огнезащитных составов, а значит — задаёт неопределённую рамку качества продукции.

Причины возникновения нормативных несоответствий и конкретные примеры
(по докладу О. Зыбиной)

Таблица 1

Причина возникновения	Примеры
1. Методические расхождения	Методика ФГБУ ВНИИПО МЧС России «Оценка огнезащитных свойств покрытий в зависимости от сроков их эксплуатации: методика» (2015) СП 433.1325800.2019 «Огнезащита стальных конструкций. Правила производства работ» (применяется с 25.07.2019) ГОСТ Р 71618-2024 «Конструкции стальные строительные с огнезащитными покрытиями. Методы испытаний антикоррозионных свойств и стойкости к воздействию климатических факторов в процессе эксплуатации» (применяется с 01.10.2024) — расхождения в подходе к определению коэффициента вспучивания
2. Прямые искажения	ГОСТ Р 71618-2024 «Конструкции стальные строительные с огнезащитными покрытиями. Методы испытаний антикоррозионных свойств и стойкости к воздействию климатических факторов в процессе эксплуатации» (применяется с 01.10.2024) ГОСТ Р 53293-2009 «Пожарная опасность веществ и материалов. Материалы, вещества и средства огнезащиты. Идентификация методами термического анализа» (применяется с 01.05.2009) — связаны ссылками (ГОСТ Р 71618-2024 → ГОСТ Р 53293-2009), но при этом содержание требований ссылочного документа не совпадает с тем, что говорится о нём в ссылающемся документе
3. Различная «природа» одного вида документов (на примере СТО): 3.1. СТО как корпоративный стандарт (цель — управление отраслевыми рисками) 3.2. СТО как ТУ/инструкция (цель — подтверждение характеристик продукции) 3.3. СТО как нормы проектирования (цель — внедрение технических решений)	3.1. СТО РЖД 1.15.009–2014 «Система управления пожарной безопасностью в ОАО „РЖД“. Основные положения» 3.2. СТО ХРИР0908-2024 «Покрытия для огнезащитной обработки стальных и железобетонных конструкций. Технические условия» 3.3. СТО «Обеспечение пожарной безопасности объектов, расположенных на месторождениях ООО „РН-Уватнефтегаз”» — проходят разные процедуры согласования и в идеале не должны относиться к одной категории документов
4. Институциональные и процедурные искажения (на примере СП): 4.1. Элементы в составе документа, несвойственные его виду 4.2. Положения, не прошедшие профессиональную апробацию 4.3. Нормитивизация коммерческих решений под видом технических требований	4.1. Изменение № 1 и Изменение № 2 к СП 485.1311500.2020 «Системы противопожарной защиты. Установки пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования» 4.2. Изменение № 1 к СП 485.1311500.2020 «Системы противопожарной защиты. Установки пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования» 4.3. Проект СП «Здания складов с мезонинами. Требования пожарной безопасности»

В качестве примера прямого искажения О. Зыбина привела противоречие между ГОСТ Р 71618-2024 и ГОСТ Р 53293-2009 (табл. 1): первый в своём п. 7.2 ссылается на ускоренные испытания, методика которых описана в ГОСТ Р 53293-2009, и при этом в п. 7.3 того же документа приводятся критерии оценки результатов термического анализа, которые противоречат п. 5.13.3 ссылочного ГОСТ Р 53293-2009.

О том, как сильно могут различаться документы одного и того же вида и к каким последствиям это может привести, спикер показала на примере стандартов организаций (СТО), которые попадают на экспертизу в ТК 274 «Пожарная безопасность». СТО могут разрабатываться как корпоративный регламент с целью управления отраслевыми рисками (пример — СТО

РЖД 1.15.009–2014) — это соответствует требованиям ГОСТ Р 1.4-2004 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения». Другой пример, тоже не противоречащий нормам, это СТО как технические условия (ТУ)/инструкция, где цель — подтвердить характеристики продукции. При этом О. Зыбина подчеркнула, что сами ТУ также проходят экспертизу в ТК 274 и порядок прохождения этой экспертизы отличается от СТО. Третий пример — это СТО как нормы проектирования, которые разрабатываются с целью внедрить те или иные технические решения. По мнению спикера, такое использование СТО как вида документа уже противоречит положениям ГОСТ Р 1.4-2004, поскольку меняет подход к согласованию документа — он теперь должен утверждаться Нормативно-техническим советом МЧС России и вноситься в Реестры согласованных стандартов организаций, содержащих требования пожарной безопасности. И здесь возникает важный вопрос: насколько ведомственный приказ, которым документ вносится в Реестр, «старше» утверждённого стандарта и может менять процедуру? Таким образом, на практике СТО в области пожарной безопасности утратили однородность и превратились в гибридный нормативный слой с разной юридической и методологической природой.

Также О. Зыбина привела несколько примеров институциональных и процедурных искажений на примере сводов правил (СП). Так, в СП часто попадают несвойственные этому виду документов элементы. В частности, Изменения № 1 и № 2 к СП 485.1311500.2020 содержат методики огневых испытаний, которые должны содержаться не в СП, а ГОСТ Р, но всё равно были внесены в документ несмотря на замечания от профильных технических комитетов и научных учреждений. Другой пример процедурного искажения — это внесение в СП положений, не прошедших профессиональную апробацию. По словам спикера (на примере Изменения № 1 к СП 485.1311500.2020), в итоговых текстах изменений, внесённых в документы, не только не учитываются вынесенные профильным комитетом замечания, но и появляются новые формулировки, не проходившие общественное обсуждение. Такого рода прецеденты плохи не только тем, что специалистам трудно применять получившиеся нормы на практике, но и тем, что представители технических комитетов, вложившие много ресурсов в анализ предложенных проектов, теряют доверие к самой системе стандартизации.

Среди институциональных и процедурных искажений О. Зыбина назвала и нормитивизацию коммерческих решений под видом технических требований. Например, в проект СП «Здания складов с мезонинами. Требования пожарной безопасности» попали детализированные требования к оборудованию, которые, по мнению эксперта, являются завуалированной рекомендацией конкретной продукции. Подобное использование стандартов как средства конкурентной борьбы ставит вопрос о рыночной «нейтральности» системы стандартизации.

По итогам своего доклада О. Зыбина внесла ряд предложений:

- ввести «механизм» разграничения типов документов с запретом подмены функций и контролировать соответствие содержания документа его типу;
- гармонизировать методики и терминологию, обеспечив тем самым единые подходы (например, в рамках развития цифровых подходов);
- обеспечить прозрачность нормотворчества за счёт введения процедур фиксации изменений между обсуждением и финальной редакцией;
- установить персональную ответственность разработчиков и согласователей нормативных документов за корректность и обоснованность принимаемых положений.

Модератор секции М. Шибнев отметил, что согласен со всеми предложениями, но больше всего внимания хотел бы обратить на ответственность

СТО в области пожарной безопасности утратили однородность: сформировался гибридный нормативный слой с разной юридической и методологической природой, включая документы, требующие согласования в НТС МЧС и внесения в специализированные Реестры

и прозрачность. По мнению эксперта, внедрение SMART-стандартов, которым была посвящена первая половина дня, зачастую тормозится именно из-за того, что SMART-стандарты и построенные на них сервисы способны сделать все процедуры более прозрачными. При этом СТО — это как раз тот уровень, на котором стоит апробировать SMART-технологии, потому что сегодня это проще, чем наладить SMART-стандартизацию на национальном уровне. Спикеры секции «Практические кейсы управления качеством и рисками в производственных отраслях» уже поделились своими наработками, которые могут быть интересны и представителям других отраслей.

Качество строительных материалов и нормирование в области пожарной безопасности

В конце секции по пожарной безопасности состоялся круглый стол «Управление качеством производства строительных материалов с учётом проблем нормирования в области пожарной безопасности». Модерировала дискуссию О. Зыбина, а участие в ней приняли:

- Сергей Уткин — начальник судебно-экспертного учреждения Федеральной противопожарной службы (испытательно-пожарная лаборатория по г. Санкт-Петербургу), полковник внутренней службы МЧС России;
- Леонид Танклевский — лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники (2020), заслуженный деятель науки, доктор технических наук, профессор, председатель Совета директоров группы компаний «Гефест», член ТК-274;
- Александр Бондар — к. т. н., доцент, директор по стратегическим проектам ООО «Цифровые корпоративные технологии»;
- Михаил Васильев — к. т. н., доцент кафедры «Пожарная безопасность» Инженерно-строительного института СПбПУ;
- Марина Гравит — д. т. н., доцент Инженерно-строительного института СПбПУ.

В ходе дискуссии участники затронули ряд острых проблем, связанных с нормированием и оценкой качества в сфере пожарной безопасности. Сначала были сформулированы ключевые тезисы: нормы не всегда отражают реальную практику, экспертиза зависит от того, кто устанавливает критерии качества, расчёты и моделирование не всегда применяются корректно и неохотно принимаются в качестве обоснования, внедрение новых технологий часто запаздывает из-за отставания в обновлении норм, а контроль не всегда гарантирует требуемый уровень безопасности.

Особое внимание было уделено проблеме доверия к сертификатам и лицензиям. Спикеры отметили, что наличие сертификата не гарантирует высокого качества продукции: многие лаборатории и органы по сертификации могут закрывать глаза на отдельные нарушения. При этом зарубежные сертификаты, такие как FM Global или Underwriters Laboratories, воспринимаются как гарантия качества во всём мире — в отличие от отечественной системы.

С. Уткин подчеркнул, что институт экспертизы по оценке качества работ фактически не создан, и предложил ввести обязательную процедуру подтверждения результатов контракта — особенно при создании рабочей документации. Сейчас экспертиза проходит только для проектной документации, а рабочая документация, на основании которой строится объект, зачастую не оценивается должным образом. Это приводит к тому, что заказчик, не обладая достаточными компетенциями, принимает работы сомнительного качества.

Л. Танклевский акцентировал внимание на необходимости открытости информации: доступа к протоколам испытаний и видеоматериалам, принимаемым при согласовании СТО. По его мнению, это позволит устранить



Ознакомиться с практическими кейсами применения SMART-стандартов

1. Проблема доверия к сертификатам
2. Отсутствие независимой экспертизы
3. Прозрачность данных

сомнения в качестве продукции и повысит доверие к системе обеспечения соответствия требованиям пожарной безопасности. Он также упомянул о необходимости создания некоммерческой организации, которая сможет заниматься независимыми испытаниями по запросам других организаций — чтобы потребители могли подтвердить или опровергнуть показатели, заявленные в вызывающих сомнения сертификатах.

А. Бондар выделил репутацию компании как ключевой фактор в обеспечении пожарной безопасности. Он пояснил, что организации с многолетней историей и признанием на международном уровне могут диктовать собственные стандарты, которые должны быть прозрачными и понятными рынку. В качестве примера спикер привёл ПАО «Газпром», которое создало собственную систему сертификации и реестры закупаемой продукции — то есть перепроверяет качество входящей продукции и заявляет право на свои, более строгие требования.

М. Гравит в подтверждение слов А. Бондара обратила внимание на разрыв между рекламными обещаниями производителей огнезащитных материалов и их реальными эксплуатационными характеристиками — особенно в экстремальных условиях, например на Крайнем Севере. Она привела пример: если производитель заявляет, что покрытие работает в диапазоне от -60°C до $+60^{\circ}\text{C}$, то при запросе протоколов испытаний часто выясняется, что реальные данные не соответствуют заявленным.

Участники также обсудили потенциал цифровых двойников и предиктивных систем для повышения эффективности пожарной безопасности на промышленных объектах. Отмечено, что современные технологии позволяют строить комплексные системы, объединяющие промышленную, пожарную и экологическую безопасность, и решать задачи дешевле и эффективнее. В то же время С. Уткин предостерёг от чрезмерной опоры на технологии: по его словам, внедрение цифровых решений не должно приводить к деградации навыков человека. Он подчеркнул, что в критических ситуациях, например при управлении эвакуацией, ключевую роль играет компетентность персонала, а не автоматизированные системы.

Наконец, спикеры указали на расхождение между действующими нормативами и реальными пожарами: многие нормы устарели и не учитывают современные риски. Было предложено основывать изменения в сводах правил на анализе статистически значимых данных о произошедших пожарах — чтобы каждое нововведение имело логическое и практическое обоснование. Ранее на эту тему в рамках секции высказывалась М. Гравит: её доклад как раз был посвящён проекту свода правил «Расчёты, подтверждающие обеспечение пожарной безопасности объектов защиты. Требования к порядку проведения, оформления и проверки». Этот проект разрабатывался в том числе потому, что по актуальным нормам на нефтегазовых объектах используется стандартный (целлюлозный) режим пожара, что не соответствует типу горючей нагрузки. Авторы документа предлагают методику расчёта фактических пределов огнестойкости конструкций для объектов НГК и методику расчёта фактических пределов стальных конструкций мезонинных стеллажей с учётом множества факторов, что очень актуально в условиях современных угроз.

В итоге участники круглого стола сошлись во мнении, что для повышения уровня пожарной безопасности необходимо усилить объективность и прозрачность системы сертификации и иных механизмов допуска продукции на рынок, развивать институт независимой экспертизы, уделять больше внимания обучению и формированию культуры безопасности у населения и специалистов, а также актуализировать нормы с учётом практики и современных технологий. Последний тезис также перекликается с мыслью, прозвучавшей в рамках другой секции Невского форума качества: новые технологии должны не только вовремя отражаться в нормативных требованиях, но и способствовать актуализации и гармонизации нормативной базы. И здесь на передний план выходит не столько искусственный интеллект, сколько умные (SMART) документы и построенные на них сервисы, которые могут и должны точно усиливаться искусственным интеллектом. **i**

4. Роль репутации

5. Проблемы огнезащиты

6. Цифровые технологии

7. Гармонизация норм с практикой



ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НЕФТЕГАЗСТАНДАРТ



17-19 НОЯБРЯ 2026



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕМЫ:

- ◆ 20 лет в интересах нефтегазового комплекса России;
- ◆ Анализ текущего состояния системы технического регулирования и стандартизации;
- ◆ Импортзамещение и технологический суверенитет;
- ◆ Государственный контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований;
- ◆ Нотификация как инструмент повышения уровня доверия к системе оценки соответствия;
- ◆ Взаимодействие технических комитетов в НГК и смежных отраслях;
- ◆ «Умные» (SMART) документы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНО В ПРОГРАММЕ:

- ◆ Заседание ТК 023 «Нефтяная и газовая промышленность»;
- ◆ Экскурсия на производственное предприятие.



ОРГАНИЗАТОРЫ:



Комитет РСПП
по техническому
регулированию



ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ
ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ТК 023
«НЕФТЯНАЯ И ГАЗОВАЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ»

ПРОВОДИТСЯ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное агентство
по техническому
регулированию и метрологии



ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ ОБРАЩАТЬСЯ:

Жадан Марина — ✉ zhadanmp@cbtc.ru — ☎ +7 (916) 554-37-49, +7 (495) 231-33-99, доб. 427

Иванов Иван — ✉ ivanovia@cbtc.ru — ☎ +7 (926) 232-52-92, +7 (495) 231-33-99, доб. 232

Карманцева Екатерина — ✉ karmancevaev@cbtc.ru — ☎ +7 (916) 972-83-87, +7 (495) 730-73-16, доб. 634



www.neftegazstandart.info

РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ НА ПРАКТИКЕ: КАК ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ МЕНЯЮТ РАБОТУ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Екатерина Быкова,
эксперт проекта «Академия
SMART Техэксперт»

Строительная отрасль переживает очередной этап цифровой трансформации. Если ещё несколько лет назад цифровизация в основном ассоциировалась с информационным моделированием и электронным документооборотом, то сегодня в центре внимания оказывается работа с нормативными требованиями. Причина кроется в масштабном реформировании отрасли: реестр требований на портале «Стройкомплекс.РФ» постепенно становится общеобязательной доказательной базой при прохождении государственной экспертизы.

Этой теме был посвящён вебинар Центра деловых коммуникаций «Форум Скиллс» «Практическое использование реестра нормативных требований в строительстве». Эксперты рассмотрели не столько саму нормативную реформу, сколько её прикладную сторону: как специалисту работать с требованиями уже сейчас и какие инструменты позволяют сделать этот процесс управляемым.

В онлайн-встрече приняли участие эксперт по градостроительному законодательству, техническому регулированию и цифровизации в строительстве, доцент юридического факультета СПбГУ Елена Чеготова, директор по развитию группы компаний «Интера» Максим Шибнев и заместитель директора управления создания информационных продуктов Консорциума «Кодекс» Оксана Лигай.

От реестра-справочника к реестру — рабочему инструменту

Открывая мероприятие, М. Шибнев напомнил, что предыдущий вебинар был посвящён самому государственному реестру требований на портале «Стройкомплекс.РФ». Тогда участники подробно разобрали его структуру и нормативные основания применения. Однако у профессионального сообщества назрел и более важный вопрос: как использовать реестр в реальной работе над проектом?

По словам спикера, именно такой запрос чаще всего поступал после первой встречи. Специалистов интересовала не теория, а конкретный механизм действий: каким образом подбирать требования для объекта, как формировать перечни нормативных документов и как использовать цифровые инструменты при решении прикладных задач. Поэтому второй вебинар был построен вокруг практической демонстрации работы с системой «Техэксперт Реестр требований: Строительство».

Почему вопрос становится особенно актуальным

Е. Чеготова начала выступление с обзора нормативных изменений, которые постепенно меняют подход к работе с требованиями в строительстве. Сегодня проектировщик или технический заказчик уже не может ограничиться общим знанием нормативной базы. Законодательство требует идентифицировать объект строительства, определить его характеристики и подобрать требования, которые относятся именно к нему.

При этом особое значение приобретают классификаторы, используемые в отрасли. В зависимости от условий реализации проекта специалист может работать как с Классификатором строительной информации (КСИ), так и с Классификатором объектов капитального строительства, утвержденным приказом Минстроя России от 2 ноября 2022 года № 928/пр.

Важным этапом работы становится перенос выбранных требований в XML-схемы, поскольку значительная часть строительной документации сдаётся на экспертизу именно в этом формате. По сути, речь идёт о переходе к машиночитаемой среде, где требования, документы и процессы проверки всё теснее связываются между собой.

Сценарии автоматизации

Основная часть вебинара была посвящена демонстрации того, как цифровой помощник «Техэксперт Реестр требований: Строительство» позволяет перейти от описания объекта к конкретному набору нормативных требований. В качестве примера Е. Чеготова рассмотрела несколько сценариев работы.

Первый касался относительно простого объекта — здания фельдшерско-акушерского пункта. Задача технического заказчика в этом случае заключается в формировании перечня нормативных документов, который впоследствии должен быть отражён в задании на проектирование. Система «Техэксперт Реестр требований: Строительство» позволяет подобрать требования на основании классификаторов (рис. 1) и сформировать перечень документов, соответствующих конкретному объекту.

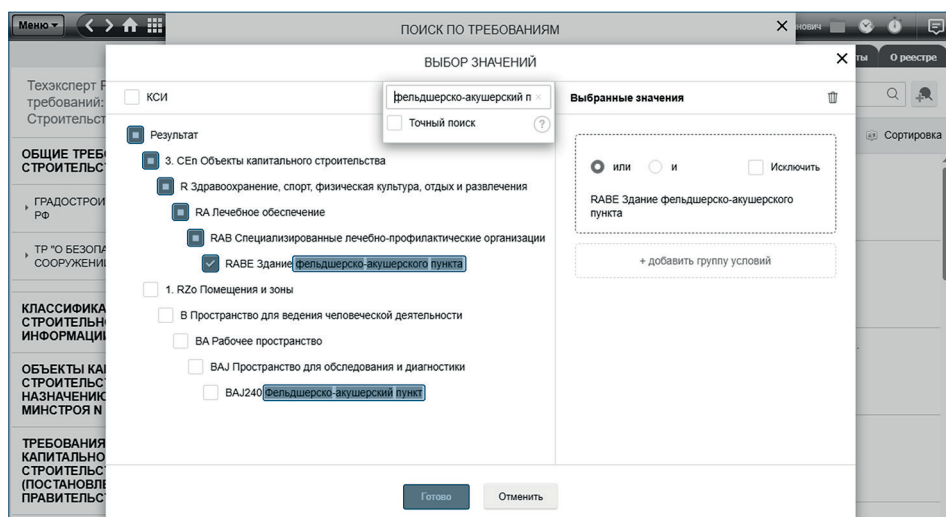


Рис. 1. Использование классификаторов для автоматического подбора нормативных документов под конкретный объект

Второй сценарий оказался более сложным. Он показал, как работать не только с объектом в целом, но и с его отдельными помещениями.

Такой подход особенно востребован для многофункциональных объектов, где различные зоны могут подпадать под разные нормативные требования. На примере общежития эксперт продемонстрировала, как комбинировать классификацию объекта и классификацию помещений для получения точной подборки требований.

В результате специалист получает не абстрактный массив нормативной информации, а требования, относящиеся к конкретным функциональным зонам.

Третий сценарий был посвящён линейным объектам. Он подтвердил, что логика применения реестра требований «Техэксперт» не ограничивается объектами капитального строительства и может использоваться для инфраструктурных проектов, включая объекты электросетевого хозяйства.

Цифровой помощник и экспертиза

Отдельное внимание Е. Чеготова уделила связи между подбором требований и прохождением экспертизы. Эксперт напомнила, что современные XML-схемы предусматривают обязательное указание перечней нормативных документов и закладывают технологическую базу для того, чтобы в перспективе можно было автоматически сопоставлять данные, содержащиеся в задании на проектирование и пояснительной записке. Это означает, что корректность подбора требований становится не только вопросом качества проектирования, но и элементом формализованной проверки.

По словам спикера, к реестру требований целесообразно обращаться несколько раз на протяжении жизненного цикла проекта. Первый раз — на этапе подготовки задания на проектирование при помощи составления собственной подборки требований для каждого проекта (рис. 2). В дальнейшем подборка может использоваться для проверки проектной документации (в решении «Техэксперт Реестр требований: Строительство» для этого есть сервис «Аудит: Чек-листы») и актуализироваться при изменении исходных условий.

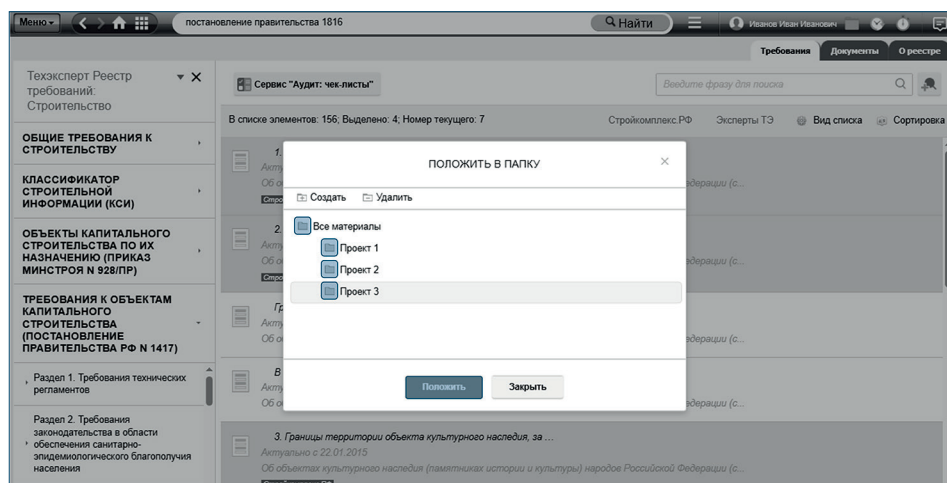


Рис. 2. На этапе подготовки задания на проектирование система «Техэксперт Реестр требований: Строительство» позволяет сформировать индивидуальную подборку нормативных требований для конкретного объекта

Система «Техэксперт Реестр требований: Строительство» создана именно для комплексной работы над проектом. В отличие от официального портала «Стройкомплекс.РФ», который содержит исключительно обязательные нормативные требования, разработка Консорциума «Кодекс» включает в себя и добровольные положения — всего почти 400 тысяч требований. Для практикующих специалистов недостаточно только обязательной базы, ведь она нужна в основном для прохождения проверок. Для полноценного же проектирования необходим весь массив нормативов, а также сервисы для удобной работы с ними. Ценность функционала решения «Техэксперт Реестр требований: Строительство» возрастает на фоне изменений законодательства, вступающих в силу с 1 марта 2027 года. Именно тогда Реестр требований в области инженерных изысканий, проектирования, строительства и сноса на портале «Стройкомплекс.РФ» фактически станет основным инструментом подтверждения соответствия проектной документации нормативным требованиям.

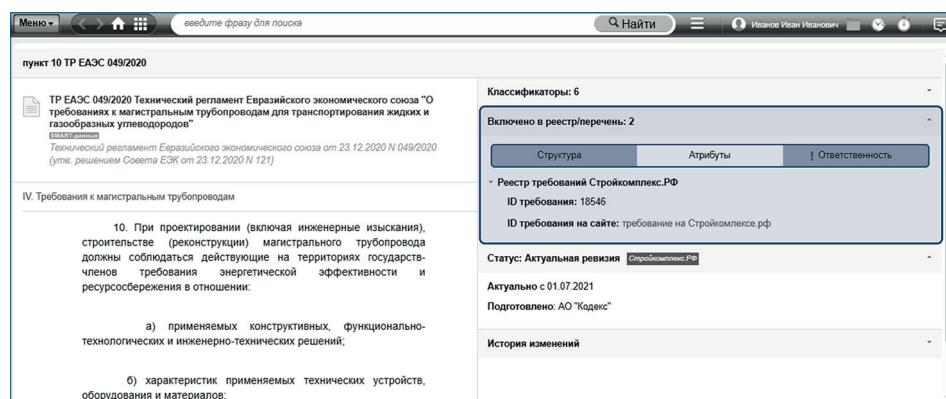
Умная интеграция и информирование

Заместитель директора управления создания информационных продуктов Консорциума «Кодекс» Оксана Лигай рассказала о том, каким образом решение «Техэксперт Реестр требований: Строительство» взаимодействует с государственным реестром на ресурсе «Стройкомплекс.РФ».

По её словам, система не ограничивается простым отображением информации из внешнего источника. Для актуализации данных используется

постоянный мониторинг изменений, а обработка информации выполняется с применением аналитических инструментов и технологий искусственного интеллекта. Такой подход позволяет оперативно отслеживать изменения списка обязательных для целей экспертизы требований, включенных в состав Реестра на портале «Стройкомплекс.РФ», и предоставлять пользователю системы «Техэксперт. Реестр требований: Строительство» структурированную и актуальную информацию для комплексной работы с нормативными положениями в рамках проекта (рис. 3).

Рис. 3. Информирование в системе «Техэксперт» по данным Реестра требований на портале «Стройкомплекс.РФ»



В карточках требований уже доступны ссылки на соответствующие записи государственного реестра на ресурсе «Стройкомплекс.РФ» и их идентификаторы, что помогает специалистам работать с официальным источником информации при помощи инструментов для подбора и анализа требований «Техэксперт».

Инструменты нового времени

Одним из ключевых выводов вебинара стала мысль о том, что современная работа с нормативной базой уже не сводится к поиску нужного документа. Специалисту необходимо понимать, какие требования относятся к конкретному объекту, как они связаны с классификаторами, какие из них действовали на определённую дату и каким образом будут проверяться экспертизой. Решение этих задач вручную становится всё более трудоёмким — объём обязательных требований постоянно растёт, нормативная база усложняется, а цена ошибки в проектировании становится всё выше.

Поскольку Реестр требований на портале «Стройкомплекс.РФ» представляет собой сложную, но именно базу данных, ФАУ «ФЦС» как оператор обязано поддерживать лишь ее полноту и актуальность. Для того, чтобы проектировщики смогли бесшовно встроить Реестр в повседневную практику, необходимы специализированные ИТ-решения. Именно поэтому цифровые инструменты постепенно переходят из категории дополнительных сервисов в разряд необходимых рабочих средств.

Продемонстрированные на вебинаре сценарии подтвердили: цифровые помощники «Техэксперт» способны не только сократить время на поиск нормативной информации, но и помочь выстроить сквозной процесс работы с нормативными требованиями — от формирования задания на проектирование до подготовки документации для экспертизы.

Именно такие решения становятся особенно востребованными сегодня, когда отрасль одновременно движется в сторону цифровизации, машинизируемых данных и более строгого регулирования процессов проектирования и строительства. ■

«НЕЙРОПОИСК»: КАК РАБОТАЕТ ПЕРВЫЙ СЕРВИС ЭКОСИСТЕМЫ «КодексНейро»

Алёна Георгиева,
эксперт проекта «Академия
SMART Техэксперт»

В мае 2026 года Консорциум «Кодекс» в тестовом режиме запустил на своей платформе «Техэксперт» экосистемы ИИ-сервисов «КодексНейро». Разработчики платформы рассказывают, какие сервисы «КодексНейро» уже доступны и как ими пользоваться.

Что умеет «НейроПоиск» и чем он отличается от популярных ИИ-помощников?

«КодексНейро» — это нейросеть, обученная на нормативной правовой и нормативно-технической документации и учитывающая отраслевую специфику. Первым сервисом «КодексНейро» стал ИИ-помощник для интеллектуального поиска — «НейроПоиск».

Сервис работает просто: вы вводите короткий запрос в строку интеллектуального поиска и получаете не только перечень наиболее релевантных нормативных документов и материалов (рис. 1[1]), но и сгенерированный ИИ-обзор, основанный на фрагментах нескольких документов или разных частях одного документа (рис. 1[2]). Важно учесть, что «НейроПоиск» отвечает на словесные запросы (например, «высота пандуса», «СИЗ») и не отвечает на атрибутивные («ГОСТ 123», «Приказ 25», «223-ФЗ»).

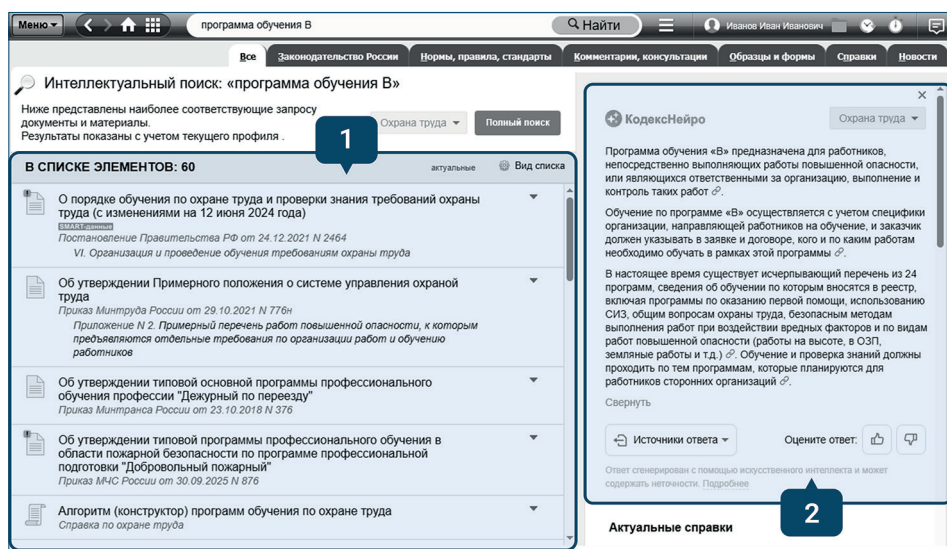


Рис. 1. Результат работы интеллектуального поиска с подключённым «НейроПоиском»

Главная особенность «НейроПоиска» на платформе «Техэксперт» — это то, что он формирует свои ответы исключительно на основе нормативной документации. Сервис работает только с проверенными источниками: нормативными правовыми актами, нормативно-технической документацией и всегда актуальными экспертными консультациями.

А ещё «НейроПоиск» может сказать: «Я не смог сформулировать ответ на основе нормативных требований», — и это само по себе очень ценно. Умение признать недостаток информации вместо «сочинения на ходу» — пожалуй, основное отличие сервисов «КодексНейро» от многих популярных языковых моделей (рис. 2). Такой эффект достигается прицельным обучением, когда любое «творчество» под запретом. Конечно, играет свою роль

и то, что ИИ обучается на основе данных, источник которых строго контролируется. В нашем случае база информации — это колоссальный фонд актуальной нормативной документации на платформе «Техэксперт».

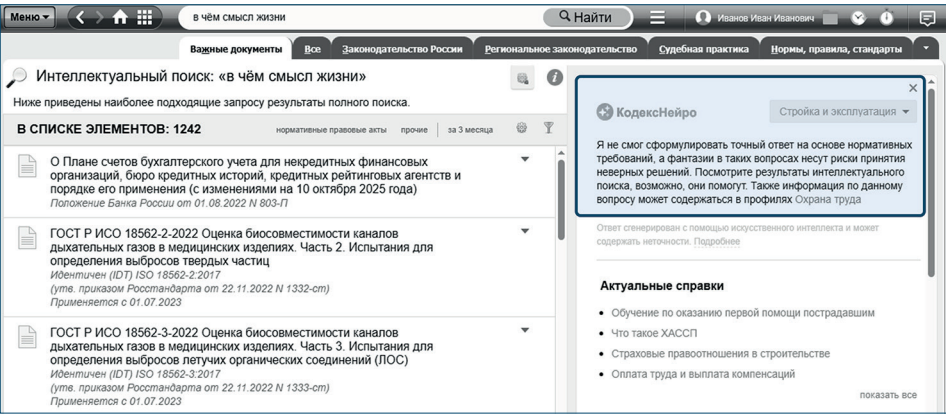


Рис. 2. Ответ «НейроПоиска» на вопрос, который не регулируется нормативными документами

Ещё одна важная отличительная особенность «КодексНейро» — умение работать с профессиональной спецификой запроса, что позволяет обеспечить точность его интерпретации. Для того чтобы получить корректный ответ, ИИ должен не только понимать суть вопроса, но и грамотно интерпретировать предметную область, в рамках которой работает специалист. Введите, например, запрос «гипс» — без понимания контекста сервис может выдать вам сведения о его медицинском применении, хотя вы ищете информацию о строительстве. Такие коллизии при работе с поисковыми сервисами нередки. «НейроПоиск» генерирует ответы с учётом профессиональной области пользователя, что позволяет получить более точный ответ.

Если же говорить о функционале, то большинство разработчиков идут по пути создания ИИ-чатов, то есть сервисов, которые дают консультации на основе законодательства. Разработчики платформы «Техэксперт» интегрировали «НейроПоиск» в привычный интерфейс поиска в системе — это делает формат решения от Консорциума «Кодекс» уникальным. Пользователю не нужно менять свои привычные сценарии работы: формулируя один запрос, он может одновременно воспользоваться традиционным поиском документов и получить развёрнутый обзор от ИИ, подкреплённый ссылками на конкретные пункты документов-источников.

Как работать с «НейроПоиском»?

Для работы с сервисом необходимо настроить поисковый профиль. В профиле пользователя нужно перейти на вкладку «Моя система» (рис. 3) и выбрать один из профилей.

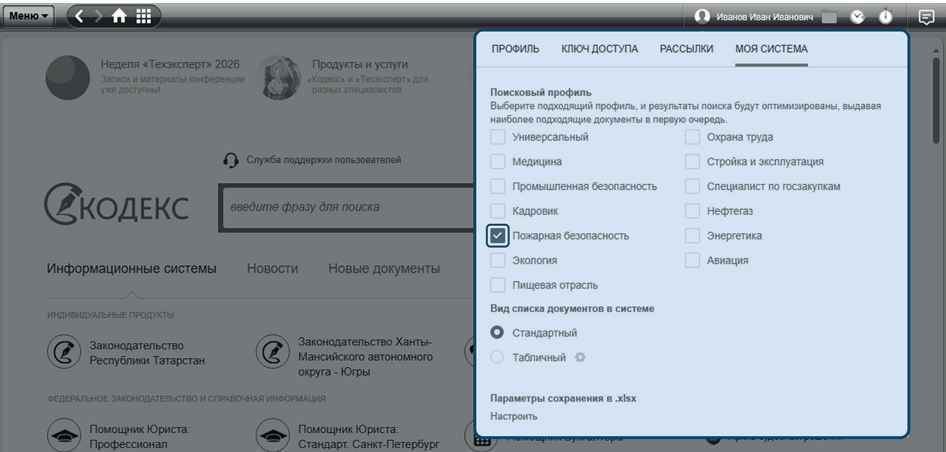


Рис. 3. Настройка поискового профиля

Если запустить поиск с профилем «Универсальный», «КодексНейро» сам предложит выбрать другой профиль, перечислив все доступные профили из подключённых у пользователя систем (рис. 4).

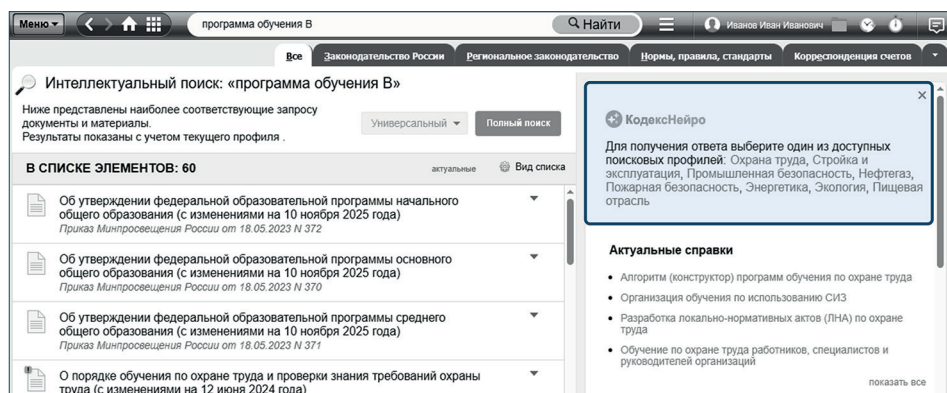


Рис. 4. Выбор профиля на странице с результатами интеллектуального поиска

После выбора профиля «КодексНейро» сгенерирует ответ. При необходимости получения ответа на такой же запрос с другим профилем его можно выбрать из выпадающего списка (рис. 5).

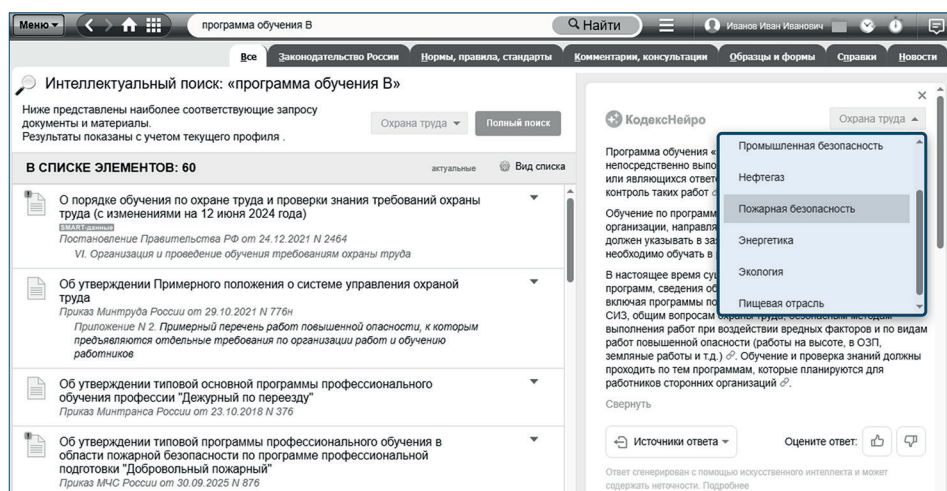


Рис. 5. Все доступные для генерации ответа поисковые профили

Выбор профиля в окне «КодексНейро» не закрепляет его, это однократное действие. Система запоминает только значение профиля, выбранного на вкладке «Моя система»: если там остаётся профиль «Универсальный», то при следующем запуске поиска «КодексНейро» вновь предложит выбрать профиль. Если на вкладке «Моя система» выбрано сразу несколько поисковых профилей, то «КодексНейро» также попросит выбрать один.

Структура ответа «КодексНейро»

Сервис «НейроПоиск» автоматически запускается при использовании интеллектуального поиска и отображается на информационной панели справа. Как выглядит сгенерированный «КодексНейро» обзор, можно увидеть на рис. 6.

Прямо в интерфейсе сервиса доступен выбор поискового профиля (рис. 6[1]): при изменении профиля поменяются и ответ «КодексНейро», и результаты интеллектуального поиска. К каждому тезису добавлены ссылки на источник информации (рис. 6[2]): при нажатии на иконку скрепки будет выполнен переход на конкретный фрагмент текста документа. Ответ можно развернуть и свернуть обратно (рис. 6[3]), а под отдельной кнопкой представлен список всех источников с указанием пунктов, на основании которых был сгенерирован ответ (рис. 6[4]).

Также разработчики добавили возможность оценить ответ (рис. 6[5]) и обязательный дисклеймер о том, что ответ сгенерирован с помощью ИИ (рис. 3[6]).

Кому доступен «НейроПоиск»?

«НейроПоиск» появился в тестовом режиме у некоторых пользователей профессиональных систем «Техэксперт» в мае 2026 года. Сейчас сервис доступен пользователям ряда систем для охраны труда, пожарной, промышленной и экологической безопасности, строительства и проектирования, пищевой промышленности, энергетики и нефтегазового комплекса. Если «КодексНейро» ещё недоступен в системе конкретной организации, то сроки его появления можно уточнить у специалиста по обслуживанию. Разработчик, в свою очередь, будет расширять охват сервиса, добавляя новые профессиональные области и варианты доступа к сервису. i

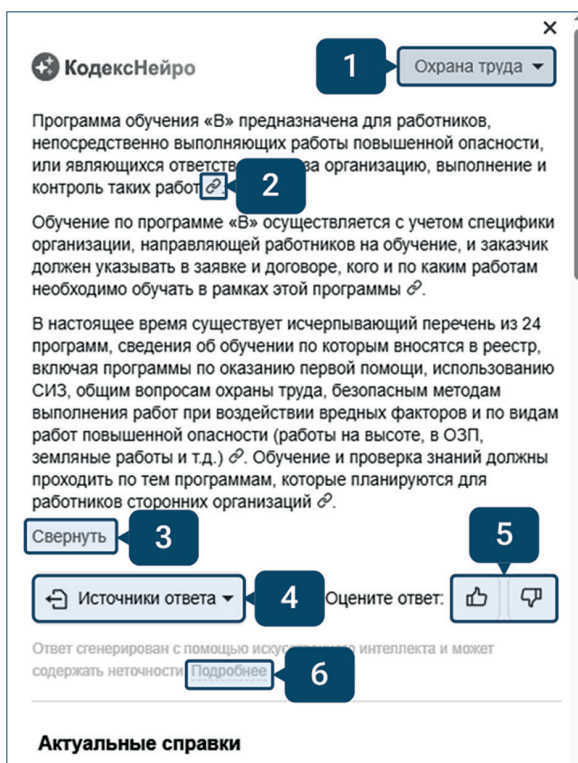


Рис. 6. Структура ответа «КодексНейро»

Профессиональные справочные системы

«ТЕХЭКСПЕРТ» ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ТЭК

Современные умные системы, содержащие правовую, нормативно-техническую, аналитическую и справочную информацию, а также уникальные сервисы и услуги для всех специалистов топливно-энергетического комплекса.

ТЕХЭКСПЕРТ:
ЭНЕРГЕТИКА. ПРЕМИУМ

ТЕХЭКСПЕРТ:
ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА

ТЕХЭКСПЕРТ:
НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

ТЕХЭКСПЕРТ:
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА

ТЕХЭКСПЕРТ:
ОХРАНА ТРУДА

ТЕХЭКСПЕРТ:
ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ТЕХЭКСПЕРТ:
ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ТЕХЭКСПЕРТ:
ЭКОЛОГИЯ

ВСЯ НЕОБХОДИМАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

- полная нормативная база (НПА, НТД, авторская документация)
- поддержка 24/7, консультации экспертов
- интеллектуальные сервисы для анализа изменений законодательства
- комплекс справочной информации, образцы и формы с примерами заполнения

Получите бесплатный доступ:
www.cntd.ru

Единая справочная служба:
8-800-505-78-25

НА ОБСУЖДЕНИИ

Уважаемые читатели! В рубрике «На обсуждении» мы публикуем информацию о наиболее значимых документах, проходящих в текущий период процедуру публичного обсуждения, с указанием сроков и разработчиков. С полным списком обсуждаемых документов можно ознакомиться по QR-коду в конце материала.

До 6 июля обсуждается проект ГОСТ Р «Роботы и робототехнические устройства. Классификация». Разработчиком документа является Федеральное государственное автономное научное учреждение «Центральный научно-исследовательский и опытно-конструкторский институт робототехники и технической кибернетики».

До 14 июля находится на обсуждении проект ГОСТ «Продукция пищевая специализированная. Продукты для энтерального питания. Классификация». Разработчиком документа является ТК 036 «Продукция специализированная пищевая».

До 15 июля можно дать обратную связь по важному проекту ПНСТ «Государственная система обеспечения единства измерений. Цифровое описание типов средств измерений. Общие требования к структуре и формату данных». Разработчик — ООО «МетролоджиНет».

До 17 июля проходит обсуждение проекта ГОСТ Р «Экологические заявления и программы для продукции. Взаимное признание экологических деклараций продукции (EPD) и программ информирования о воздействии человека на окружающую среду». Разработчиком документа является Роскачество.

До 20 июля обсуждается проект ГОСТ Р «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. План действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций организации. Порядок разработки.

Требования к содержанию и оформлению». Разрабатываемый национальный стандарт не имеет аналогов среди международных и региональных стандартов. Разработчик: ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (ФЦ).

До 3 августа можно отправить замечания ООО «КОР ЭКС ПИ» — разработчику проекта ГОСТ Р «„Зелёные“ стандарты. „Зелёное“ коммерческое здание. Методика оценки и критерии проектирования, строительства и эксплуатации».

До 5 августа проходит стадию обсуждения проект ГОСТ «Смеси песчано-гравийные для строительных работ. Технические условия». Разработчик — Ассоциация участников рынка нерудных материалов Московской области (Нерудная ассоциация Московской области). Тогда же заканчивается обсуждение проектов трёх национальных стандартов (ГОСТ Р) от разработчика ООО «НИИ „Интерэкомс“» по темам:

- «Управление персоналом. Основные положения»;
- «Управление персоналом. Термины и определения»;
- «Управление персоналом. Показатели деятельности компаний».

До 9 августа обсуждается целый ряд проектов ГОСТ Р в области машиностроения, разработанных ФГБУ «Институт стандартизации», по темам:

- «Штампы прессовые. Инструментальные газовые пружины. Часть 1. Общие технические условия»;
- «Штампы прессовые. Инструментальные газовые пружины. Часть 2. Технические характеристики присоединительных элементов»;
- «Штампы прессовые. Инструментальные газовые пружины. Часть 3. Газовые пружины с повышенной силой сжатия и нормированной высотой сборки»;

07
июль

08
август

август
08

- «Штампы прессовые. Инструментальные газовые пружины. Часть 4. Газовые пружины с повышенной силой сжатия и равными высотами сборки»;
- «Штампы прессовые. Инструментальные газовые пружины. Часть 5. Требования безопасности»;
- «Штампы прессовые. Плиты направляющие. U- и V-образные блоки»;
- «Штампы прессовые. Направляющие элементы крупных отделочных и чеканочных штампов»;
- «Инструменты для прессования. Плунжеры пружинные с геликоидальной стальной пружиной сжатия или газовой пружиной».

08
август

До 10 августа можно оставить обратную связь по ещё одной группе проектов национальных стандартов от ФГБУ «Институт стандартизации»:

- «Станки. Шаровые шлицы. Часть 2. Номинальные характеристики динамической и статической нагрузки и срок их действия»;
- «Приспособления станочные. Призмы для закрепления. Конструкция»;
- «Плиты для станочных приспособлений. Конструкция»;
- «Планки технологической оснастки. Конструкция»;
- «Шпонки технологической оснастки. Конструкция»;
- «Инструменты для прессования. Хвостовики держателей пуансонов. Часть 1. Тип А»;
- «Инструменты для прессования. Хвостовики держателей пуансонов. Часть 2. Тип С»;
- «Инструменты для прессования. Хвостовики держателей пуансонов. Часть 3. Тип D»;
- «Станки металлорежущие. Условия испытаний универсальных шпиндельных головок. Часть 1. Вспомогательные головки станков с горизонтальным шпинделем (горизонтальная Z-ось)»;
- «Болты откидные для станочных приспособлений. Конструкция»;
- «Многоугольный револьверный патрон с плоской контактной поверхностью. Часть 3. Соединение для приводных инструментальных державок с хвостовиками типов F и A»;
- «Хвостовики инструментов модульные конические с системой шариковых направляющих. Часть 1. Размеры и обозначение хвостовиков»;
- «Хвостовики инструментов модульные конические с системой шариковых направляющих. Часть 2. Присоединительные размеры»;
- «Хвостовики инструментов многогранные конические с фланцевой контактной поверхностью. Часть 1. Размеры и обозначение хвостовиков»;
- «Хвостовики инструментов многогранные конические с фланцевой контактной поверхностью. Часть 2. Присоединительные размеры»;
- «Хвостовики инструментов полые конические (HSK). Типы AS, CS и ES. Основные размеры»;
- «Крепление инструментов с полым коническим хвостовиком (HSK) типов AS, CS и ES. Присоединительные размеры».

До 11 августа можно дать обратную связь по проекту ГОСТ Р «Изделия хлебобулочные. Руководящие указания по установлению и подтверждению сроков годности». Разработчиком документа является ТК 003 «Хлебобулочные и макаронные изделия».

До 17 августа продолжается обсуждение проекта национального стандарта (ГОСТ Р) «Электронное машиностроение. Методика измерения плотности дефектов на полированных подложках кремния». Разработчиком документа является ФГУП «Центр базовых отраслей промышленности» (ФГУП «ЦРП»). ;

август
08



Полный список документов, находящихся на обсуждении, можно найти на демонстрационном портале Консорциума «Кодекс» docs.cntd.ru. Пользователям систем «Кодекс»/«Техэксперт» он доступен в разделах «Вступили в силу» и «Скоро вступят в силу» — вместе с полными текстами документов и сервисами для удобной работы.

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ

Уважаемые читатели! В рубрике «Обзор изменений» представлен перечень наиболее значимых документов, вступающих в силу с 1 по 31 июля 2026 года. Все они сгруппированы по кодам Общероссийского классификатора стандартов и снабжены комментариями экспертов Консорциума «Кодекс». С полным списком изменений можно ознакомиться по QR-коду в конце материала.

03. Услуги. Организация фирм и управление ими. Администрация. Транспорт. Социология

ГОСТ 33979-2026 «Системы газораспределительные. Системы управления сетями газораспределения. Основные положения»

Утверждён приказом Росстандарта от 27 марта 2026 года № 280-ст и вводится в действие на территории Российской Федерации с 1 июля 2026 года взамен ГОСТ 33979-2016.

Документ устанавливает основные положения по организации системы управления сетями газораспределения на всех стадиях их жизненного цикла и распространяется на системы, создаваемые или действующие в газораспределительных организациях и организациях, оказывающих услуги по эксплуатации сетей газораспределения.

Среди прочего положения стандарта могут применяться при управлении деятельностью по проектированию, строительству, реконструкции, техническому перевооружению и эксплуатации сетей газораспределения.

В качестве системы управления сетями газораспределения стандартом рассматривается комплекс организационно-технических мероприятий, реализуемых на всех стадиях жизненного цикла сети газораспределения, по обеспечению функционирования сети газораспределения в соответствии с нормативными требованиями и договорными обязательствами, а также в соответствии с целями и задачами организации.

В числе задач, на решение которых должна быть направлена система управления, выделены:

- обеспечение надёжной и безопасной транспортировки газа по сетям газораспределения;
- минимизация негативного воздействия на окружающую среду;
- достижение и поддержание необходимой компетентности персонала;
- обеспечение безопасных условий труда;
- обеспечение результативных процессов управления рисками и реализации возможностей;
- ряд иных задач.

13. Окружающая среда. Защита человека от воздействия окружающей среды. Безопасность

ГОСТ ИЕС 60335-2-55-2025 «Бытовые и аналогичные электрические приборы. Безопасность. Часть 2-55. Частные требования к электрическим приборам, используемым в аквариумах и садовых водоёмах»

Утверждён приказом Росстандарта от 8 июля 2025 года № 712-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт устанавливает требования безопасности электрических приборов, используемых в аквариумах и садовых водоёмах, бытового и аналогичного назначения номинальным напряжением не более 250 В, включая приборы, питаемые постоянным током (DC) и приборы с батарейным питанием. Примерами таких приборов являются: аэраторы, аквариумные обогреватели, автоматические кормушки, приборы для отсоса ила.

ГОСТ ИЕС 60335-2-54-2025 «Бытовые и аналогичные электрические приборы. Безопасность. Часть 2-54. Частные требования к бытовым приборам для очистки поверхности с использованием жидкостей или пара»

Утверждён приказом Росстандарта от 8 июля 2025 года № 711-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт устанавливает требования безопасности электрических бытовых приборов для очистки поверхностей с использованием жидких чистящих средств или пара, с номинальным напряжением не более 250 В, включая приборы, питаемые постоянным током (DC) и приборы с батарейным питанием. Стандарт также распространяется на устройства для удаления обоев и приборы для очистки поверхностей, включающие в себя нагревательные элементы или средства для создания давления в ёмкости с жидкостью.

ГОСТ ИЕС 60335-2-16-2025 «Бытовые и аналогичные электрические приборы. Безопасность. Часть 2-16. Частные требования к измельчителям пищевых отходов»

Утверждён приказом Росстандарта от 8 июля 2025 года № 709-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт устанавливает требования безопасности электрических измельчителей пищевых отходов бытового и аналогичного применения номинальным напряжением не выше 250 В, включая приборы, питаемые постоянным током (DC), и приборы с батарейным питанием. Приборы, не предназначенные для бытового использования, но которые тем не менее могут быть источником опасности для пользователей, в частности приборы, предназначенные для использования неспециалистами в магазинах, в легкой промышленности и на фермах, входят в область применения стандарта.

ГОСТ 22.9.51-2026 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Инженерные машины для ведения аварийно-спасательных работ. Методы испытаний»

Утверждён приказом Росстандарта от 3 апреля 2026 года № 314-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Документ определяет методы испытаний инженерных машин (ИМ), предназначенных для обеспечения аварийно-спасательных работ в чрезвычайных ситуациях.

Как предусмотрено стандартом, для проведения испытаний ИМ должны быть заправлены всеми эксплуатационными жидкостями согласно эксплуатационной документации и освобождены от посторонних предметов. При этом дополнительная подготовка и переукомплектование испытываемых ИМ не допускаются, а условия хранения ИМ в период испытаний должны исключать возможность несанкционированного влияния на их техническое состояние, комплектность и регулировку. Одновременно отмечено, что положения стандарта не могут распространяться на машины общего применения, предназначенные для земляных, дорожно-строительных и грузоподъёмных работ.

23. Гидравлические и пневматические системы и компоненты общего назначения

ГОСТ Р 72600-2026 «Арматура трубопроводная. Порядок восстановления паспортов»

Утверждён приказом Росстандарта от 24 марта 2026 года № 266-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Документ определяет порядок восстановления паспорта и оформления его дубликата на все виды и типы трубопроводной арматуры, эксплуатируемой на различных объектах или находящейся на хранении.

Как отмечено в стандарте, восстановление или оформление дубликата паспорта может осуществляться по различным причинам, в числе которых непоставка изготовителем, невозможность дальнейшего использования паспорта по причине износа и др.

Для оформления дубликата паспорта необходимо обратиться к изготовителю или поставщику арматуры, и только если получение дубликата невозможно — в специализированную организацию, которая сможет восстановить паспорт. При этом специализированная организация должна обладать правом на техническое диагностирование арматуры, в том числе в рамках проведения экспертизы промышленной безопасности.

При проведении технического диагностирования для оформления паспорта должны быть выполнены:

- визуальный и измерительный контроль (ВИК);
- исследования и контроль материалов;
- проверка функционирования.

Восстановленный паспорт рассматривается как информационный технический документ, содержащий основные технические данные и характеристики, необходимые для безопасной

эксплуатации арматуры, а также предназначенный для записи сведений о её хранении и эксплуатации.

Кроме того, в стандарте представлена форма восстановленного паспорта арматуры.

25. Машиностроение

ГОСТ Р 72143-2025 «Метчики машинные с укороченными канавками.

Основные размеры»

Утверждён приказом Росстандарта от 9 сентября 2025 года № 1012-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт распространяется на машинные метчики с укороченными канавками диаметрами от 1 до 18 мм, предназначенные для нарезания метрической резьбы по ГОСТ 24705 в сквозных отверстиях.

ГОСТ Р 72144-2025 «Метчики машинные с винтовыми канавками. Основные размеры»

Утверждён приказом Росстандарта от 9 сентября 2025 года № 1013-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт распространяется на машинные метчики с винтовыми канавками диаметрами от 3 до 30 мм, предназначенные для нарезания метрической резьбы по ГОСТ 24705 в сквозных и глухих отверстиях, а также в отверстиях с прерывистой поверхностью.

ГОСТ Р 72056-2025 «Метчики для круглой резьбы. Технические условия»

Утверждён приказом Росстандарта от 9 сентября 2025 года № 1009-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт распространяется на метчики, предназначенные для нарезания круглой резьбы по ГОСТ 13536 на санитарно-технической арматуре.

73. Горное дело и полезные ископаемые

ГОСТ 35259-2025 «Оборудование горно-шахтное. Крепь анкерная гидрораспорная.

Общие технические условия»

Утверждён приказом Росстандарта от 27 июня 2025 года № 634-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Документ распространяется на гидрораспорную анкерную крепь с гидравлическим закреплением анкеров в шпурах и скважинах, пробурённых в горных породах, применяемую при строительстве туннелей и в горной промышленности для крепления капитальных, подготовительных и очистных горных выработок.

Как отмечено в стандарте, основное назначение крепи — обеспечивать безопасные условия поддержания горных выработок при разработке месторождения полезного ископаемого, а также устойчивость туннелей при их строительстве.

75. Добыча и переработка нефти, газа и смежные производства

ГОСТ 33579-2025 «Жидкости охлаждающие на основе этиленгликоля. Определение температуры начала кристаллизации автоматическим методом фазового перехода»

Утверждён приказом Росстандарта от 9 июня 2025 года № 545-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт распространяется на охлаждающие жидкости для двигателей на основе этиленгликоля концентрацией не менее 40 % об. и не более 60 % об. в воде и устанавливает определение температуры начала кристаллизации автоматическим методом фазового перехода. В стандарте не предусмотрено рассмотрение всех вопросов обеспечения безопасности, связанных с его применением. Пользователь стандарта несёт ответственность за установление соответствующих правил по технике безопасности и охране здоровья, а также определяет целесообразность применения законодательных ограничений перед его использованием.

ГОСТ 33592-2025 «Жидкости охлаждающие. Определение температуры начала кристаллизации ручным рефрактометром»

Утверждён приказом Росстандарта от 9 июня 2025 года № 544-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт устанавливает метод определения в полевых условиях ручным рефрактометром температуры начала кристаллизации низкозамерзающих охлаждающих жидкостей на основе этиленгликоля и пропиленгликоля, используемых в системах охлаждения двигателей и для других областей применения. В стандарте не предусмотрено рассмотрение всех вопросов обеспечения безопасности, связанных с его использованием. Пользователь стандарта несёт ответственность за установление соответствующих правил безопасности и охраны здоровья, а также определяет целесообразность применения законодательных ограничений перед его использованием.

ГОСТ 33196-2025 «Топлива нефтяные. Определение свободной воды и механических примесей визуальным методом»

Утверждён приказом Росстандарта от 23 июня 2025 года № 598-ст и вводится в действие на территории РФ с 1 июля 2026 года.

Стандарт устанавливает два метода определения наличия свободной воды, т. е. воды сверх количества, которое может раствориться при температуре испытания, и механических примесей в нефтяных топливах с температурой конца кипения до 400°C и цветностью не более 5 единиц по шкале ASTM. Метод 1 — определение наличия/отсутствия свободной воды и/или механических примесей в топливе. Метод 2 — определение численного значения непрозрачности топлива по его внешнему виду. В стандарте не предусмотрено рассмотрение всех вопросов обеспечения безопасности. Пользователь стандарта несёт ответственность за установление соответствующих правил по технике безопасности и охране труда, а также определяет целесообразность применения законодательных ограничений перед его использованием.

91. Строительные материалы и строительство

ГОСТ 35329-2026 «„Зелёные“ стандарты. Здания многоквартирные жилые „зелёные“.

Методика оценки и критерии проектирования, строительства и эксплуатации»

Утверждён приказом Росстандарта от 25 февраля 2026 года № 159-ст и вступает в силу с 1 июля 2026 года взамен ГОСТ Р 70346-2022.

Стандарт распространяется на многоквартирные дома — их проектирование, строительство и эксплуатацию в соответствии с «зелёными» критериями — с целью признания их «зелёными» многоквартирными домами, а также устанавливает порядок проведения оценки данных объектов.

93. Гражданское строительство

ГОСТ Р 54809-2026 «Технические средства организации дорожного движения.

Разметка дорожная. Методы контроля»

Утверждён приказом Росстандарта от 7 мая 2026 года № 460-ст и вступает в силу с 1 июля 2026 года взамен ГОСТ Р 54809-2011.

Стандарт распространяется на дорожную разметку автомобильных дорог общего пользования по ГОСТ 32953 и ГОСТ Р 51256 и устанавливает методы её контроля. **i**



Полный список документов, вступающих в силу в ближайшие три месяца, можно найти на демонстрационном портале Консорциума «Кодекс» docs.cntd.ru. Пользователи систем «Кодекс»/«Техэксперт» могут узнать об изменениях в специализированных разделах («Новые документы», «Изменённые документы», «Вступают в силу», «Скоро ступят в силу»), с помощью сервиса «Обзор изменений» и атрибутного поиска. Подробная инструкция, как искать новые документы в системах, опубликована в «Информационном бюллетене Техэксперт» № 03 (237) 2026 на с. 30–33.

НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ПРОЗРАЧНОГО РЫНКА

Система технического регулирования продолжает развиваться, отвечая на вызовы цифровой экономики. Регуляторы расширяют использование данных для контроля качества продукции, внедряют новые подходы к оценке ответственного бизнеса, совершенствуют механизмы межведомственного взаимодействия и переводят надзорные процессы в цифровую среду. Эти изменения помогают повышать прозрачность рынка, снижать риски нарушений и создавать более эффективную систему контроля. О ключевых событиях последних недель — в нашей подборке новостей технического регулирования*.

Росаккредитация и ЦРПТ: большие данные как драйвер прозрачности рынка

В рамках Петербургского международного экономического форума состоялась сессия «От больших данных к большим возможностям: данные как инструмент, формирующий экономику будущего». О стратегическом взаимодействии с Центром развития перспективных технологий (ЦРПТ), масштабе совместной работы и новых подходах к контролю за оборотом товаров рассказал руководитель Росаккредитации Дмитрий Вольвач.

Выступая перед участниками дискуссии, Д. Вольвач подчеркнул, что Росаккредитация и ЦРПТ демонстрируют уникальный пример синергии, работая в едином контуре данных. Такое взаимодействие формирует новый стандарт прозрачности и эффективности для всей индустрии. Только за прошлый год на долю оператора системы маркировки пришлось более трети всех запросов в ФГИС Службы — порядка 5 млн запросов. А с начала 2026 года ЦРПТ направил запросы к 404 тыс. сертификатов соответствия и 367 тыс. деклараций. За каждым таким запросом стоит реальный товар, который попадает на полку только после того, как система подтвердит его подлинность.

Отдельное внимание руководитель Службы уделил анализу отказов в вводе в оборот. В тех товарных группах, где на границе применяются особые режимы контроля, доля отказов в вводе в оборот по статусу разрешительного документа существенно выше среднестатистической. По детским игрушкам доля отказов достигает 22%, по обуви — 4,3%. Только за апрель доля отказов по разрешительным документам по детским игрушкам выросла в три раза по сравнению с мартом.

Подводя итог, Д. Вольвач подчеркнул, что Росаккредитация рассматривает взаимодействие с ЦРПТ как стратегическое партнёрство для создания единой экосистемы доверия. Благодаря такому взаимодействию для государства повышается прозрачность рынка и эффективность контроля, бизнес получает защиту от недобросовестной конкуренции, потребитель — качественный товар.

Стандарт ЭКГ-рейтинга расширяет возможности оценки ответственного бизнеса

«Стандарт ЭКГ-рейтинга сегодня вошёл в число самых востребованных в России ГОСТов — мы видим, какое применение и внедрение он получил, максимально широкий охват субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в оценке по всей стране», — отметил руководитель Росстандарта Антон Шалаев на сессии, посвящённой развитию национальной системы оценки ответственного предпринимательства на Петербургском международном экономическом форуме.

* Обзор новостей технического регулирования подготовлен по материалам специализированного информационного канала «Техэксперт: Реформа технического регулирования» и отраслевых СМИ. Эту и другую информацию по теме ищите на сайте Информационной сети «Техэксперт» (cntd.ru).

ГОСТ Р 71198-2026 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности устанавливает единые подходы к формированию ЭКГ-рейтинга, определяет систему критериев оценки субъектов предпринимательской деятельности и обеспечивает прозрачность, сопоставимость и объективность результатов. Сегодня на основе требований стандарта оцениваются более 7,6 млн субъектов предпринимательской деятельности по всей стране, а механизмы ЭКГ-рейтинга применяются в 52 субъектах Российской Федерации в рамках мер поддержки ответственного бизнеса.

В ходе выступления руководитель Росстандарта подробно представил основные изменения, вошедшие в новую редакцию стандарта. Обновлённый ГОСТ позволяет более точно учитывать финансовую устойчивость компаний, их вклад в демографическое развитие страны, соблюдение принципов добросовестной конкуренции и социальную ответственность бизнеса. В частности, в систему оценки включены показатели вклада работодателя в реализацию демографической и семейной политики, стабильности кадрового состава, поддержки сотрудников с детьми, корпоративных программ лояльности и проектов, направленных на укрепление семейных ценностей. Существенно расширен и блок оценки благонадёжности бизнеса. Новая редакция ГОСТ Р 71198-2026 предусматривает учёт отсутствия налоговых разрывов по НДС, нарушений антимонопольного законодательства, штрафов при исполнении государственных контрактов, а также наличия у компании системы антимонопольного комплаенса. Благодаря этому ЭКГ-рейтинг получает дополнительное значение как инструмент оценки рисков при выборе контрагентов, подрядчиков и поставщиков, а также при проведении закупочных процедур.

Росаккредитация и МВД России определили порядок взаимодействия при выявлении правонарушений

Руководитель Федеральной службы по аккредитации Дмитрий Вольвач и начальник Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России Александр Иванов подписали протокол взаимодействия, которым установлен порядок направления Росаккредитацией и её территориальными органами материалов в органы внутренних дел Российской Федерации при выявлении обстоятельств, позволяющих предполагать факт совершения нарушения законодательства в сфере аккредитации, то есть совершения действий, содержащих признаки преступления.

Документ подписан в целях обеспечения эффективного взаимодействия Росаккредитации и МВД России и предусматривает, что ведомства будут оперативно обмениваться информацией, чтобы предотвратить выпуск в обращение небезопасной продукции на основании документов об оценке соответствия, зарегистрированных с нарушением законодательства.

Обстоятельства, позволяющие предполагать факт правонарушения в сфере аккредитации, содержащего признаки преступления, могут быть выявлены Службой и её территориальными органами в ходе осуществления своих полномочий, а также в случае поступления информации от граждан, организаций, органов государственной власти и местного самоуправления. Органы внутренних дел вправе запрашивать у Росаккредитации дополнительную информацию по полученным ранее материалам.

Техническое регулирование в рамках ЕАЭС становится цифровым

Министр по техническому регулированию Евразийской экономической комиссии Александр Субботин провёл в штаб-квартире ЕЭК заседание рабочей группы по координации проекта «Цифровое техническое регулирование в рамках Евразийского экономического союза».

Представители уполномоченных органов стран ЕАЭС и сотрудники Комиссии рассмотрели ход реализации проекта, в том числе сроки выполнения его отдельных этапов. «Призываю всех задействованных в проекте принять необходимые меры по обеспечению его запуска в текущем году», — обратился к участникам заседания А. Субботин.

Члены рабочей группы высоко оценили дискуссию по этой теме, состоявшуюся на профильной сессии в рамках Евразийского экономического форума в Астане. Затронутые на ЕЭФ ключевые вопросы и направления работы в указанной области были основными и на заседании РГ. Проект по цифровому техническому регулированию направлен на перевод в цифровую среду процесса разработки требований безопасности к продукции, а также предоставление широкому кругу пользователей полного и удобного доступа к таким требованиям и процедурам оценки их исполнения. ;

СТРАТЕГИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РОСТА

Российская энергетика развивается с расчётом на будущие потребности экономики и регионов. Для повышения надёжности энергоснабжения в отрасли внедряют технологии искусственного интеллекта, модернизируют сетевую инфраструктуру, строят новые линии электропередачи и расширяют возможности атомной генерации. Масштабное обновление отрасли стало возможным в том числе благодаря господдержке. О ключевых событиях последних недель — в обзоре энергетических новостей из регионов*.

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Искусственный интеллект поможет прогнозировать развитие энергетики России

На XXIX Петербургском международном экономическом форуме «Сбер» и «Системный оператор Единой энергетической системы» подписали соглашение о сотрудничестве. Документ нацелен на развитие интеллектуальных вычислительных методов прогнозирования в электроэнергетике с применением технологий искусственного интеллекта, сообщила пресс-служба СО ЕЭС.

Подписи под соглашением поставили первый заместитель председателя Правления «Сбербанка» Александр Ведяхин и председатель Правления АО «СО ЕЭС» Фёдор Опадчий. Совместная работа будет направлена на создание алгоритмических инструментов для точной оценки перспектив развития отрасли и обеспечения сбалансированности энергосистемы России.

А. Ведяхин отметил, что стране требуется всё больше генерирующих мощностей, а ситуация с энергообеспечением регионов неоднородна: где-то наблюдается дефицит, где-то — профицит. Для эффективного развития генерации и сетевой инфраструктуры важно чётко понимать динамику спроса по отраслям и регионам. Цель проекта — создать методологию прогноза энергопотребления с учётом всех факторов.

Ф. Опадчий подчеркнул, что партнёрство позволит объединить экспертизу СО ЕЭС в прогнозировании развития энергосистемы с компетенциями «Сбера» в области ИИ и аналитики больших данных. Это даст возможность перейти к динамическому сценарному моделированию, учитывающему инвестиционные планы и региональные особенности, и принимать сбалансированные решения для роста экономики без ущерба надёжности энергосистемы.

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

«Россети Юг» установили более 1,8 тыс. птицевоздушных устройств на ЛЭП на Кубани и в Адыгее

С начала 2026 года специалисты филиала компании «Россети Юг» — «Кубаньэнерго» установили более 1,8 тыс. птицевоздушных устройств (ПЗУ) на воздушных линиях электропередачи (ЛЭП) в Краснодарском крае и Республике Адыгея.

Специальные устройства смонтированы над гирляндами изоляторов и препятствуют посадке и гнездованию пернатых на траверсах ЛЭП. Это защищает оборудование от замыканий и возможных технологических нарушений в работе электросетевого комплекса, а также защищает птиц от поражения электрическим током.

Больше всего птицевоздушных устройств установлено на ЛЭП в районах Черноморского побережья и Приазовья, а также в Калининском, Брюховецком, Староминском, Ленинградском, Красноармейском и Крымском районах.

* Обзор подготовлен по материалам порталов energo-news.ru, eprussia.ru и novostienergetiki.ru.

Компоненты птицевозащитных устройств выполнены из российских полимерных диэлектрических материалов. ПЗУ выдерживают осадки, ветер, перепады температур и ультрафиолет. Их характеризуют высокая прочность и долговечность: по сроку службы они не уступают изоляторам воздушных линий электропередачи. Один комплект защищает птиц с размахом крыльев до 1,3 метра.

Энергетики определяют места установки ПЗУ, руководствуясь рекомендациями орнитологов. В Краснодарском крае и Республике Адыгея насчитывается множество видов птиц, включая занесённые в Красную книгу. Поэтому приоритетно птицевозащитными устройствами оснащают участки ЛЭП, которые проходят через буферные зоны, природные заповедники и заказники, а также через территории, где активно мигрируют перелётные птицы.

Энергетики регулярно проводят обследования воздушных линий электропередачи, выявляя в ареалах обитания пернатых места, требующие дополнительной защиты.

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

«Сетевая компания» и Росатом создают первую цифровую подстанцию в Татарстане

АО «Сетевая компания» совместно с АО «Росатом Автоматизированные системы управления» запустили пилотный проект — первую в Татарстане цифровую подстанцию нового поколения архитектуры «4+». Первый объект с использованием модульной платформы «Кластер» появился в Казани, испытательный период продлится до конца года, сообщила пресс-служба «Сетевой компании».

Центром решения стала модульная платформа «Кластер» — единый вычислительный комплекс из 12 унифицированных модулей в едином корпусе с резервированной системой питания и обмена данными. Вместо медных кабелей между компонентами используются оптоволоконные линии: это снижает вес оборудования, облегчает монтаж и повышает помехоустойчивость. Ключевое отличие от архитектуры предыдущего поколения — централизованная система вместо терминалов релейной защиты и автоматики (РЗА). При неисправности одного из модулей его функции автоматически мигрируют в резервный.

По словам технического директора АО «Сетевая компания» Альмира Латипова, такой подход повышает надёжность, точность диагностики и эффективность, а также сокращает количество вторичного оборудования на объектах. Экономия достигается за счёт упрощения установки, сокращения сроков наладки и перехода от обслуживания «по регламенту» к обслуживанию «по состоянию оборудования».

Проект вписывается в стратегию комплексной цифровой трансформации «Сетевой компании». Ранее компания внедрила в Татарстане интеллектуальные электрические сети Smart Grid и единую цифровую платформу обслуживания потребителей на базе low-code-платформы ELMA365 с использованием ИИ. После анализа результатов пилотного проекта планируется масштабировать подобные решения на другие объекты энергетической инфраструктуры региона.

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

«Россети» вложат 540 млрд рублей в новые линии передачи постоянного тока

«Россети» запустят строительство двух масштабных линий передачи постоянного тока общей стоимостью около 540 млрд рублей. Проекты призваны решить проблему энергодефицита в Москве и Сибири, пишет «Ъ».

Линия от Нововоронежской АЭС до Москвы протяжённостью 550 км обойдётся в 92 млрд рублей и будет введена в эксплуатацию в 2032 году. Она обеспечит передачу мощности в 1,5 ГВт. Сибирская линия (1,5 тыс. км) от подстанции «Итатская» до района Гусино-озёрской ГРЭС потребует 450 млрд рублей и должна заработать в 2031 году.

Компания намерена самостоятельно разрабатывать инжиниринг и оборудование, используя технологию LCC на базе тиристоров. От более гибкой, но дорогой технологии VSC решили отказаться. По оценкам экспертов, строительство ППТ окажется дешевле возведения новых генерирующих мощностей.

Финансирование проекта до Москвы уже учтено в тарифе на передачу. Для сибирской линии источник средств пока не найден — его реализация может привести к индексации тарифа ФСК примерно на 2%, уточнили в «Ъ».

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Россия поднялась на четвертое место в рейтинге доступности электроэнергии в Европе

Исландия возглавила рейтинг стран Европы по доступности электроэнергии для населения: жители могут приобрести на среднемесячную зарплату почти 26 тыс. киловатт-часов. Россия заняла четвертое место с показателем 17,3 тыс. кВт·ч — за пять лет страна поднялась с десятой позиции. Замыкает список Молдавия с 3,5 тыс. кВт·ч в месяц. В первую тройку также вошли Лихтенштейн (25,4 тыс. кВт·ч) и Норвегия (21,2 тыс. кВт·ч), свидетельствует исследование «РИА Новости».

Самая низкая стоимость электроэнергии для населения зафиксирована в Казахстане — 3,9 рубля за киловатт-час в пересчёте на российскую валюту. Россия находится на втором месте с ценой 5,2 рубля, Белоруссия — на третьем (7,4 рубля). Самые высокие тарифы — в Ирландии (34,7 рубля), Германии, Великобритании и Бельгии (свыше 30 рублей за кВт·ч).

В большинстве стран Европы цены на электричество выросли: наибольший рост отмечен в Румынии (+58,6%), Молдавии (+47,8%) и Австрии (+34,3%). В России тарифы увеличились на 15%. При этом эксперты считают, что доступность электроэнергии для россиян не снизится: с 1 октября ожидается индексация тарифов на 11,3%, а рост зарплат, вероятно, будет не ниже.

Аналитики прогнозируют повышение оптовых цен на электроэнергию в Европе в 2026 году из-за дефицита топлива после конфликта на Ближнем Востоке. В России оптовый рынок менее зависим от мировых цен, а колебания почти не передаются на регулируемый розничный рынок.

До 2042 года в России планируется построить 9 энергоблоков на быстрых нейтронах

Девять ядерных энергоблоков на быстрых нейтронах планируется построить в России в рамках Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2042 года. Об этом заявил первый заместитель генерального директора госкорпорации «Росатом» Александр Локшин, выступая на пленарной сессии международной конференции МАГАТЭ FR-26 в Пекине.

«Постепенный переход к технологиям быстрых реакторов и замкнутому ЯТЦ — необходимое и стратегически важное направление для всей мировой ядерной энергетики. Реакторы на быстрых нейтронах с замкнутым топливным циклом — это не просто средство повышения эффективности атомной энергетики, а условие её долгосрочного существования», — приводятся в сообщении Росатома слова А. Локшина.

По его словам, с увеличением парка реакторов на быстрых нейтронах будет расти их вклад в экономию природного урана и решение проблемы обращения с отработавшим ядерным топливом реакторов на тепловых нейтронах.

Россия может возобновить экспорт электроэнергии в Турцию не ранее сентября 2026 года

«Интер РАО», единственный оператор экспорта-импорта электроэнергии в России, ожидает, что поставки электроэнергии в Турцию возобновятся не ранее сентября 2026 года. В текущем году экспорт не осуществлялся из-за беспрецедентно низких цен на турецком рынке, сообщил глава компании Сергей Дрегваль на Петербургском международном экономическом форуме.

Возможность возобновления поставок будет зависеть от двух факторов: цен на электроэнергию за рубежом и режимно-балансовой ситуации в энергосистемах юга России и Грузии. При этом по итогам 2025 года Россия экспортировала в Турцию 231 млн кВт·ч электроэнергии — в четыре раза больше, чем в 2024 году, сообщила в феврале Александра Панина, член правления и руководитель центра трейдинга «Интер РАО».

«Интер РАО» — многопрофильный энергохолдинг с установленной мощностью около 31 тыс. МВт. Компания работает более чем в 30 регионах России и за рубежом. В её структуру входят предприятия генерации, энерготрейдинга, розничной торговли электроэнергией, энергетического машиностроения, инжиниринга и отраслевых ИТ. ;

Консорциум «Кодекс» больше 35 лет работает над созданием цифровой платформы «Техэксперт», которая закрывает любые потребности в нормативных и технических документах и выводит работу с ними на принципиально новый уровень.

Среди продуктов и услуг платформы:



профессиональные справочные системы для всех отраслей промышленности и госсектора



единое цифровое пространство для внешних и внутренних документов предприятия



интеллектуальные сервисы для работы с нормативными документами



эффективный электронный документооборот в коммерческих и государственных структурах



оптимизация и автоматизация работы с документами на всех этапах их жизненного цикла



автоматизация бизнес-процессов компаний в области безопасности и управления лабораториями



программные продукты для работы с нормативными требованиями вместо целых документов



новые форматы электронных нормативных документов и инструменты для их использования

Консорциум «Кодекс» сотрудничает с органами государственной власти, крупнейшими предприятиями всех отраслей экономики, некоммерческими организациями, ведущими разработчиками зарубежных стандартов и учебными заведениями.



Входит в состав Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты России и партнёрств разработчиков программного обеспечения «РУССОФТ» и «Отечественный софт»



Сотрудничает с зарубежными и международными организациями в области SMART-стандартизации и продвигает в России ценности цифровой трансформации



Возглавляет технический комитет по стандартизации ТК 711 «Умные (SMART) документы» вместе с ФГБУ «Институт стандартизации»



Развивает интеграцию с отечественным программным обеспечением для построения независимой ИТ-инфраструктуры российских предприятий

