

ИНФОРМАЦИОННЫЙ

ВЕСТНИК

СТРОИТЕЛЯ

№9 сентябрь 2019г.

ежемесячное специализированное издание



ТЕХЭКСПЕРТ



КОДЕКС

г. Екатеринбург, ул. Октябрьской революции, д. 52,
усадьба ювелира Антипина П.А., 1880-1890-е годы

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК СТРОИТЕЛЯ

Учредитель:

ООО «XXI ВЕК»

Главный редактор

Капустин М.Л.

Над выпуском работали:

Ильиных Л.С.

Богоманова И.Р.

Борисовец Л.В.

Гиматова Л.А.

Отдел рекламы:

Кадошникова Н.А.

Верстка, дизайн:

Шершнева С.А.

Отдел доставки:

Рождественская В.П.

Шмидт Е.И.

Таганская А.Ю.

Распространение:

Свердловская область,

Челябинская область,

Тюменская область

Журнал зарегистрирован в

Уральском окружном

межрегиональном упра-

влении Министерства РФ

по делам печати,

телерадиовещания и

средств массовых

коммуникаций.

Регистрационное

свидетельство:

ПИ № 11-1430 от 21.04.2003г.

Отпечатано в типогра-

фии: ООО «Верхняя

Пышма ОФСЕТ», г. Верхн.

Пышма, ул. Осипенко, 1а

Тираж: 200 экз.

Заказ № 10686

Подписано в печать:

02.09.2019г.

Адрес редакции:

620014, г. Екатеринбург,

ул. М.Жукова, 10, отд. вход

тел. (343) 377-57-67,

факс: 377-57-68

e-mail: cntd21@cntd21.ru

www.cntd21.ru

Журнал распространяется
при помощи курьерской
службы.

За содержание
рекламных материалов
редакция ответственности
не несет.

Перепечатка любых
материалов, публикуемых
в журнале, разрешается
только с письменного
разрешения редакции.

Новости законодательства в строительстве.....	3
Новости ценообразования в строительстве.....	19
Экономика строительства Свердловская область.....	32
Законодательство г. Екатеринбурга и Свердловской области	40
Комментарии, статьи, обзоры.....	43
Трудовые отношения в строительстве.....	47
Вопросы-ответы.....	52



«УралЭкономЦентр» Приглашает на работу ИНЖЕНЕРА-СМЕТЧИКА

тел. + 7 343 204 77 22

urccs@urccs.ru

«УралЭкономЦентр»

Перечень услуг:

- Составление сметной документации;
- **Экспертиза** сметной документации, в том числе **на капитальный ремонт**, согласно Постановлению Правительства от 15.06.17 № 712.
Срок проведения экспертизы от 1 до 15 дней !!!
- Разработка индивидуальных норм и расценок
- Расчет индексов изменения стоимости строительства;
- Оценка инвестиций в строительство;
- Оценочная деятельность;
- Справочно-консультационные услуги;
- **Проведение обмерных работ** для составления сметной документации на ремонтные работы.



«Институт специалистов стоимостного инжиниринга»

Программы повышения квалификации для начинающих и опытных **СМЕТЧИКОВ**:

- «Основы ценообразования в строительстве» (110 часов)
- «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» (72 часа)



Уважаемые коллеги!

«УралЭкономЦентр» совместно с НОЧУ ДПО «ИССИ» с 1 сентября 2017г проводит добровольную **Профессиональную аттестацию** руководящих работников и специалистов в сфере ценообразования и сметного нормирования с выдачей **Квалификационных аттестатов** и внесением в **Реестр квалификационных специалистов**, размещенного на официальном сайте «УралЭкономЦентра».

Стоимость аттестации составляет 4 550 рублей (без НДС).

Почасовая аренда компьютерного класса в центре города

В стоимость аренды входит: 22 новых ПК, проектор и настенный экран, белая магнитно-маркерная доска, шкаф-купе, вентиляция, кондиционер, кулер;

Технические характеристики:

Моноблоки LENOVO 19.5', Intel

Celeron J1900 2.0 ГГц, 4Gb

DDR3, 500Gb, DVD-RW, Win 8.1

Дополнительную информацию

Вы можете получить по телефону (343) 204-77-22 доб. 226, эл.почта: issi.ekb@mail.ru



НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

[31.08.2019] Строительство способно стать одним из драйверов роста экономики в 2020 году

В Министерстве экономического развития РФ считают, что строительство в 2020 году способно вновь сыграть роль «локомотива экономики».

«Сектор недвижимости и строительства, по нашим оценкам, в следующем году будет одним из драйверов роста», — заявил министр экономического развития Максим Орешкин.

«Это тот сектор, который в основном в последние годы отъедал у экономического роста. Начиная со следующего года, особенно в 2021-м году, мы видим очень большой позитивный эффект», — пояснил чиновник, отметив позитивные ожидания ведомства в отношении снижения ипотечных ставок и роста на рынке недвижимости..

Ранее ведомство сообщало об ухудшении прогноза по росту ВВП РФ в 2020 году — с 2% до 1,7%.

[30.08.2019] Минстрой РФ рассказал, как подтвердить трудовой стаж

Правовой департамент Минстроя России в письме от 22 августа 2019 г. N 30618-ТБ/02 подготовил перечень документов, которые подтверждают стаж работы на инженерных должностях в строительной сфере.

В первую очередь в специальный трудовой стаж включаются периоды трудовой деятельности в организациях, выполняющих инженерные изыскания, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, подтвержденные сведениями трудовой книжки после получения документа о высшем образовании по специальности (направлению подготовки), необходимой для занятия инженерной должности. При этом направление подготовки должно быть включено в перечень, утвержденный приказом Минстроя России от 6 апреля 2017 г. N 688/пр.

Стаж работы на инженерных должностях также может быть подтвержден иными документами, в том числе:

- выпиской из ЕГРЮЛ, ЕГРИП, в которой указаны сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, осуществляемых его работодателем, лицензией, свидетельством о допуске к выполнению работ работодателя;

- трудовым договором, которым в соответствии со статьей 56 Трудового кодекса Российской Федерации определены выполняемые работником трудовые функции;

- должностным регламентом, должностной инструкцией, в которых согласно статье 47 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и статье 12 Федерального закона от 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" соответственно указаны должностные обязанности государственного или муниципального служащего;

- выпиской из личного дела, из послужного списка физического лица, проходившего военную службу;

- документами, подтверждающими такой стаж работы в соответствии с правом страны, на территории которой физическим лицом осуществлялась трудовая деятельность.

Подтверждение стажа на инженерных должностях требуется для включения сведений в Национальные реестры специалистов. Напомним, что новая редакция перечня направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства, ожидается в сентябре 2019 года.

[29.08.2019] Минстрой определит держателя реестра сводов правил

Началась процедура общественного обсуждения Проекта приказа Минстроя России "Об определении подведомственного государственного учреждения, уполномоченного на формирование и ведение реестра документов, содержащих требования, подлежащие применению при проведении экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, а также документов по стандартизации, содержащих требования, подлежащие применению при осуществлении архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и сноса объектов капитального строительства", ознакомиться с документом можно по ссылке: <https://regulation.gov.ru/p/94189>.

Документ предлагает определить федеральное автономное учреждение "Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве" подведомственным Минстрою России государственным учреждением, уполномоченным на формирование и ведение реестра документов, содержащих требования, подлежащие применению при проведении экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, а также документов по стандартизации, содержащих требования, подлежащие применению при осуществлении архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и сноса объектов капитального строительства.

Проект приказа разработан в соответствии с частью 4 статьи 57.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, частью 3 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 г. N 151-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", пунктом 5.11 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1038.

Ранее сообщалось, что ФАУ ФЦС получит полномочия сформировать и вести классификатор строительной информации.

[28.08.2019] Закон об архитектурной деятельности в РФ может быть принят в 2020 году

Союз архитекторов России завершает работу над законопроектом об архитектурной деятельности в РФ, в конце 2019 года проект будет вынесен на обсуждение парламента, об этом сообщил президент Союза московских архитекторов и Союза архитекторов России Николай Шумаков.

"Сейчас Союз архитекторов России совместно с академией строительных наук разрабатывают этот закон. Надеемся, что на следующий год он будет принят. В конце этого года мы планируем вынести его в Госдуму на слушания", - сказал он в кулуарах IX Международного архитектурного фестиваля "Эко-Берег" в Уфе.

Шумаков отметил, что проект охватывает "все направления и сферы архитектурной деятельности, включая развитие науки и специального образования", после принятия определит единую политику в этой области.

Он также констатировал, что в настоящее время в России отсутствует единая архитектурная политика, а также не актуализирован закон об архитектурной деятельности.

"Сейчас архитектурную политику в государстве определяют строители, что неверно в корне. Строитель заинтересован дешево построить, быстро возвести и дорого продать. Поэтому у нас так много безликих панелек, которые раньше были серые, а теперь цветные", - посетовал Шумаков.

Ранее сообщалось, что министр культуры РФ Владимир Мединский попросил главу правительства Дмитрия Медведева помочь с внесением изменений в закон об архитектуре.

"К нам неоднократно обращалось руководство Союза архитекторов на протяжении последних лет с конкретными предложениями по изменению закона об архитектуре в части повышения роли, задач и функционала архитекторов при формировании комплексных городских пространств при системе взаимодействия с исполнительной властью", - говорил он.

В настоящее время в РФ действует Федеральный закон от 17 ноября 1995 года N 169-ФЗ "Об архитектурной деятельности в РФ" (с изменениями и дополнениями). Документ регламентирует в том числе создание архитектурного объекта, архитектурную деятельность, договорные и административные отношения в этой области, создание и изменение архитектурного проекта и архитектурного объекта, компетенции вовлеченных в процесс лиц.

[27.08.2019] Минстрой оценил текущее наполнение ФГИС ЦС

Только 11 регионов РФ предоставили данные для формирования индексов ценообразования в сфере строительства, сообщил журналистам замминистра строительства и ЖКХ РФ Дмитрий Волков.

"Часть регионов должны были предоставить информацию до 15 августа, но в полном объеме ее представили только 11 регионов. Оставшиеся, те, кто не смог этого сделать, должны представить ее таким образом, чтобы мы до 1 января 2020 года выпустили индексы. То есть они должны предоставить информацию до 1 декабря", - сказал Волков.

Он отметил, что при подсчете индексов ценообразования было решено сосредоточиться только на производителях. Производителей обязали сдавать цены рыночных сделок, чтобы наполнить государственную систему ценообразования в строительстве.

Он также рассказал о том, на какой процент заполнена ГИС ЦС. "Если говорить по-честному, то звучит цифра 12-13%. Но вопрос в методике подсчета. У нас в классификаторе больше 100 тысяч строительных ресурсов на 85 регионов. При этом не все ресурсы ценообразующие. Есть и те, которые используются очень мало. Если считать только ценообразующие ресурсы, то их там примерно 30 тысяч. Если считать от 100 тысяч, то ГИС ЦС заполнена примерно на 12-13%, если считать от 30 тысяч - то, может быть, 20%", - добавил Волков.

При этом, по его словам, по регионам эта цифра неравномерна, в экономически активных регионах эта цифра и до 50% может доходить.

"Мы ситуацию по регионам понимаем в деталях. Причём не только то, сколько стоит, например, на базаре тот или иной материал, а кто его производит, как это транспортируется, например, по Якутии. Например, в Якутии мы выделили 12 ценовых зон. У нас есть практическое понимание, как устроен рынок в России", - сказал Волков.

[26.08.2019] Правительство определит обязательные условия комплексной застройки территорий

Стандарт комплексного развития территорий (КРТ) будет включать ряд обязательных элементов, сообщил вице-премьер РФ Виталий Мутко. "Мы сегодня утвердили стандарт комплексного развития территорий, он будет одобрен правительством. Дальше мы примем решение, каким образом его внедрять. Мы договорились, что правительство посмотрит, в какие правительственные акты его погрузить и какие элементы сделать обязательными", - сказал Мутко по итогам заседания проектного комитета по нацпроекту "Жилье и городская среда".

Он отметил, что работа по внедрению стандарта КРТ будет постепенной и коснётся всего спектра вопросов, "включая стандарты высотности, нормы обеспеченности жильем, благоустройства, структуры жилого фонда".

По его словам, сначала будет внедрен стимулирующий фактор развития территорий. Прежде всего он коснётся среды и обеспеченности социальной инфраструктурой, определенных подходов к благоустройству территорий и вопросов сдачи жилья, в частности, его отделки.

Как сообщалось, разработка стандарта комплексного развития территорий велась с 2016 года Минстроем России, ДОМ.РФ и КБ "Стрелка" в рамках нацпроекта "Жилье и городская среда". Предполагается, что принятие стандарта позволит остановить хаотичное развитие российских городов, повысить качество городской среды и жилой застройки.

В пресс-службе Минстроя сообщали, что для внедрения стандарта комплексного освоения территории нужно внести изменения в 12 сводов правил, 6 ГОСТов и 6 САНПИНов.

[25.08.2019] Минтруд России утвердил ряд профстандартов

Минтруд России утвердил профстандарты для:

- работников в области каротажа скважин;
- работников по диагностике оборудования электрических сетей методами испытаний и измерений;
- специалистов в области обеспечения строительного производства материалами и конструкциями;
- специалистов в области обеспечения строительного производства строительными машинами и механизмами;
- специалистов в области плано-экономического обеспечения строительного производства;
- специалистов по автоматизации и механизации механосборочного производства;
- специалистов по автоматизации и механизации технологических процессов термического производства;
- специалистов по анализу и диагностике технологических комплексов механосборочного производства;
- специалистов по эксплуатации компрессорных станций и станций охлаждения газа газовой отрасли.

[24.08.2019] Установлены случаи, когда не требуется получение разрешения на строительство

Постановлением Правительства РФ от 17.08.2019 N 1064 устанавливается, что при строительстве, реконструкции линий связи и сооружений связи федерального значения, не являющихся особо опасными, технически сложными, а также уникальными объектами капитального строительства, кроме случаев, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации, получать разрешения на строительство не нужно.

Ранее законодатель определил, что нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации могут быть установлены случаи, при которых получение разрешения на строительство не требуется.

Данная норма введена Федеральным законом от 3 августа 2018 года N 341-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов", который внес изменения в пункт 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

[23.08.2019] До конца года будет разработан индекс IQ городов

Минстрой России объявил конкурс на разработку методики оценки хода и эффективности цифровой трансформации городского хозяйства в Российской Федерации. Сама методика и первые результаты измерения "IQ городов" будут доступны уже в этом году.

Индекс "IQ городов" будет использоваться для ежегодной оценки уровня цифровизации городского хозяйства и внедрения решений "Умного города". В частности, для определения существующего технологического уровня городов и выявления перспективных направлений их развития. Кроме того, индекс поможет определять объемы средств, которые необходимо направлять на поддержку мероприятий по внедрению инновационных технологий и повышению эффективности управления городским хозяйством с помощью таких решений.

"При сравнении IQ городов мы будем смотреть не только на величину показателя, но и на динамику ее изменений, так как очевидно, что у городов разные исходные данные. Динамика позволит увидеть эффективность внедряемых решений и оценить работу команды в городе и регионе. После того, как IQ городов будет разработан и апробирован, он может быть включен в Индекс качества городской среды", - пояснил глава Минстроя России Владимир Якушев.

Методика оценки хода и эффективности цифровой трансформации городского хозяйства должна учитывать взаимодействие граждан с городом, соответствовать международным подходам к определению "умных" городов, отражать эффективность и необходимость внедрения решений "умного города", существующий уровень развития для дальнейшего мониторинга состояния городских систем. Индекс "IQ городов" призван помочь в выявлении текущих проблем городов и перспектив их развития, определении потребности городов в "Умных решениях".

[22.08.2019] Для ИЖС разработают единые стандарты

"Минстрой России планирует внедрить единые стандарты строительства индивидуальных домов, чтобы привлечь банки к финансированию", - заявил министр строительства и ЖКХ Владимир Якушев.

"Индивидуальное жилищное строительство не стандартизировано, что и создает сложности работы с банками и создания такого финансового инструмента", - сказал министр.

По его словам, у банков нет уверенности, что в случае непогашения кредита состояние дома позволит его реализовать. Стандартизация предполагает, что дом должен соответствовать всем необходимым требованиям. "В нем должна быть вся необходимая коммунальная инфраструктура, должен отвечать требованиям теплопроводности, противопожарным требованиям. Чтобы потом, если возникнут проблемы у того, кто строит дом на занятые ресурсы, этот дом можно было продать", - цитирует Интерфакс главу Минстроя России.

Напомним, что в феврале текущего года Президент РФ Владимир Путин, выступая с посланием Федеральному Собранию, поручил проработать программу поддержки ИЖС, а также поручил довести к 2024 году объем ввода индивидуального жилья до уровня свыше 40 млн кв.м в год.

[21.08.2019] Росстат: показатели ввода жилья продолжают расти

В июле 2019 года в РФ введено 6,2 млн кв. м жилья. Это на 26,2% или на 1,3 млн кв. м больше, чем за аналогичный период 2018 года. Всего с начала года в России введено 36,3 млн кв. м жилья, что на 7,0% больше, чем в январе-июле 2018 года. Согласно отчету Росстата, опережение темпов ввода жилья по отношению к предыдущему году наблюдается в РФ пятый месяц подряд. Среднегодовой объем ввода жилья (август 2018 — июль 2019) составляет 78,0 млн кв. м. В соответствии с обновленным паспортом нацпроекта «Жилье и городская среда» объем ввода жилья в 2019 году должен составить 72,26 млн кв. м. Эксперты прогнозируют, что целевой показатель будет достигнут. Для срыва графика нацпроекта в оставшиеся пять месяцев 2019 года объем ввода должен упасть на 13,7%.

[20.08.2019] Правительство намерено возложить полномочия по формированию и ведению классификатора на ФАУ "ФЦС"

Проект соответствующего приказа Минстроя России размещен на портале проектов нормативных правовых актов, ознакомиться с документом можно по ссылке: <https://regulation.gov.ru/p/94031>.

Классификатор строительной информации является одним из элементов государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. Он внедрен законом 151-ФЗ от 27.06.2019 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Статья 57.6 Градостроительного кодекса РФ, нормирующая функционирование этого информационного ресурса, вступает в силу с 1 декабря 2020 года. Согласно части 1 этой статьи классификатор строительной информации представляет собой информационный ресурс, распределяющий информацию об объектах капитального строительства и ассоциированную с ними информацию в соответствии с ее классификацией.

Правила формирования и ведения классификатора закреплены за Правительством РФ, структура и состав информационного ресурса устанавливаются Минстроем России.

Проект приказа Минстроя России предусматривает вступление в силу документа с 1 декабря 2020 года.

Обсуждение проекта приказа продлится до 29 августа текущего года.

[19.08.2019] Проекты новых СП, изменений и пересмотра нормативных документов подготовили в ФАУ "ФЦС" для публичного обсуждения

Проекты первых редакций строительных сводов правил, изменений к сводам правил, пересмотру ранее утвержденных сводов правил размещены на сайте Росстандарт для публичного обсуждения.

Комплекс мероприятий направлен на реализацию нацпроекта "Жилье и городская среда", сообщил заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Дмитрий Волков.

"Проекты первых редакций строительных сводов правил, изменений к сводам правил, пересмотру ранее утвержденных сводов правил - 36 работ - размещены для публичного обсуждения, участие в которых могут принять все заинтересованные представители отрасли. Перед нами стоит задача привести в соответствие сотни нормативно-технических документов в рамках реализации нацпроекта "Жилье и городская среда" в течение шести лет. Активное участие в этой работе принимают эксперты технического комитета по стандартизации ТК 465 "Строительство", - сказал Дмитрий Волков.

Проекты изменений к сводам правил и принципиально новые в нормативной системе документы призваны способствовать внедрению передовых технологий, отметил директор ФАУ "ФЦС" Андрей Басов.

"На публичное обсуждение вынесены проекты 14 новых СП, 21 изменение в СП, один документ предложен к пересмотру. Комплексная работа по приведению в соответствие нормативной системы, внедрению новых документов нацелено на поэтапный отказ от использования устаревших технологий и переход на передовые технологии в проектировании и строительстве", - подчеркнул Андрей Басов.

По его словам, на публичном обсуждении находятся документы нормативно-технического характера в области:

- инженерных изысканий, проектирования оснований и фундаментов;
- градостроительного проектирования и производства работ в строительстве;
- защиты строительных конструкций и проектирования инженерных систем;
- проектировании и эксплуатации жилых, общественных и производственных зданий и сооружений;
- проектирования спортивных, торгово-развлекательных и административно-бытовых зданий и сооружений;
- расчета строительных конструкций.

Проекты первых редакций строительных сводов правил, изменений к сводам правил, пересмотру ранее утвержденных сводов правил переданы ФАУ "ФЦС" в национальный орган по стандартизации для публичного обсуждения. Ознакомиться с перечнем подробно можно на сайте Росстандарт.

[18.08.2019] Минстрой России ожидает увеличения объема ввода жилья по итогам 2019 года

Состояние неопределенности на рынке строительства жилья, вызванное реформой долевого строительства, проходит. Такое заявление министра строительства и ЖКХ РФ Владимир Якушев сделал журналистам в субботу, 17 августа.

«Глобального увеличения естественно не будет, потому что тот задел и те площадки, которые введены в оборот, не дадут в разы увеличения ввода. Но мы все-таки рассчитываем на увеличение по сравнению с прошлым годом», — отметил министр.

«Все понимают, что дальше делать и как делать, поэтому ввод пошел», — пояснил Владимир Якушев, уточнив, что по итогам первого полугодия текущего года объем ввода жилья увеличен на 3,7%.

Напомним, что по итогам 2018 года в РФ введено почти 75,7 миллиона квадратных метров жилой недвижимости.

С 1 июля 2019 года российские застройщики обязаны работать по эскроу-счетам, на которых будут аккумулироваться средства граждан. Строительные компании не могут пользоваться этими деньгами до окончания работ, их будут кредитовать банки.

[17.08.2019] Утверждены Правила разрешения разногласий по вопросам согласования документации ППТ

На официальном портале правовой информации опубликовано постановление Правительства РФ от 08.08.2019 N 1034, которым утверждаются Правила разрешения разногласий между органами государственной власти, органами местного самоуправления и (или) владельцами автомобильных дорог по вопросам согласования документации по планировке территории.

Данным постановлением также внесены изменения в Правила подготовки документации по планировке территории, подготовка которой осуществляется на основании решений уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, и принятия уполномоченными федеральными органами исполнительной власти решений об утверждении документации по планировке территории для размещения

[16.08.2019] Минтруд России разрабатывает новые Правила по охране труда

На Федеральном портале проектов нормативных правовых актов размещены уведомления о подготовке проектов отдельных Правил по охране труда, в числе которых:

- Правила по охране труда при работе на высоте (ID 02/08/08-19/00093731, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=93731>);
- Правила по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов (ID 02/08/08-19/00093752, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=93752>);
- Правила по охране труда в организациях отдыха и оздоровления детей (ID 02/08/08-19/00093981, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=93981>);
- Правила по охране труда в организациях связи (ID 02/08/08-19/00093992, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=93992>);
- Правила по охране труда в учреждениях здравоохранения и аптеках (ID 02/08/08-19/00093994, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=93994>).

Отметим, что тексты проектов на www.regulation.gov.ru в настоящий момент не представлены.

Разработка вышеуказанных Правил направлена на актуализацию требований охраны труда с учетом риск-ориентированного подхода и современного уровня технологического развития.

[15.08.2019] Принят техрегламент о требованиях к энергоэффективности энергопотребляющих устройств

Совет ЕЭК принял технический регламент ЕАЭС "О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств".

Документ распространяется на холодильники, телевизоры, компьютеры, стиральные и посудомоечные машины, кондиционеры воздуха, комнатные вентиляторы, водяные насосы и другие электроприборы. Он разработан Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) совместно со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), чтобы обеспечить энергетическую эффективность этих приборов и сберечь тем самым энергоресурсы.

Кроме того, техрегламент ЕАЭС поможет предупредить действия недобросовестных предпринимателей, которые порой вводят потребителей в заблуждение относительно энергетической эффективности таких устройств.

Для лучшего информирования покупателей отдельные виды энергопотребляющих устройств будут снабжены специальными этикетками и техническими листами об энергетической эффективности. Устанавливаются классы энергоэффективности таких устройств. Также техрегламент предусматривает утверждение Комиссией форм этикеток энергетической эффективности.

Энергопотребляющие устройства будут выпускаться на рынок Союза, только если отвечают нормам названного технического регламента и других техрегламентов, которые на них распространяются, и при условии, что прошли определенную процедуру оценки соответствия. Они маркируются единым знаком обращения продукции на рынке ЕАЭС.

В соответствии с решением Совета ЕЭК намечено поэтапное введение в действие отдельных требований техрегламента Союза, что позволит обеспечить плавный переход производителей энергопотребляющих устройств на единые обязательные требования.

[14.08.2019] Профсообществу представили 36 новых и пересмотренных СП

Федеральный центр нормирования, стандартизации и оценки соответствия в строительстве разместил для общественного обсуждения 36 новых и актуализированных сводов правил. Пересмотр нормативной базы строительства проводится Минстроем в рамках реализации нацпроекта «Жилье и городская среда».

Проекты изменений к сводам правил и принципиально новые в нормативной системе документы призваны способствовать внедрению передовых технологий, отметил директор ФАУ «ФЦС» Андрей Басов.

«На публичное обсуждение вынесены проекты 14 новых СП, 21 изменение в СП, один документ предложен к пересмотру. Комплексная работа по приведению в соответствие нормативной системы, внедрению новых документов нацелена на поэтапный отказ от использования устаревших технологий и переход на передовые технологии в проектировании и строительстве», – сообщил он, уточнив, что на публичное обсуждение вынесены документы нормативно-технического характера в области:

- инженерных изысканий, проектирования оснований и фундаментов;
- градостроительного проектирования и производства работ в строительстве;
- защиты строительных конструкций и проектирования инженерных систем;
- проектировании и эксплуатации жилых, общественных и производственных зданий и сооружений;
- проектирования спортивных, торгово-развлекательных и административно-бытовых зданий и сооружений;
- расчета строительных конструкций.

[13.08.2019] Кондиционеры на памятниках архитектуры могут попасть под запрет

Правительство планирует запретить устанавливать антенны и кондиционеры на фасадах памятников архитектуры. Законопроект уже одобрила правительственная комиссия.

Законопроект опирается на действующий Федеральный закон "Об объектах культурного наследия", согласно которому собственники памятников архитектуры не могут проводить работы, изменяющие облик зданий.

Новым законопроектом не допускается устанавливать внешние блоки кондиционеров, антенн и других технических устройств или их частей на фасаде объектов культурного наследия. Норма не будет распространяться на технические устройства охраны и сигнализации.

В Москве с 2011 года установка кондиционеров допускается только на дворовых фасадах, а также в случаях, когда их установка предусмотрена проектом работ по сохранению памятников.

Тогда "Архнадзор" предлагал составить списки домов, фасады которых играют важную роль в формировании городской среды. Движение отмечало, что не все дома, представляющие ценность, уже получили охранный статус.

Законодательно запретить устанавливать внешние блоки кондиционеров на фасадах зданий предложило Министерство культуры в 2017 году.

[12.08.2019] Минстрой опубликовал проект нового перечня обязательных стандартов и сводов правил

На федеральном портале проектов нормативных правовых актов опубликован для общественного обсуждения проект постановления Правительства РФ "Об утверждении Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", ссылка на официальный источник: <https://regulation.gov.ru/p/93847>.

Согласно сводному отчету проект разработан, поскольку содержание и рубрикация нормативных документов, включенных в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. N 1521, изменились в результате пересмотра этих документов, а также учтены предложения по внесению изменений в Перечень 1521, поступавшие в Минстрой России с момента опубликования постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. N 1521.

[11.08.2019] Процедура предоставления ТУ при подключении объекта строительства к инженерным сетям может быть упрощена

Минэкономразвития и Минэнерго России совместно с ФАС России разработали проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и Земельный кодекс РФ в целях совершенствования порядка предоставления технических условий, необходимых для осуществления архитектурно-строительного проектирования", ознакомиться с документом можно по ссылке: <https://regulation.gov.ru/p/93860>.

Данным документом ведомства намереваются исключить необходимость получения ТУ подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусмотренных частью 7 статьи 48 ГрК РФ, как самостоятельного документа.

Авторы законопроекта считают получение ТУ при подключении объектов к инженерным сетям излишней обязанностью, так как вся необходимая информация (о максимальной нагрузке в возможных точках подключения и сроках подключения) содержится в ГПЗУ согласно статье 57.3 ГрК РФ.

Согласно сводному отчету к проекту федерального закона ведомства предусмотрели исключение смешения таких понятий, как технические условия, включаемые в ГПЗУ и ТУ, содержащиеся в договорах подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к инженерным сетям.

Ведомства предлагают применять термин "технические условия" только для тех ТУ, которые содержатся в договорах подключения (технологического присоединения), а в ГПЗУ предлагается использовать термин "информация о максимальной нагрузке".

Кроме того, законопроектом предлагается дать возможность лицам, предусмотренным частями 11 и 12 статьи 48 ГрК РФ (в редакции нормативно-правового акта от 02.08.2019 года N 283-ФЗ), которые не являются правообладателями земельных участков, но имеют право осуществлять архитектурно-строительное проектирование, обращаться в организации, осуществляющие эксплуатацию систем инженерно-технического обеспечения.

Также в пояснительной записке к законопроекту сказано, что выявить существующую проблему с излишними требованиями удалось благодаря обращениям участников строительной отрасли. Поступившие обращения прошли обсуждение и были учтены при составлении плана мероприятий "Трансформация делового климата", утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 января 2019 г. N 20-р.

[10.08.2019] Более половины возводимого жилья в России не продаётся

Девелоперы 60% возводимого жилья в России до сих пор не определились со схемой продаж. Около 7 % перешли на новую модель финансирования, 30 % получили право строить по старым правилам, «а 60 % — ни туда, ни сюда». Об этом сообщил вице-премьер Виталий Мутко.

Со слов вице-премьера, в настоящее время в стройке находится 123 млн кв. м. жилья. Выходит, что застройщики более чем 70 млн кв. м приостановили продажи. Впрочем, существенная часть могла просто не успеть оформить разрешения на продажи без эскроу. Ранее сообщалось, что, по данным Минстроя на 22 июля, таким правом обладают застройщики 59,3 млн кв. Из них уже оформили необходимые документы девелоперы примерно 36,9 млн кв. м.

Таким образом, в «серой зоне» находится более 50 млн кв. м возводимого жилья. Впрочем, по словам Мутко, некоторые застройщики еще ожидают решения о том, до какого срока можно будет определять строительную готовность объектов для освобождения продаж в них от «эскроу-схемы». По предварительным данным, этой датой станет 1 октября.

[09.08.2019] О проектах стандартов представленных Техническим комитетом "Строительство"

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков предлагает ознакомиться с представленными Техническим комитетом по стандартизации ТК 465 "Строительство" первыми редакциями проектов стандартов, разработанными в соответствии с Программой национальной стандартизации Российской Федерации на 2019 год.

По состоянию на 2 августа 2019 года разработано 88 проектов национальных и межгосударственных стандартов, которые структурированы по следующим тематическим разделам:

1. "Технологии информационного моделирования зданий и сооружений" (пункты 1-5);
2. "Внутренний климат и защита от вредных воздействий" (пункты 6-21);
3. "Проектирование" (пункты 22-23);
4. "Строительство" (пункты 24-26);
5. "Фасадные системы" (пункты 27-29);
6. "Деревянные конструкции" (пункты 30-41);
7. "Бетоны и растворы" (пункты 42-54);
8. "Железобетонные и бетонные конструкции" (пункты 55-59);
9. "Основания и фундаменты зданий и сооружений" (пункты 60-73);
10. "Окна, двери, ворота и приборы к ним" (74-76);
11. "Прочие направления" (77-88).

Возможные замечания и предложения к проектам стандартов следует направлять их непосредственным разработчикам до 15 сентября 2019 года по прилагаемой форме, а также на официальную почту Технического комитета по стандартизации ТК 465 "Строительство" tk465@mail.ru в целях осуществления контроля за выполнением процедуры публичного обсуждения разработчиками стандартов.

Замечания и предложения к проектам стандартов следует приводить конкретно и обоснованно, при этом рекомендуется приводить предлагаемые редакции отдельных пунктов, подпунктов, абзацев, таблиц, приложений и изображений графического материала.

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков приглашает принять участие в публичном обсуждении указанных проектов стандартов.

[08.08.2019] Актуализированы исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства

Постановлением Правительства "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" от 01.08.2019 N 1002 внесены изменения в постановления:

- Об исчерпывающих перечнях процедур в сфере строительства объектов водоснабжения и водоотведения и правилах ведения реестров описаний процедур;

- Об исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства объектов электросетевого хозяйства с уровнем напряжения ниже 35 кВ и о Правилах ведения реестра описаний указанных процедур;

- Об исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилых назначения и о Правилах ведения реестра описаний процедур, указанных в исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилых назначения;

- Об исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства сетей теплоснабжения и о правилах внесения в него изменений и ведения реестра описаний процедур, указанных в исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства сетей теплоснабжения.

Дата вступления в силу - 13.08.2019

[07.08.2019] Изменены правила определения размера штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение госконтрактов

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 N 1011 внесены изменения в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042.

Согласно изменениям:

1. Из Правил исключены положения, касающиеся начисления пени.

Таким образом, требования Правил приведены в соответствие с частью 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", которой определен механизм начисления пени.

2. Каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) из числа СМП и СОНО обязательств, предусмотренных госконтрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных госконтрактом, теперь повлечет штраф в размере 1% цены контракта (этапа), но не более 5 тысяч рублей и не менее 1 тысячи рублей.

3. Уточнены правила определения размера штрафов в случае нарушения обязательств победителем закупки, предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта.

Размер штрафов в таком случае составит:

1) если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

- 10% НМЦК, если цена контракта не превышает 3 млн рублей;
- 5% НМЦК, если цена контракта составляет от 3 млн рублей до 50 млн рублей (включительно);
- 1% НМЦК, если цена контракта составляет от 50 млн рублей до 100 млн рублей (включительно);

2) в случае, если цена контракта превышает НМЦК:

- 10% цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн рублей;
- 5% цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн рублей до 50 млн рублей (включительно);
- 1% цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн рублей до 100 млн рублей (включительно).

4. Если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафа, чем порядок, предусмотренный Правилами, размер такого штрафа и порядок его начисления должны быть установлены контрактом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Дата вступления в силу - 14.08.2019

[06.08.2019] Опубликован проект Методики определения сметной стоимости работ по подготовке ПД с использованием технологии информационного моделирования

Проект приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации "Об утверждении Методики определения сметной стоимости работ по подготовке проектной документации объектов непроизводственного назначения с использованием технологии информационного моделирования" разработан в соответствии с пунктом 33 статьи 1, пунктом 7.5 части 1 статьи 6 Градостроительного кодекса РФ

Проектом приказа утверждается Методика определения сметной стоимости работ по подготовке проектной документации объектов непроизводственного назначения с использованием технологии информационного моделирования предназначена для применения при определении сметной стоимости подготовки проектной документации объектов непроизводственного назначения с использованием технологии информационного моделирования В связи с изданием приказа нет необходимости в отмене других нормативно-правовых актов Минстроя России.

[05.08.2019] Расходы строителей на страхование вернутся в сметные нормативы

Национальное объединение строителей предлагает вернуть в сметные нормативы расходы компаний на страхование. Данная тема обсуждалась предметно 1 августа на заседании рабочей группы из состава профильного комитета НОСТРОЙ и Всероссийского союза страховщиков.

По информации пресс-службы национального объединения, на встрече обсуждался вопрос возврата страхования строительно-монтажных рисков в Методику определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капремонта объектов капитального строительства на территории РФ и о возможных тарифах на данный вид страхования. В ходе обсуждения члены рабочей группы сошлись на предельном тарифе в размере 0,3%.

Представители страхового сообщества рассказали о практике применения страхования при заключении договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров и обязались до 5 августа представить в НОСТРОЙ свои предложения по тарифам для особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, упомянутых в ст. 48.1 Градостроительного кодекса.

[04.08.2019] Министерство транспорта меняет методику определения мест установки дорожных камер

Министерство транспорта РФ разработало новые методические рекомендации по установке дорожных камер вдоль дорог. При необходимости вместо комплексов фиксации установят муляжи, а использовать камеры без обозначения их специальными дорожными знаками будет запрещено.

Проект получил название "Методики определения мест размещения технических средств автоматической фотофиксации нарушений ПДД". В документе подчеркивается, что камеры должны устанавливаться не для обеспечения поступления в бюджет штрафов, а "с целью повышения безопасности движения".

Согласно новой методике, если в течение полугода количество нарушений сократилось более чем на 80%, либо в течение года не зафиксировано ни одной аварии, комплекс нужно перемещать в другое место, а на его месте лучше установить муляж. В случае, когда у владельца дороги нет возможности контролировать все аварийно-опасные участки, то рекомендуется передвигать между ними камеры раз в три-шесть месяцев. Кроме того, информацию о расстановке камер владельцам дорог необходимо размещать в интернете. Однако если используются муляжи, то они должны быть обозначены на картах как обычные стационарные приборы. Также предлагается использовать приборы, способные фиксировать одновременно несколько видов нарушений (превышение скорости и проезд на красный свет).

Решение о создании методики было принято на заседании проектного комитета национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги". После утверждения проектным комитетом новая методика будет направлена во все регионы, кроме Москвы.

"Методика в целом одобрена, но будет дорабатываться с учетом замечаний, высказанных в ходе комитета, - пояснил газете представитель вице-премьера РФ Максима Акимов. - Документ планируется утвердить в сентябре".

Необходимость разработки требований об информировании водителей о местах размещения дорожных камер уже обсуждалась Президентом РФ Владимиром Путиным на заседании Государственного совета 26-го июня 2019-го года. "Вместо того чтобы дисциплинировать водителей, их просто подводят под штраф, а это не самоцель, это только средство для достижения нужного нам результата", - пояснил Владимир Путин.

По итогам совета глава государства утвердил перечень поручений, а также обязал власти публиковать места расположения камер в интернете. Рекомендации начали выполнять 27-го июля текущего года. Тогда перечень мест установки комплексов фотовидеофиксации нарушений ПДД опубликовали власти Московской области. А уже 31-го июля в ГИБДД запустили интерактивный раздел, в котором обнародовали места установки приборов.

[03.08.2019] Эксперты ОНФ предлагают ускорить снос аварийных домов

Общероссийский народный фронт предлагает установить максимальный срок сноса расселенных аварийных домов – общий для всех регионов. В настоящее время такие дома могут стоять годами, а это весьма опасно. К тому же ветхие и полуразрушенные здания создают в городах неблагоприятную среду, что противоречит майскому указу президента, отмечают эксперты ОНФ.

В Карелии, например, свыше 500 расселенных домов стоят без сноса от трёх до пяти лет. В городе Бийске Алтайского края заброшено более 200 зданий, расселенных еще в 2017 г. В Саратове, Абакане, Архангельске, Красноярске... аналогичная ситуация наблюдается во многих регионах, отмечают в ОНФ. Причины разные, но основная – отсутствие в местных бюджетах необходимых для этого средств.

«Снос – это дело недешевое и утомительное, поскольку самой процедуре ликвидации предшествует долгая бумажная волокита, — отмечает эксперт тематической площадки ОНФ «Жилье и городская среда», руководитель проектов по энергоэффективности и инновациям ООО «Энергия Оптимум» Рабадан Гаджимурадов. — При этом сроки ликвидации каждого непригодного для проживания дома определяются на региональном уровне и указываются в программе по расселению ветхого и аварийного жилья. В связи с этим мы предлагаем установить максимальный срок сноса расселенных аварийных домов, продолжительность которого, к примеру, не будет превышать одного года, а также подумать над упрощением необходимой документации».

[02.08.2019] Парламент вернётся к вопросу изъятия земли и недвижимости

Власти не намерены отказываться от идеи изъятия частной собственности в границах «депрессивных» зон муниципальной застройки для вовлечения их в процессы реновации городов. Сенаторы уже осенью готовы вернуть её в повестку Госдумы.

Напомним, что нормы об изъятии городских земель и недвижимости в «зонах комплексного развития» (в том числе на застроенных территориях) появились в проекте поправок к Градостроительному кодексу, внесенном Минстроем в Госдуму летом 2018 года. Документ предусматривал возможность их принудительного изъятия (включая даже квартиры в многоквартирных домах, не признанных аварийными) по инициативе муниципалитетов. Законопроект прошел первое чтение в ноябре 2018 года и завис в Госдуме, вызвав беспокойство рынка и граждан: основанием для изъятия должно было стать включение дома в муниципальную адресную программу, при этом обоснования необходимости этого не требовалось.

Ко второму чтению в июле 2019 года нормы об изъятии из проекта исключили, но спустя три дня о намерении вернуться к теме заявил первый заместитель главы комитета Совета федерации по федеративному устройству и региональной политике Андрей Шевченко.

По мнению экспертов, механизм изъятия, всё же нужен, — без него тормозится развитие перспективных земель, занятых «депрессивной» застройкой. Но, например, глава Института экономики города Надежда Косарева считает, что проект может быть успешным только при гарантии его добровольности, — как в случае с программой реновации. По ее словам, и сейчас в Градостроительном кодексе технически заложена возможность изъятия неаварийной жилой недвижимости для комплексного развития территорий, но муниципалитеты ей не пользуются, опасаясь общественного недовольства. Необходимо бесконфликтное решение чувствительного для граждан вопроса, считает эксперт.

Другой подход к добровольности изъятия описывает координатор Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу Максим Федорченко, указывая, что проекты развития застроенных территорий реализуются на основании генплана и правил землепользования и застройки, которые проходят публичные слушания. Поэтому при изъятии речь должна идти именно о добровольном выборе механизма компенсации — будет ли это новое жилье, денежная выплата или другие варианты возмещения. «В любом случае собственник должен получить полноценную компенсацию по цене даже выше рыночной, поскольку гражданин сталкивается со значительными неудобствами», — считает он и предлагает заменить термин «изъятие» на «согласительные процедуры по выкупу земельных участков и объектов недвижимого имущества», а также зафиксировать процедуры и размер компенсаций.

[01.08.2019] Саморегулирование в строительстве ждут перемены

Профсообществу оказался доступен проект Стратегии развития строительной отрасли в РФ до 2030 года, сформированный на первом этапе разработки данного документа. Именно в данном виде проект был разослан Минстроем России для согласования с федеральными органами исполнительной власти и иными заинтересованными организациями.

Институту саморегулирования в Стратегии отведена глава, связанная с системой допуска на рынок строительных работ и услуг, призванной обеспечивать безопасность работ при капитальном строительстве при «одновременной минимизации давления на субъекты бизнеса», а также «прозрачности и доступности прохождения обязательных процедур». Главным принципом обеспечения безопасности, согласно Стратегии, должно стать соблюдение баланса интересов всех участников отрасли: для специалистов и субъектов предпринимательства — обеспечение добросовестной конкуренции и прозрачности регулирования деятельности по проведению строительных работ, для заказчиков и потребителей — обеспечение безопасности и качества их результатов.

Результатом развития саморегулирования в строительстве должен стать переход на реальное регулирование строительного рынка саморегулируемыми организациями и их национальными объединениями с понятной долей ответственности за результаты этой работы.

Для достижения этого в Стратегии сформулирован ряд задач:

- Во-первых, необходимо исключить возможность дублирования лицензии и допуска СРО на один и тот же вид деятельности.
- Во-вторых, следует внедрить практику признания органами государственной власти результатов деятельности саморегулируемых организаций. Органы госнадзора (как на федеральном, так и на региональном уровне) должны на основе утвержденных критериев заключать со СРО соглашения, подтверждающие эффективность деятельности СРО и отказ со своей стороны надзирать за её членами.
- В-третьих, следует повысить уровень доверия потребителей к системе саморегулирования в строительстве. Это позволит включить потребителей в механизм предъявления запросов и требований к строительной деятельности через институт саморегулирования, включая имущественную ответственность. «Это, в свою очередь, позитивно скажется как на деятельности СРО по созданию стандартов и правил работ, так и на востребованности механизмов имущественной ответственности саморегулируемых организаций за деятельность своих членов», — утверждает в Стратегии. Из этого вытекает следующая задача: упростить процедуру и расширить случаи выплат из фондов саморегулируемых организаций.
- Далее следует разработка методологии рейтингования саморегулируемых организаций и их членов, а также снятие ограничений для национальных объединений по регулированию строительной отрасли (в настоящее время законодательство содержит прямой запрет национальным объединениям принимать обязательные для СРО решения).
- Повысить значимость и ответственность специалистов по организации строительного производства планируется кардинальным изменением подхода к формированию НРС. Включать в нацреестры специалистов следует каждого на своем уровне квалификаций, со своими квалификационными требованиями, трудовыми функциями и ответственностью, которые установлены соответствующими профессиональными стандартами. При этом к формальным требованиям к образованию и стажу специалиста добавится требование к наличию подтвержденной в результате независимой оценки или государственной аттестации квалификации. Преимущества данного подхода: мотивация специалистов к повышению собственной квалификации; отражение в НРС реального перечня специалистов с учетом различий в уровнях и наименованиях квалификаций; возможность персонализации ответственности за принимаемые решения и т.д., т.п.

В АВГУСТЕ ВСТУПАЮТ В СИЛУ ДОКУМЕНТЫ

В августе вступают в силу изменения к сводам правил:

- Изменение N 2 к СП 43.13330.2012 "СНиП 2.09.03-85 Сооружения промышленных предприятий" применяется с 01.08.2019;
- Изменение N 1 к СП 100.13330.2016 "СНиП 2.06.03-85 Мелиоративные системы и сооружения" применяется с 02.08.2019;
- Изменение N 1 к СП 259.1325800.2016 Мосты в условиях плотной городской застройки. Правила проектирования применяется с 02.08.2019;
- Изменение N 1 к СП 288.1325800.2016 Дороги лесные. Правила проектирования и строительства применяется с 05.08.2019;
- Изменение N 2 к СП 56.13330.2011 "СНиП 31-03-2001 Производственные здания" применяется с 05.08.2019;
- Изменение N 1 к СП 17.13330.2017 "СНиП II-26-76 Кровли" применяется с 19.08.2019;
- Изменение N 2 к СП 34.13330.2012 Автомобильные дороги. СНиП 2.05.02-85* применяется с 26.08.2019.

В списке приведена лишь часть стандартов, вступающих в силу на период с 1 по 31 августа 2019г.

С полным списком, а также с другими документами, вы можете ознакомиться в ИСС «Техэксперт» по тел. (343) 377-57-67.

БОЛЬШЕ КОМПЕТЕНЦИЙ, МЕНЬШЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Глава Минстроя России Владимир Якушев об основных принципах развития строительной отрасли

Отечественные строители вносят существенный вклад в экономическое развитие страны. На долю строительной отрасли приходится 6% объема ВВП. Именно строительство генерирует сейчас более 50% инвестиций в основной капитал в России. За последние годы отечественный строительный комплекс уже сделал большой шаг вперед, но сегодня перед ним встают новые задачи. О том, каким направлениям работы главное строительное ведомство уделяет особое внимание, рассказал министр строительства и ЖКХ РФ Владимир ЯКУШЕВ.

- В настоящее время Минстрой совместно с учеными и представителями профессионального сообщества работает над Стратегией развития строительной отрасли. Есть ли уже понимание, каким станет этот документ? И куда будет двигаться российский стройкомплекс?

Владимир Якушев: Стратегия развития строительной отрасли России, над которой мы сейчас работаем, разрабатывается до 2030 года. Наша цель — получить конкретный рабочий документ, который ответит на поставленные перед отраслью вопросы. Конечно, горизонт планирования большой, и много что за эти годы изменится, но нам важно понимать, куда двигаться. Первый этап разработки Стратегии завершен. С помощью экспертов мы сформулировали основные приоритеты, цели и задачи по направлениям развития отрасли и уже сформировали первую редакцию разделов документа.

Я остановлюсь на основных принципах развития отрасли, которые мы закладываем в Стратегию.

Первым и главным принципом нашей Стратегии является профессионализм. Развитие строительной отрасли должно вести к повышению компетенций ее участников.

Во-вторых, технологическое соединение административных, управленческих и строительных процессов и их алгоритмизация. Фактически мы говорим о переходе на «бесшовное» регулирование всех градостроительных процессов, который позволит перевести все без исключения административные процедуры и технологические процессы в электронный вид.

В-третьих, цифровизация, переход на технологии информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства.

В-четвертых, завершенность, то есть регулирование и практика должны выстраиваться таким образом, чтобы минимизировать незавершенное строительство.

В-пятых, кастомизация. Все разрабатываемые меры нормативно-правового и нормативно-технического регулирования должны учитывать территориальную специфику, но при этом сохранять единство базовых подходов.

В-шестых, типизация. Широкое использование типовых проектных решений преимущественно на базе технологий информационного моделирования.

В-седьмых, достоверная статистика. Все решения должны приниматься на основе достоверных, собираемых преимущественно в автоматическом режиме основных параметров рынка. Это позволит строить предиктивные модели на базе технологий информационного моделирования.

И, наконец, в-восьмых, принцип минимизации регулятивного вмешательства в работу отрасли. Проще говоря, можешь не регулировать — не регулируй.

До октября текущего года мы должны сформировать текст Стратегии, согласовать его с заинтересованными ведомствами и организациями и внести на утверждение в правительство.

- Известно, что любое дело — это, прежде всего, люди. Многие предприятия и целые отрасли жалуются сегодня на нехватку квалифицированных рабочих. Есть ли у вас понимание того, как следует организовать систему подготовки кадров для отрасли?

В. Я.: Вопрос квалифицированных кадров для строительной отрасли, действительно, острый. Существует дефицит специалистов по таким направлениям, как ценообразование и экономика строительства, информационное моделирование. Сегодня кадры для отрасли готовят семь отраслевых строительных университетов, пять региональных опорных университетов, шесть федеральных университетов в профильных институтах и более 100 факультетов и институтов технических и технологических университетов по всей стране. Но при этом только пять мы подписали соглашения о сотрудничестве и взаимодействии по проекту «Профстажировки 2.0» с АНО «Россия — страна возможностей». В рамках этого соглашения мы предлагаем студентам практико-ориентированные задания-кейсы, которые, на наш взгляд, будут интересны сегодня молодым людям, решившим связать свою судьбу с такими направлениями, как строительство и развитие ЖКХ.

Сегодня мы работаем над тем, чтобы заложить основу для качественной подготовки специалистов. Необходимо систематизировать лучшие практики и наработки отраслевых экспертов и выстроить эффективную систему профобразования в строительстве. При этом, на мой взгляд, надо наладить тесное сотрудничество учебных заведений с потенциальными работодателями, особенно в части адаптации программ основного и дополнительного образования.

Мы предложили руководителям ряда ведущих строительных учебных заведений представить в Минстрой и Минобрнауки конкретные предложения по стимулированию образовательных процессов в части формирования профстандарта, спроса специалистов по ценообразованию и информационному моделированию на региональном уровне, а также поддержке талантливых выпускников вузов в трудоустройстве. Что касается дополнительных возможностей для студентов, то в этом году на полях Петербургского экономического форума мы подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии по проекту «Профстажировки 2.0» с АНО «Россия — страна возможностей». В рамках этого соглашения мы предлагаем студентам практико-ориентированные задания-кейсы, которые, на наш взгляд, будут интересны сегодня молодым людям, решившим связать свою судьбу с такими направлениями, как строительство и развитие ЖКХ.

Кстати, о ЖКХ. Сегодня также идет разработка стратегии развития отрасли до 2035 года. Там будет отдельно проработан блок развития образования, в том числе с участием и учетом опыта Совета по профессиональным квалификациям ЖКХ. При поддержке Минстроя России в трех образовательных учреждениях Москвы и Московской области СПК реализовал пилотный проект по синхронизации демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills и процедуры независимой оценки квалификации в сфере ЖКХ.

Итоги проекта показали, что проект нужен и студентам, и образовательным учреждениям. Выпускник, успешно прошедший независимую оценку квалификации, практической частью которой стал демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills, получает диплом о среднем профессиональном образовании, свидетельство о квалификации в сфере ЖКХ и скиллс-паспорт. Это укрепляет его позиции на рынке труда и помогает при трудоустройстве.

Нельзя забывать и о повышении квалификации уже работающих в отрасли кадров. В этом году мы впервые провели аттестацию специалистов госэкспертизы, проверяющих достоверность определения сметной стоимости строительства объектов. А с 2020 года такая аттестация станет обязательной. Это повысит уровень ответственности экспертов и будет стимулировать их к профессиональному развитию. Кроме того, введение обязательной аттестации экспертов, проверяющих сметную стоимость строительства, на наш взгляд, устранил существующий пробел в регулировании. Ведь эксперты, проверяющие технические и конструктивные решения проектной документации, проходят обязательную аттестацию, а специалисты, проверяющие правильность определения сметной стоимости строительства, аттестационных процедур прежде не проходили. По состоянию на сегодня уже аттестовано 8687 специалистов, которые получили право на подготовку заключений экспертизы проектной документации, экспертизы результатов инженерных изысканий.

- Владимир Владимирович, год назад, когда вы давали нам свое первое интервью на посту министра, один из наших вопросов был посвящен техническому регулированию. Тогда вы рассказывали о работе над подготовкой законодательных поправок, направленных на обеспечение взаимной согласованности нормативно-технических документов в строительстве. Что удалось сделать в этом направлении? Какие вопросы техрегулирования вы считаете сегодня наиболее актуальными?

В. Я.: Сделать удалось многое! Но главное, что 27 июня президент подписал Федеральный закон № 151-ФЗ, которым вводится норма формирования реестра документов, которые нужны для экспертизы: проектирования, строительства, эксплуатации и сноса. Для чего это было сделано? Сегодня порядка десяти органов власти генерируют документы, которые используются экспертизой для того, чтобы обеспечить все требования безопасности, предусмотренные в Градостроительном кодексе. Среди них — Минстрой, МЧС и Роспотребнадзор. Разработано огромное количество документов, но они не синхронизированы. Это порождает реальные трудности, в том числе при прохождении экспертизы проектов.

Чтобы упорядочить все разрешительные акты, и создается единый реестр нормативно-технических документов. То есть теперь, если какой-либо орган власти принял нормативный документ в области строительства, он должен будет внести его в этот реестр. Наполнение реестра старыми документами и выявление коллизий между ними — это наша дальнейшая работа.

В части технического регулирования в целом мы продолжаем работу по формированию нормативно-технической базы в сфере проектирования и строительства. На протяжении последних пяти лет министерство совместно с экспертным сообществом провело инвентаризацию действующих документов, актуализировало и разрабатывало новые своды правил и ГОСТы. Сегодня мы имеем в фонде нормативных технических документов 340 сводов правил и 1090 стандартов, 70 из них — принципиально новые для отрасли документы. Это своды правил и стандарты, касающиеся эксплуатации зданий и сооружений, технологии информационного моделирования, высотного и сейсмостойкого строительства, градостроительного проектирования и благоустройства территорий.

Это, безусловно, важное направление нашей работы, которому мы продолжаем уделять много внимания. В частности, стартовал сбор предложений по формированию Плана работ на 2020 год по разработке, экспертизе и подготовке к утверждению проектов сводов правил, ГОСТ и ГОСТ Р, а также по проведению прикладных научных исследований для развития нормативной базы технического регулирования в строительстве.

Сбор предложений осуществляет наше подведомственное учреждение «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФАУ «ФЦС»). Данная работа проводится в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда», а также в соответствии с Порядком разработки, утверждения, изменения и отмены сводов правил, актуализации ранее утвержденных строительных норм и правил, сводов правил в сфере строительства в Минстрое России.

8,4 трлн рублей составил в 2018 году совокупный объем всех строительных работ в России (+5% к 2017 году)

30,1 млн кв. метров нового жилья было введено в стране в первом полугодии 2019 года, что на 3,7% больше, чем за аналогичный период 2018 года

ВОТ В ЧЕМ ЗАПРОС О целесообразности дополнительной помощи застройщикам

То, о чем так много говорили участники рынка, чиновники и эксперты, случилось — реформа долевого строительства перешагнула ключевую точку. С 1 июля начался плавный перевод застройщиков на работу через эскроу-счета и проектное финансирование. Пока на новую схему работы перешла лишь небольшая часть девелоперов, остальные сделают это после завершения текущих проектов, которые они смогут достроить по «старой» схеме привлечения средств граждан благодаря утвержденным правительством РФ критериям. Однако, запрос на господдержку девелоперского рынка, а точнее предложения и спроса, никуда не делся. Представители бизнеса считают, что в этом плане государство всех возможностей не исчерпало.

Стоит отметить, что суть реформы, которая заключается в гарантировании сохранности денег дольщиков, вложенных в новостройки, сомнений ни у кого не вызывает, ведь безопасность вложений теоретически может повысить спрос на новостройки. На практике, как говорится, есть нюансы. Тематически запрос на помощь от бизнеса условно можно поделить на две части, рыночную и регулятивную. С точки зрения рынка застройщики в большинстве своем призывают власти стимулировать спрос на рынке новостроек. Так как основным его двигателем последние годы была ипотека, то именно через нее, по мнению девелоперов, и нужно повышать интерес граждан к покупке нового жилья. Такое в современной истории рынка было совсем недавно — масштабная госпрограмма субсидирования ставок спасла рынок в разгар финансового кризиса в 2015-2016 годах. Сейчас, конечно, ситуация в отечественной экономике иная, но застройщики полагают, что в условиях радикальных изменений в схеме финансирования стронок, которая предполагает дополнительную кредитную нагрузку на строителей, господдержка рынка ипотеки будет совсем не лишней. Напоминают представители девелопмента и о падении доходов населения, которое длится уже четыре года, а в прошлом году перешло, по данным Росстата, в стагнационный режим. Кстати, по оценкам Высшей школы экономики, по результатам за 9 месяцев 2019 года рост этих доходов приблизится к отметке 0%, при этом в конце года ожидается рост на 0,8-1,1%.

С точки зрения регуляторики, то есть реформирования системы строительства жилья через привлечение средств граждан, у бизнеса тоже есть ряд пожеланий, связанных с понятным желанием застройщиков без суеты и нервотрепки прийти к неизбежному, то есть к проектному финансированию своих проектов банками. На пути к этому механизму девелоперы сталкиваются с разного рода трудностями: длительная процедура рассмотрения документов на получение кредитов, чрезмерный андеррайтинг, слишком высокие лимиты на займы, небольшое число финансовых организаций, готовых работать с девелоперами. Ссылаясь на резкое падение прибыли (на 5%) из-за резкого перехода на эскроу, бизнес просит власти пойти на поэтапное раскрытие таких счетов.

Кроме того, застройщики призывают отодвинуть срок подачи ими заявлений на подтверждение строительной готовности своих объектов. Напомним, что тридцатипроцентная готовность объекта (наряду с 10% проданных ДДУ) является критерием для неперехода на работу с

эскроу-счетами. В постановлении правительства РФ не прописан крайний срок подачи документов на проверку готовности в контролирующие органы. Предварительно этой датой станет 1 октября 2019 года, но бизнес надеется на продление. Есть на это счет и конкретные предложения. В частности, Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) считает целесообразным крайней отсечкой сделать 31 декабря 2019 года. Как рассказал глава нацобъединения Антон Глушков 18 июля в ходе совещания по теме: «Исполнение национального проекта «Жилье и городская среда»: опыт Белгородской области», у этой инициативы есть основа в текущей статистике. Из 130 млн кв. м строящегося жилья на 1 июля требованию о тридцатипроцентной готовности (одно из условий завершения проекта по старым правилам без эскроу-счетов) соответствовало 60 млн кв. м. Предполагается, что на оставшийся объем застройщики должны получить проектное финансирование. «Тем не менее, пока объем финансирования невелик. Последняя цифра, озвученная Минстроем, была 7,2 млн кв. м, а ЗОСКов на 1 июля выдано на 14,4 млн кв. м. При этом оформление заключений в субъектах РФ происходит очень медленно», — сказал Антон Глушков. — Есть вероятность того, что ряд проектов сначала не достигнет необходимой степени готовности, а затем не получит проектного финансирования из-за своей низкой маржинальности. Именно поэтому мы все-таки предлагаем продлить предельный срок подачи заявления до конца года. Риски недостроя будут невелики, так как привлекать денежные средства граждан без ЗОСКов компании все равно не смогут. При этом будет банковское сопровождение, в ходе которого отслеживается целевое расходование денежных средств и недопущение запрещенных операций по счетам. В тоже время, за оставшиеся до конца года месяцы проектное финансирование, в том числе с гарантиями госкомпаний «ДОМ.РФ», наберет нужный темп. Это крайне важно, прежде всего, для региональных застройщиков, чьи проекты сейчас не являются привлекательными для банков».

По мнению главы НОСТРОЙ, существенный рост объемов жилищного строительства возможен только при одновременном стимулировании предложения и спроса. При этом по его словам, на фоне падения доходов населения важнейшее значение имеет доступность ипотечного кредитования. «По данным ЦБ, средневзвешенная процентная ставка по рублевым ипотечным жилищным кредитам с начала года выросла и по состоянию на май составила 10,54%. При этом заявленный на конец года в национальном проекте размер ставки равен 8,9%. На покупку новостроек с помощью долевого строительства в мае выдано 23468 кредитов единиц, что на 19,7% меньше по сравнению с маем 2018 года. Всего с начала года на первичном рынке было выдано 109744 ипотечных займа, что на 20,4% меньше аналогичного показателя 2018 года. А в нацпроект предусматривает выдачу 600 тыс. ипотечных кредитов на покупку новостроек по итогам года». В связи с этим в нацобъединении считают необходимым принять экстренные меры по снижению ставки, в том числе путем предоставления «ипотечных каникул» для покупателей приобретающих строящегося через эскроу-счета. «Помочь рынку может развитие механизма жилищно-сберегательных вкладов, предусматривающих накопление денежных средств на первоначальный взнос по ипотеке. Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о расширении льготных категорий граждан, имеющих право на получение ипотеки по сниженным ставкам», — сказал Антон Глушков.

Надо отметить, что вышеописанный пласт просьб и предложений застройщиков не остается без внимания — диалог власти и девелоперского бизнеса на сегодняшний день находится на высоком уровне и проходит на разных площадках и в различных точках страны. Практически по всем пунктам у профильных ведомств есть вполне обоснованная позиция. Что еще более важно — ни одна из инициатив не признается нереальной. Так, трудности с нехваткой компетенций у банков, как обещают власти, постепенно, через пробы и ошибки, исчезнут. Постепенное раскрытие эскроу счетов, как отмечают в Минстрое, — здравая идея, но сейчас неосуществимая из-за отсутствия необходимой практики у банков. А решение по стройготовности объектов, по информации правительства РФ, пока поставлено «на паузу». В ожидании решения этих и других вопросов, связанных с переводом рынка на новые рельсы, девелоперы и эксперты высказались о необходимости господдержки ипотеки и по теме отсрочки на подачу заявлений о готовности проектов.

Максим Федорченко, руководитель совета Ассоциации строительных организаций Новосибирской области:

«Действительно, ход реформы пока не слишком радует. Число проектных кредитов под эскроу в Новосибирской области счета исчисляется единицами. Реальную работу на рынке демонстрирует только Сбербанк, а результаты остальных пока стремятся к нулю. Тому, впрочем, есть вполне объективные причины. Региональные проекты не слишком привлекательны — даже в Новосибирске рентабельность проектов застройки редко превышает 10-15%. Естественно, что в таких условиях банки очень критично относятся к заемщикам и до трети строителей просто не проходят отбор по жестким банковским критериям, которые, в частности, учитывают объем продаж квартир. Поэтому для успешного проведения реформы важно стимулировать спрос именно на первичном рынке. При этом, ипотека, которая в последние годы была главным драйвером роста продаж демонстрирует устойчивое снижение в сфере строящегося жилья до 15-20%, по сути переходя на рынок «вторички». Покупателей можно понять — гражданин, купив квартиру «на стадии котлована», переплачивает до четверти ее стоимости, погашая все время проценты. Банки же, понятно, не грустят, они по-прежнему в плюсе — вторичное жилье им даже интересней в качестве надежного залога. А строительная отрасль остается без оборотных средств в самый сложный переходный период. Государственная поддержка ипотеки важна не только для строительной отрасли, это еще социальная задача, если расширять круг льготников. Субсидирование ставки здесь безусловно экономически оправдано, ведь поднимая отрасль мы обеспечиваем и поступление налоговых платежей в бюджет. Логичным выглядит и введение ипотечных каникул для приобретателей жилья по эскроу счетам, ведь это вообще не потребует дополнительных затрат из бюджета. Придется только поумерить аппетиты банкирам, которые сегодня получают проценты и со строителей за кредит и с дольщиков за ипотеку. Но коли сегодня банки стали полноправными (более того приоритетными) участниками рынка строительства жилья, то и в развитие его надо вкладываться вместе.

Другой проблемой реформы является перевод на эскроу уже начатых проектов. Естественно, что такой переход по определению затруднителен для застройщика — ведь проект не выставлялся изначально под критерии банковского финансирования. И если компания в состоянии за собственные средства (напомним, что 1 июля средства дольщиков привлекать уже нельзя), не нарушая запланированного графика строительства, выбранных технологических решений, спокойно довести дом до 30% степени готовности, то выглядит вполне разумно дать ей достроить по старым правилам. Очень порадовал здравый подход Минстроя РФ, который не стал требовать подтверждения степени готовности объектов сразу 1 июля. Однако предлагаемый срок «отсечки» 1 октября выглядит излишне жестким, по крайней мере для регионов Сибири. В Новосибирской области, где снежный покров сходит только в апреле-мае, а глубина промерзания грунта достигает 2,30 м, не представляется возможным проводить работы нулевого цикла ранее мая-июня без риска серьезного нарушения технологических процессов. Соответственно, и срок достижения 30-процентной готовности по уже начатым в 2019 г. домам сдвигается на один-два месяца. Зачем же принуждать строителей нарушать ПОС в погоне за заветными показателями? Отсрочка по этому пункту позволит банкам наконец перейти от сбора заявок к реальной выдаче кредитов, а строителям научиться правильно ориентироваться в новых условиях»

Дмитрий Котровский, Общественный омбудсмен по защите прав предпринимателей в строительстве, член президиума правления «ОПОРЫ РОССИИ»:

«Ипотека не может быть преобладающим и тем более единственным инструментом, гарантирующим спрос на рынке жилищного строительства. Разрабатываемая сегодня стратегия развития строительной отрасли до 2030 года предполагает, что исполнение показателей нацпроекта к 2024 году позволит наполнить рынок предложением, что безусловно приведет к снижению стоимости жилья. Это понятный рыночный механизм, в условиях дефицита цена растет, в условиях роста предложения цена снижается. Если сегодня сконцентрироваться на выполнении задач нацпроекта, дополнительные субсидии банкам для снижения ипотеки не потребуются.

Что касается отсрочки по стройготовности. «ОПОРА РОССИИ» неоднократно на разных площадках выступала за это предложение. Конечно, ограничить переходный период необходимо, в понятных условиях и рамках, застройщикам проще ориентироваться и планировать свою работу. Но ограничение периода до 1 октября, на мой взгляд, увеличивает риск появления новых проблемных объектов. Проблема здесь даже не в застройщиках, которые не успеют довести объект до необходимой степени готовности, а в уполномоченных органах. Именно они должны успеть в этом периоде компетентно и объективно рассмотреть все поданные заявления в рамках постановления правительства РФ №480 от 22.04.2019 года. В любом случае, застройщики с 1 июля не привлекают средства дольщиков, а значит, рисков для государства в продлении срока переходного периода до 1 января 2020 года нет».

Владимир Прохоров, член Генсовета «Деловой России», владелец ГК «Удача»:

«Что касается поддержки рынка новостроек через ипотеку, то, считаю, что меры для снижения ставок по кредитам действительно необходимы. Решением может быть более масштабное по сравнению с текущим госсубсидирование ставок. Это поможет девелоперам в плане повышения спроса на новостройки в условиях реального падения доходов граждан.

В вопросе стройготовности, стоит отметить, что постановление №480 «О критериях, определяющих степень готовности многоквартирного дома» было принято в конце апреля, а форму заявления в контролирующие органы девелоперы увидели только в конце мая. А расчет степени готовности объектов осуществляется на основании данных ежеквартальной отчетности, сформированной не ранее чем за 15 дней до подачи заявления. Для того, чтобы собрать документы к 1 июля 2019 года компаниям пришлось бы собирать промежуточные данные и делать двойную работу. Ситуацию спасло то, что в постановлении крайний срок подачи заявления не был прописан. Предварительно этой датой станет 1 октября. Однако, и этот срок имеет смысл перенести на более позднюю дату. Это позволит стрйкомпаниям работать в спокойном режиме. Здесь есть еще один важный момент. Темпы выдачи ЗОСК, которые позволяют застройщикам напрямую привлекать деньги граждан, оставляют желать лучшего, особенно, в регионах. Многие компании могут остановиться в шаге от заветной отметки и не успеть подать документы. Это дополнительная причина для максимального продления срок подачи заявлений на рассмотрение строительной готовности нужно продлить».

Кирилл Игнахин, генеральный директор Level Group:

«Поскольку ситуация с доходами населения непростая, чтобы поддержать спрос на довольно большие объемы строящегося жилья (порядка 135 млн кв.м., что является пиковым значением за пять лет), нужны дополнительные механизмы финансирования решения жилищного вопроса. Мы видели, как в 2016-2018 гг. субсидирование ипотечных ставок смогло не только вывести отрасль из рецессии, но и привело к рекордным показателям по числу сделок в крупных городах, скажем, в Москве. Полагаю, что в случае, если снижение ставок происходить не будет, то следует рассмотреть возможность возобновления этой программы. Также надо отметить, что поправки в 214-ФЗ в последние годы принимаются довольно быстро, и иногда далеко не все участники отрасли успевают к ним адаптироваться. Поэтому продлить срок подачи заявлений на проверку стройготовности, что даст бизнесу возможность спокойно довести объекты до нужной отметки, а затем продавать квартиры по «старому» механизму, на мой взгляд, справедливо».

Алексей Перлин, генеральный директор девелоперской компании «СМУ-6 Инвестиции»:

«Сейчас средняя доля ипотеки на первичном рынке Москвы составляет 47%. Фактически каждая вторая сделка проходит в кредит. Именно по этой причине данный инструмент покупки должен быть максимально доступным. К тому же ставки по ипотеке в России намного выше, чем в любой развитой европейской стране. В целом власти уже предлагают несколько субсидий по ипотеке. Например, та же «семейная ипотека» или субсидирования первого взноса на строительство деревянного дома. Однако программы должны быть не только точечными.

Хочу также сказать, что на получение проектного финансирования в банках у застройщиков уходит 2-3 месяца. При отказе от кредитования одним банком приходится начинать весь процесс получения финансирования сначала. При этом, по данным властей, проекты общей площадью более 5 млн кв. м жилья могут остаться без банковского кредитования. Преимущественно речь идет о региональных компаниях. Продление срока подачи заявки о соответствии критериям (ЗОСК) проекта позволит этим и другим девелоперам достигнуть необходимой стадии готовности для того, чтобы продолжить работу по старым правилам. Это в свою очередь поможет предотвратить массового банкротства компаний и вместе с тем – появления обманутых дольщиков. Поэтому от продления срока подачи заявки выиграют как застройщики, так и покупатели».

Мария Литинецкая, управляющий партнер компании «Метриум», участник партнерской сети CBRE:

«Жилищно-строительная отрасль в ближайшие годы будет переживать непростой период из-за перехода к новой модели финансирования, поэтому на это время, безусловно, требуется стимулирование покупательской активности. На мой взгляд, это может быть как субсидирование ипотечных ставок, так и учреждение государственного ипотечного банка, который выдавал бы отдельным категориям граждан (скажем, молодым бюджетникам, военным и т.п.) льготные кредиты. Такие меры могли бы поддержать спрос на жилье.

В целом, я считаю, что переход к проектному финансированию мог быть более «мягким». В частности, следовало учесть региональную дифференциацию строительной отрасли, потому что не во всех уголках нашей страны одинаково просто строить и получать под эти цели кредиты. Помимо этого, для застройщиков разных масштабов также следовало предусмотреть поэтапный переход, чтобы сначала новую схему опробовали наиболее крупные и адаптивные игроки, а их опытом впоследствии воспользовались более уязвимые участники рынка. Так можно было сохранить многих застройщиков, что приблизило бы к цели по строительству нового жилья, обозначенной президентом, в объеме 120 млн кв.м. в год».

Дмитрий Цветов, Директор по маркетингу и разработке продукта ГК «А101»:

«Считаю, что у государства есть понятные социальные задачи, и уже имеющиеся ипотечные госпрограммы способны вполне их решать, пусть и не сразу. Та же «семейная» ипотека со ставкой 6% покажет хорошую эффективность через 1,5-2 года, когда семьи, в которых второй ребенок появился в 2018 году, будут морально готовы к крупному кредиту. В моем понимании для развития рынка жилья и ипотеки банкам и девелоперам следует сосредоточиться на разработке принципиально новых совместных программ. Рыночный вариант «ипотечных каникул» или временного снижения ипотечной ставки представляются действенными мерами стимулирования спроса.

А вот отсрочка подачи заявлений в контролирующие органы на предмет проверки строительной готовности объектов до конца 2019 года может быть целесообразной. Перенос сроков вступления в силу новых правил дает девелоперам дополнительное время на переговоры с банками об условиях предоставления проектного финансирования, а банкам возможность лучше подготовиться – доработать внутренние механизмы принятия решений, регуляторные правила, успеть подготовить команды. При этом, нельзя постоянно находиться в процессе изменений и переносов, нужно зафиксировать ситуацию и учиться работать в рамках новых правил.

Рустам Арсланов, директор департамента продаж ГК «Гранель»:

«Субсидирование ипотечных ставок в условиях перехода рынка недвижимости на проектное финансирование положительно отразится на покупательском спросе, потому что ни для кого не секрет, что цены на жилье, после перехода на новые правила, повысятся. В настоящее время ставки по ипотечным кредитам находятся на достаточно высоком уровне, что сдерживает спрос на первичную недвижимость, так как на рынке присутствуют некоторые ожидания об их снижении. Если говорить о цифрах, то для плавного перехода рынка первичной недвижимости на новые рельсы, было бы хорошо достичь уровня в 7-8% годовых. Такая поддержка станет существенным драйвером роста спроса, что в свою очередь положительно повлияет на рынок недвижимости в целом. Так, уменьшение процентной ставки на 1 процентный пункт увеличивает покупательский спрос на 5%. Что касается, срок подачи строительной готовности домов до 1 октября 2019 года уже законодательно утвержден и, в принципе, является достаточно лояльным для застройщиков и того, чтобы поддержать рынок на плаву»

Андрей Колочинский, управляющий партнер «ВекторСтройФинанс»

«По опыту прошлых лет можно сказать, что государство предлагает свою помощь, когда средний размер ипотечной ставки достигает заградительных значений - более 12%. Сегодня, когда банки снижают ставки, вопрос о субсидировании ипотеки не стоит так остро. При этом в существующей ситуации мы возлагаем надежды на улучшение условий кредитования за счет уменьшения ключевой ставки ЦБ. Тем не менее, поддержать покупателей, реальные доходы которых снижаются на протяжении последних лет, не будет лишним. Даже незначительное снижение ставки отразится на размере ежемесячного платежа и способно всколыхнуть рынок за счет отложенного спроса. Что касается помощи со стороны государства непосредственно застройщикам, здесь есть, над чем работать. Новые правила реализации новостроек уже вступили в силу, тем не менее, на рынке (особенно в регионах) остается большое количество компаний, не отвечающих требованиям банков в части предоставления проектного финансирования. Что будет с такими девелоперами, неизвестно. Если своевременно не предложить механизм поддержки, можно ожидать появление новых недостроев и волны обманутых дольщиков».

ПОПЫТКИ ВЛАСТИ ЗАВЕСТИ МАШИНУ ЭКОНОМИКИ ЗАВЕДОМО ПРОВАЛЬНЫ?

Почему нынешняя экономическая модель не может привести к росту экономики.

Все последние годы нас потчуют обещаниями, что экономика вот-вот начнет расти. Но время идет, а ничего подобного не происходит. Наоборот, она все сильнее уходит в стагнацию. При этом власть постоянно выступает с разными инициативами по изменению ситуации, но все эти попытки ни к чему не приводят. В результате общество все глубже погружается в пессимизм, а он в свою очередь лишь усугубляет экономические проблемы страны.

Нервный срыв

В последнее время власть все больше демонстрирует нервозность относительно экономической ситуации. То и дело из уст больших начальников раздаются тревожные возгласы. Один важный чиновник предсказывает, что в скором времени может лопнуть пузырь потребительского кредитования; другая еще более высокопоставленная дама предупреждает, что экономика вышла на свои пределы роста; третьего руководителя тревожит судьба национальных проектов.

Есть ли повод для подобного беспокойства, спрашивает Игорь Николаев, Директор Института стратегического анализа ФБК? Целый ряд событий последнего времени дает основание для такого вывода. Идет пересмотр ранее принятых решений. Например, строительство высокоскоростной магистрали Москва-Казань – неожиданно Минэкономразвития выступает против ее сооружения. Счетная палата публикует исследование, согласно которому национальные проекты могут быть не выполнены. Время идет, а делается крайне мало. Усиливаются разногласия между ведомствами, в частности, ЦБ и Минэкономразвития не могут найти общего языка в том, что следует делать с потребительским кредитованием. Является ли оно драйвером экономического роста или угрозой его окончательно похоронить?

Минэкономразвития публикует восемь тезисов на тему, как разогнать экономический рост. Но, как считает Игорь Николаев, на самом деле эти пункты направлены не на реальное развитие, их задача – придумать, как увеличить потенциал экономики. Но, как хорошо известно, потенциал может быть большим, а развитие слабым. Данный документ скорее носит типично для чиновников перестраховочный характер.

С чем все же связана нервозность властей? С тем, что правительство не понимает, что происходит в экономике, не может выработать консенсусный взгляд на нее и еще меньше определиться с тем, что следует делать. В том, что делать что-то надо и немедленно, оно не сомневается. Если прямо сейчас не предпринять срочные меры, то очень велика вероятность, что заявленные к 2024 году цели национальных проектов не будут выполнены, доходы населения продолжат снижаться, а это уже чревато угрозой утраты социальной стабильности.

Но власть не только не знает, что предпринять, она боится честно признаться в причинах экономической стагнации. Одна из них (пусть не основная, но важная) – это санкции. О них сегодня не принято говорить как о тормозе для развития, но это не означает, что они его не тормозят. Тормозят и очень существенно. Но на эту тему наложено неофициальное табу.

Запрет на обсуждение имеют и другие вопросы. Ежегодно Росстат проводит опрос 4 тысяч предпринимателей на тему «Что мешает их бизнесу?» и получает схожие ответы: неопределенность экономического курса, высокие налоги. Но правительство не обращает внимания на эти результаты, курс продолжает быть неопределенным, а налоги только растут. Кстати, в 8 мерах Минэкономразвития эти проблемы не затрагиваются. У экономического блока своя повестка, которая мало перекликается с потребностями бизнеса.

Все хуже и хуже

У правительства есть все причины для нервозности, ведь результаты последних лет впечатляют – достигнут провал почти по всем направлениям. После 2014 года темпы экономического роста постоянно затухают, но главное – снижается производительность труда. На этом фоне ухудшается структура экономики, она все больше приобретает сырьевой характер. Особенно это наглядно видно на примере экспортно-импортных операций – за границу Россия поставляет сырье, а покупает оборудование и машины.

Постоянен как отток капитала, так и утечка мозгов. Последний раз положительный приток денег в страну был зафиксирован в 2007 году. В прошлом году из страны уехало 589 тысяч человек (в основном в развитые страны, куда отправляются люди с высоким уровнем образования), а въехало 377 тысяч – большая часть из них из республик бывшего Союза, преимущественно с низкой квалификацией.

Для России отток капитала и людей в долгосрочной перспективе является очень негативным процессом, констатирует экс-министр экономики России Яков Уринсон.

Не видя перспектив

Экономика зависит от бизнес-климата, от инвестиций, от человеческого капитала, от уровня НИОКР, от защиты прав собственности. Но наша власть делает ставку на другие рычаги, она пытается ее завести с помощью отдельных стимулирующих мер, не меняя базовые параметры. Но даже если это в какие-то моменты и получается, то через некоторое время экономика вернется в прежнее состояние, предупреждает Максим Був, проректор Российской экономической школы. Такой курс выгоден отдельным политикам, которые могут похвастаться своими успехами, и им мало дела до того, что со временем все их достижения сойдут на нет.

Яркий пример с контрсанкциями. Уж сколько говорилось с гордостью о том, что они помогают развитию сельского хозяйства. В самом деле после их введения некоторые аграрные секторы нарастили производство, но как показывает исследование, в целом это не привело к существенному росту долгосрочных вложений. На фоне роста спроса произошел скачок, который после короткого периода стал постепенно угасать. Это закономерно, так как сегодня бизнес не видит перспектив в России, прежние начинания еще работают, а вот новые редки.

Распалась связь времен

Если ставить диагноз нынешней власти, то его можно выразить одним словом: не получается, – говорит Никита Масленников, советник Института современного развития. У экономики растет зависимость от структурных ограничений, их набор почти не меняется год от года.

У нас экономическая политика направлена на стимулирование отдельных отраслей или секторов, нужна же политика общего стимулирования всего народного хозяйства. А для этого нужно проводить масштабные структурные реформы. Но нынешняя власть их проводить неспособна, у нее распалась связь времен. В начале 2019 года совпали две тенденции: усиления монетарной и фискальной политики, но при таком раскладе никакой экономической рост невозможен.

Прошло полтора года с начала реализации национальных проектов, но до сих пор неясна их экономическая модель, если не считать под ней модель черного ящика, когда деньги в него входят и там исчезают. При этом чиновники уже начинают говорить, что на реализацию нацпроектов им не хватает средств. Между тем в I полугодии кассовое исполнение национальных проектов составило только 32%. А например, программа «цифровая экономика», на которую власть возлагает столько надежд, профинансирована на 8%.

Возможно то, что происходит с национальными проектами, еще не самый худший вариант. Если они будут реализованы в полной мере, то экономика почти целиком превратится в государственную с полным отсутствием конкуренции.

Успешные структурные реформы не могут происходить в отрыве от тех, на кого они направлены, напоминает Никита Масленников. Сегодня же коммуникация между чиновниками и бизнесом нарушена даже в условиях ручного управления.

Так к чему же мы все-таки пришли? Власть не способна реализовать назревшие экономические преобразования, она организована сегодня таким образом, что не в состоянии кардинально изменить экономическую повестку. Для этого она должна сначала изменить себя. Но никаких позитивных изменений к этому не делает и, судя по всем признакам, делать не собирается. Из всего этого следует простой, но печальный вывод: экономический подъем в ближайшей перспективе стране не светит.

КАЗНЬ НАУКИ В РОССИИ

На недавно состоявшемся общем собрании Российской академии наук выдающийся российский нейрофизиолог академик Михаил Угрюмов поразил всех сравнением, хотя выступал последним. За 25 лет участия в общих собраниях РАН, сказал академик, он помнит только два случая, когда выступления сопровождались искренними аплодисментами и неоднократно прерывались ими. Это выступление А. Солженицына, а второе было сегодня — В. Никонова. Что такого сказал председатель комитета Государственной думы по образованию и науке? Почему на него обиделась Т. Голикова, заместитель председателя правительства, и не удержалась от комментариев, а М. Котюков, министр науки и высшего образования, онемел?

Они выступали раньше В. Никонова и могли бы опередить его и по числу и искренности аплодисментов академиков. Министр старался: бодрым голосом доказывал академикам, что он с ними «одной крови», многократно повторяя, «мы много раз с вами об этом говорили», и показывал организационные слайды, но ничего нового академикам так и не сказал.

Напряжение вызвало выступление Т. Голиковой, объявленное как приветственное. Вначале она говорила о национальном проекте «Наука» и госпрограмме «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», в рамках которой при ведущей роли РАН должна быть создана конкурентоспособная, компактная, на базе цифровых технологий и современных принципов организации, система управления научно-технологическим развитием. Затем, что показалось совершенно неуместным на годовом собрании академиков и членкоров, она высказала целый ряд организационных замечаний и упреков, хотя и сформулированных корректно.

До 1 декабря 2019 года в РАН должны быть разработаны и представлены в правительство не всякие, а именно качественные, как она подчеркнула, предложения по развитию системы профессиональной экспертизы научной, научно-технологической и инновационной деятельности. Надо разработать критерии эффективности расходов федерального бюджета на НИР и НИОКР, в чем РАН должна принять активное участие, и ею, Т. Голиковой, даны соответствующие поручения.

Применить критерии надо будет уже скоро, по итогам работы в 2019 году. Академией еще не начата работа по исполнению поручения об изучении соответствия программы фундаментальных исследований на 2013–2020 годы приоритетам научно-технологического развития. Поэтому мы не можем оценить достижения или планируемые достижения в сфере фундаментальных исследований на будущее. РАН не исполняет поручение о ежеквартальном отчете по проверке эффективности бюджетных вложений в исследования, проведенные в 2013–2018 годах, с точки зрения их прикладного значения. Если здесь не хватает нормативной базы для исполнения поручений, выйдите с предложением сами. Четырежды вице-премьер предлагала академикам самим инициировать то или иное действие. Наш уровень взаимодействия высокий, но перечень проблем перечисленными, не исчерпывается — завершила свое выступление Т. Голикова.

Приветственным его не назовёшь, да, и адекватным случаю — тоже. Ведь 848 академиков и 1074 члена-корреспондента собираются раз в год, чтобы послушать друг друга, обсудить приоритетные направления деятельности и важнейшие научные достижения, полученные российскими учеными. Но у вице-премьера, курирующего в стране науку, не нашлось времени, чтобы послушать доклад президента РАН и выступления академиков. После своего начальственного выступления она ушла из президиума, успев только раздосадоваться на Никонова и прокомментировать его выступление. С ходу, уверенно, но не по существу того, о чем тот говорил. Может быть, приняла близко к сердцу начальные слова председателя думского комитета?

Никонов напомнил: «Альберт Эйнштейн говорил, что есть только две вещи, которые бесконечны. Это Вселенная и глупость. Хотя в отношении Вселенной я не уверен». Наука исследует Вселенную и сокращает пространство глупости. И здесь есть четыре проблемы: бюджет, оценка научной деятельности, кадры, законодательно-правовые рамки. Мы занимаем тридцать пятое место в мире по объему финансирования науки на душу населения. Сейчас это 1,1 процента от ВВП, хотя в послании президента и майских указах еще 2012 года речь шла об 1,98 процента. Но даже при 1,98 процента мы войдем только в первую двадцатку. Представители Министерства финансов аргументируют такое положение дел отсутствием роста показателей цитируемости и объема публикаций у российских ученых.

Встречный вопрос правительству: если вы не будете финансировать науку, наверное, в сферу не придут люди, которые будут иметь высокую цитируемость. В последние десятилетия только один процент выпускников вузов идет в науку. Люди, имеющие высокий уровень цитируемости, при нынешнем финансировании науки, к сожалению, реализуют свою цитируемость в других местах — не в РАН и не в российских вузах. Между тем, в последние годы хотя число публикаций российских ученых в западных рецензируемых журналах увеличилось, их цитируемость снизилась.

Почему цитируемость определяется именно по публикациям в журналах? Великие историки Карамзин, Ключевский, Соловьев, Рыбаков разве они стали знаменитыми, потому что писали в рецензируемые журналы? Не писали они в рецензируемые журналы, тем более западные. Они писали многотомные труды, монографии, и по нынешним критериям их следует считать просто провальными учеными. На протяжении многих лет Россия теряла ученых, которые уходили из профессии или уезжали за рубеж. В начале 1990-х годов в стране был 1,7 млн. исследователей, а сейчас — 700 тысяч. Мы потеряли целое поколение, которое ушло из науки, и поколение, которое не пришло в науку, потому что там не платили. И сейчас проблема научных кадров стоит очень остро. Надо серьезно менять ситуацию с аспирантурой: платить аспирантам достойные стипендии, чтобы люди могли нормально заниматься диссертациями, а также именно диссертации сделать критерием оценки работы аспирантов.

Что касается законодательства о науке, то сейчас время для глубоких преобразований в системе образования и науке прошло. Кардинальные перемены ни к чему хорошему не приводят. Порядок освобождает мысль, говорил С. П. Королев. Надо, чтобы ученые мыслили, а не писали отчеты и бюрократические отписки. В декабре законопроект о науке должен быть внесен в Госдуму, но даже сейчас еще продолжаются дискуссии о концепции закона. Это важный закон для науки, и надо, чтобы он устанавливал порядок, который освободит мысль.

У Татьяны Голиковой был бы еще повод для раздумий и досады на «опекаемых» ею, если бы она осталась на собрании и послушала не только В. Никонова, но и академиков. Например, о том, что советы по приоритетным направлениям созданы правительством, а не при РАН, как ошибочно считает заместитель председателя правительства. Академик А. Сергеев сообщил бы ей, что из-за разницы в средней оплате по регионам страны сотрудники московских институтов теперь получают зарплату намного выше, а ученые, например, в Сибири, практически не получили надбавки. В это же время производительность труда в Сибири в два раза выше, чем в Москве. Ученые не стремятся публиковаться в российских журналах, отдавая предпочтение зарубежным изданиям. Это связано с тем, что оценка результативности научной деятельности в большой степени зависит от рецензируемости и цитируемости. Финансирование фундаментальных исследований в России 0,15% ВВП. Такие страны, как Франция и Израиль, тратят на фундаментальную науку 0,45%. Вопрос об увеличении финансирования стоит очень остро. Если сравнивать с количеством ученых, которые работали в 1991 году, то сокращение большое — в 2,5 раза. Сравнение по числу исследователей, занятых в экономике, тоже не в нашу пользу: 50 человек на 10 тысяч человек в России, в Израиле — 174 исследователя на 10 тысяч человек. У нас «двугорбое» распределение исследователей по возрастам, «золотой запас» ученых уезжает за границу, молодежь не заинтересована идти в науку.

Академик РАН Н. Долгушкин сообщил, что по сравнению с 2015 годом число кандидатов наук сократилось с 83,5 тысячи до 77,3 тысячи, докторов наук — с 28,1 до 26,1 тысячи. Сокращается и число аспирантов. В 2010 году их было 157,4 тысячи, в 2018 — 90,8 тысячи. При этом в прошлом году завершили учебу в аспирантуре с защитой диссертации всего 2,2 тысячи человек (для сравнения: в 2010 — 9,6 тысячи).

Академик А. Смирнов так прокомментировал доклад о программе фундаментальных научных исследований: там сказано, что нужно улучшить качество жизни. Но это не только качество товаров и услуг, это еще и наше психологическое состояние. В стране 44% школьников

не имеют никаких целей, не понимают, зачем они существуют. Разве это нормально? Академик И. Щербakov заметил: наукометрические показатели должны использоваться только как вспомогательные в экспертной оценке научной деятельности. Необходимо скорректировать статус научной работы, которая сейчас относится к сфере услуг. Его поддержал академик В. Рубаков: «Наука — сфера услуг, вроде парикмахерской, это скандальная ситуация». Академик М. Угрюмов убежден, что без введения прогрессивного налогообложения и принятия политических мер для ликвидации оттока средств за рубеж проблемы финансирования науки не решить. РАН надо прекратить опасаться ставить вопросы непосредственно перед руководством страны.

Если бы Голикова и министр науки досидели бы в президиуме до конца собрания, то услышали бы самое неприятное от академика В. Давыдова:

«Пока ведутся речи о высокой науке, Минобрнауки действует. Сегодня все руководители академических институтов отделения глобальных проблем получили письмо с указанием откорректировать данные по зарплате по науке (довести до 150%), которые уже представили в Росстат. Необходимо поправить данные, отвезти письма в Росстат, получить отметку на письме и направить в министерство скан письма. В случае невыполнения поручения к руководителям организаций будет применено дисциплинарное взыскание. Это абсурд, так как денег в институтах нет. Это прямое принуждение к подлогу».

В прессе этот факт был подан как результат взлома сервера Минобрнауки. Это не так. Такие письма действительно были и подписаны, и направлены. Что же касается взлома, то, скорее всего, это был взлом министерских мозгов. Если весь текст нового законопроекта рассматривать через призму того, что произошло на общем собрании РАН, то он приобретет совсем иные контуры.

НИКОЛАЙ КОШМАН: НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ ЧИНОВНИКОВ СПОСОБСТВУЕТ ПРИНЯТИЮ АБСУРДНЫХ РЕШЕНИЙ И МНОГО ЛЕТ НЕ МОЖЕТ РЕШИТЬ КАДРОВУЮ ПРОБЛЕМУ

Мы все время придумываем что-то новое вместо того, чтобы использовать проверенные временем способы и приемы.

Николай Кошман, Президент Ассоциации строителей России, всю свою жизнь посвятил строительному делу. За это время он накопил огромный опыт и большие знания в этой сфере. Не случайно его личность пользуется большим авторитетом у всего строительного сообщества. Мы решили задать ему несколько актуальных вопросов, касающихся различных аспектов нынешнего строительного процесса.

– Николай Павлович, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации проанализировал ситуацию с подготовкой кадров для строительства и пришел к неутешительному выводу. Кадров не хватает, а некоторые профессии в строительной отрасли вообще уходят с рынка, потому что их никто не готовит. Как вы прокомментируете эту ситуацию?

– Могу сказать, что нынешняя ситуация — это результат «активной работы» Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства на протяжении многих лет. Приведу последний пример: когда мы начинали заниматься высотным строительством, то встретились с ректором МИСИ — МГСУ, договорились с ним открыть кафедру строителей-высотников. Ведь практически у нас получилось так, что профессиональных училищ нет, так как в свое время говорили, что рабочих будет готовить бизнес. Да, отдельные крупные компании их готовили для себя. Со среднетехническим образованием примерно то же самое получилось.

Безусловно, что сегодня нужно решать эти все задачи. Ведь мы все идем от чего? Все мы знаем, что были профессиональные училища, где готовили каменщиков, штукатуров, электриков, бетонщиков и прочие рабочие специальности. Выпускники этих заведений приходили на стройку, теоретически они что-то знали, а для освоения практических навыков становились под крыло опытных специалистов, которых закрепляли шефствовать над ними. А сейчас вся эта пирамида разрушена.

– Получается, что об этой проблеме еще в нулевых годах говорил бизнес?

– Конечно, говорил, но воз и ныне там, в очередной раз Минстрой узнал, что с кадрами проблема.

– Первый состав Минстроя тоже об этом говорил. Сейчас новый состав Минстроя, с новым руководством, вопросы те же самые. Они десятилетиями не решаются?

– А не решаются почему? Потому что, я еще раз повторяю, возглавлять Министерство должен профессионал высшей категории, который знает досконально все хозяйство. А о какой высшей категории можно вести речь в отношении, предположим, прежнего министра Михаила Меня. Это человек, который вообще в строительстве не понимал ничего.

– Аналитики Центробанка утверждают, что невозможно выполнить программу жилищного строительства, которую определил Президент: к 2024 году построить 120 миллионов квадратных метров жилья по причине того, что индустрия строительных материалов не сможет произвести такое количество продукции. А если и произведут, то это будет очень дорого стоить. Это так?

– Смотрите, в свое время прежний министр Михаил Мень добросовестно выполнил обязательства перед кем-то и передал промышленность строительных материалов в ведение Министерства промышленности и торговли. А для него эта отрасль третьестепенна. Мы покупаем материалы, которые применяют Китай, Турция, Евросоюз. Мы пытаемся заимствовать у них технологии, приобретаем новые машины, механизмы. Все это должно идти по нарастающей. А мы все отдели, я даже не могу понять, кому. Возьмем газобетон. Мы говорим: «Ребята, у нас пожары, вот пеностекло, почему мы его не используем?». Потому что Минстрой практически этими вещами не занимается и не хочет заниматься. А кто тогда бьет тревогу?

– Вопрос невозможности выполнить программу Президента РФ поднял Аналитический отдел Центрального Банка, а не Минпромторг. Вам не кажется это странным?

– Ничего странного в этом нет, потому что Минпромторгу до этого дела нет, а ЦБ может только просчитать финансовую составляющую программы. Председатель ЦБ Эльвира Набиуллина не может приказать руководителю Минпромторга Денису Мантурову, чтобы он построил заводы для выпуска пеностекла, фиброцемента, чтобы использовались трубы, которые не зарастают, которые дают мощнейшую экономию. У нее нет таких полномочий.

– Получается, образно говоря, по-хорошему у Минстроя должно быть две руки: в одной стройка, а в другой производство строительных материалов?

– Нет, не так. Министерство строительства — это государственный орган, который должен определять качество и безопасность. Качество достигается применением новых машин, механизмов, технологий и всего остального. Безопасность — это строго выполнять нормативные требования СНиПов, ГОСТов и других нормативных документов. Это должен быть единый орган. Не хочу хвалиться, но мы в свое время в проекте Сахалин-2 сняли со сметы два с лишним миллиарда долларов. Почему? Потому что руководитель ценообразования и сметного нормирования Госстроя был Виктор Александрович Степанов, а это был наш мозг. Мне большие люди говорили: «Ты чего делаешь? Да мы тебя...», и так далее.

То есть Минстрой должен быть основоположником ценообразования и сметного нормирования. Он должен шагать впереди или на уровне с миром по промышленности строительных материалов, по применению новой дорожно-строительной техники, других технологий. Он должен

определять градостроительную политику. Он должен смотреть за генеральным планом; у нас сегодня совершается преступление в Москве, которая строит сейчас без генерального плана. Лужков в свое время утвердил свой генплан, но у нынешнего мэра он отсутствует. Как можно работать? Генеральный план – это закон.

Я хочу сказать, что в истории генеральные планы Москвы, Ленинграда утверждались Йосифом Сталиным. Что это значило? Это значило, что никто не имел права его нарушить. А сегодня, пожалуйста, делай, что хочешь. Надо тротуар 20 метров, давай 20 метров построим, надо вместо асфальта положить плитку, положим, надо поребрик, размеры которого указаны в СНиПе, но нет, мы положим 15 на 15. Сейчас гранитные поребрики ставят, сейчас вообще творится что-то страшное.

– В составе Госстроя, который вы возглавляли, был департамент строительных материалов?

– Да, конечно. Там был заместитель, он курировал промышленность строительных материалов. Мы контролировали всю систему, которая работала. Я хочу другое сказать: вот сегодня мы говорим, что надо построить 120 млн м² жилой площади. А кто скажет, сколько сегодня ветхого аварийного жилья? Никто не скажет даже примерно.

– То есть точной картины нет?

– Нет. Я и предыдущему министру говорил и сейчас говорю: нужна инвентаризация жилья, чтобы все понимали в муниципальных образованиях, в регионах, в России, сколько ветхого, сколько аварийного жилья и какой процент убытия. Ведь 80 млн м² которые сейчас считаются – это то, что Госстрой в свое время провел мощнейшую инвентаризацию. Полгода работали все регионы, все муниципалитеты. До дома считала мощнейшая государственная жилищная инспекция, которая подтверждала представленные властью данные. А сегодня мы получаем то, что мы получаем.

– Сегодня мы получили, как сказал глава Счетной палаты Алексей Кудрин, 60 тысяч недостроенных объектов на сумму более 6 триллионов рублей. Как такое допустимо?

– Счетная Палата (СП) продолжает нас удивлять. Вот какие цифры СП были опубликованы в «МК» от 16 октября 2017 года. По данным счетной палаты объем незавершенного строительства на 1 января 2013 года – 1,37 триллиона рублей, на 1 января 2014 – 1,7 триллиона рублей, на 1 января 2015 года – 1,97 триллиона рублей, на 1 января 2016 – 2,2 триллиона рублей и на 3,5 триллиона рублей «незавершенка» выскочила в 2017 году. А сегодня Кудрин называет цифру в 6 триллионов рублей. Это значит, что Министерство не справляется со своей деятельностью, его надо разгонять, возбуждать уголовные дела.

– Министерство строительства, пытаясь уменьшить жертвы и количество разрушений при взрывах бытового газа, разработало СНиПы, которые предусматривают возможность ставить в дома, в квартиры с использованием газового оборудования, легко сбрасываемые оконные конструкции. Все производители от этого намерения в шоке. Как вы это прокомментируете?

– Это дикость. Для предотвращения взрывов есть совсем другие способы. Есть руководства, которые определяют, как надо оснащать газовое хозяйство. Для этого датчики ставят. Есть входная газовая труба; при появлении сигнала датчика, автоматически перекрывается по ней движение газа. Газовики все это прекрасно знают. У меня дома утечка газа была. Я позвонил в газовую службу, они через 30 минут были у меня и все как надо сделали. Поэтому не надо выдумывать ничего. Хорошо, вылетит окно и что? Человек с 13 этажа будет прыгать с него? Возьмем высоту, 90-й этаж. Если действовать по этой методике, то сбрасывать надо окна оттуда?

– Многие специалисты, с которыми я разговаривал, говорят, что Европа до такого абсурда не дошла, там есть газосигнализаторы?

– Да что там в Европе, никто в мире не дошел, наряду с балетом будем впереди планеты всей, так получается.

– Минстрой таким образом хотел освободить ЖКХ от этой проблемы и переложить ее на производителя оконных конструкций и застройщиков?

– Не в этом дело. Я считаю, что тот человек, который это придумал, ничего не понимает. Того, кто готовил эти материалы в департаменте, надо проверить на профпригодность. Потому что в департаментах у нас могут работать и гитаристы, и все, кто угодно. Вместо таких идей нам надо смотреть на мир. Нам нужно обеспечивать безопасность зданий. Что такое окно? Окно – это тепловой контур, это то, что должно закрывать помещения от внешних воздействий. Ведь мы можем дойти до того, что после того, как взорвался газ, дом окажется без такой внешней защиты, и какими могут быть дальше последствия, трудно представить.

ДЕВЕЛОПЕРЫ ВЫШЛИ ВО ДВОР

Доля расходов на благоустройство придомовых территорий в общей стоимости проектов растет.

Сегодня во дворах строящихся жилых комплексов все чаще появляются спортивные тренажеры, малые архитектурные формы и разнообразное озеленение. Как показывает проведенное нашей компанией исследование, за последние десять лет затраты российских застройщиков на благоустройство придомовых территорий увеличились в два раза — до 4% от стоимости проекта.

Одними из самых затратных пунктов являются прокладка дорожек, тротуаров и озеленение. На это может приходиться до 55% от общих расходов на обустройство двора. Размер территории, занятой озеленением, как правило, коррелирует с классностью проектов. В частности, в качественных жилых комплексах «зеленые зоны» могут занимать от 40 до 50% территории. При этом все чаще девелоперы, даже в проектах стандарт-класса, стали прибегать к ландшафтному дизайну. При этом если раньше озеленение дворов было исключительно горизонтальным, то сейчас застройщики начали использовать проекты вертикального озеленения, а также задействуют эксплуатируемые кровли и террасы. Озеленение приобретает сегодня дополнительные функции. Так, например, его используют при организации системы безопасности: для разграничения пешей и проезжей зон, ограждения периметра жилых комплексов и т. д. Кроме того, озеленение в виде газонных решеток стало применяться при обустройстве открытого паркинга. Встречаются проекты, где есть не просто озелененные дворы, но и собственные парковые зоны площадью от 15 до 160 гектаров.

Для озеленения дворов используют несколько типов и видов зеленых насаждений, что позволяет делать дворы разнообразными и красивыми. В большинстве случаев используют газоны, но в последнее время их стали дополнять хвойными породами деревьев (можжевельник, ель, сосна, лиственница и т. д.), которые остаются зелеными круглый год. Активно высаживают и различные лиственные деревья и кустарники, а вот цветники менее распространены, так как требуют большего ухода. В проектах стандарт-класса, как правило, высаживают молодые деревья, а в жилых комплексах более высокого класса — крупномерные деревья, что, естественно, обходится дороже.

Второй крупной статьей расходов является строительство детских площадок со специальными покрытиями. На это может приходиться до 20% от общей суммы затрат на благоустройство. Площадки для детей остаются важным элементом дворов, и застройщики уделяют им много внимания. Сегодня площадки, как правило, зонируют, то есть делят на элементы или зоны для различных возрастных групп. Изменились и материалы для покрытия — широко применяются современная бесшовная или мягкая плиточная резина, а также модульный пластик.

И замыкает список самых затратных статей освещение, на которое тратится до 15% средств на благоустройство. Еще 10% уходит на скамейки, велопарковки и малые архитектурные формы.

В заключение надо отметить, что благоустройство стало важным элементом в конкурентной борьбе за клиента в сегменте комфорт-класса. Однако если рынки Москвы и Санкт-Петербурга достаточно высокомаржинальные, и девелоперы без особого ущерба для экономики проекта могут реализовывать качественное благоустройство, то в регионах ситуация немного другая. Там застройщики часто делят расходы пополам с покупателями. Однако такая стратегия дает свои результаты и позволяет застройщикам продавать свои проекты в среднем на 5% выше, чем аналогичные ЖК с обычным благоустройством.

В условиях экономической нестабильности особенно важно ощущать устойчивость партнеров.

ООО ЦНТД «XXI ВЕК» – Ваш надежный партнер!

Все **заботы** об обеспечении специалистов Вашей компании необходимой в работе документацией мы **с радостью возьмем на себя**, предоставив Вам:

Регулярное обновление систем, в том числе поддержание актуальности информации, пополнение систем новыми документами и сервисами	Услуга по разработке рабочей документации по индивидуальному заказу	Обучение , которое поможет Вам в короткие сроки стать профессионалом в работе с электронными системами
Информационную и техническую поддержку личного консультанта - специалиста по обновлению Вашей системы	Индивидуальный поиск и предоставление документов по запросу на горячую линию	Профессиональное издание по техническому регулированию и стандартизации «Информационный бюллетень ЦНТД»
Перевод нормативных документов	Возможность работать со специализированными электронными системами , которые содержат необходимую в работе информацию	Предоставление официальных печатных изданий
Возможность участия в семинарах, выставках, круглых столах и других профессиональных мероприятиях	Поиск и предоставление международных и зарубежных стандартов	Создание индивидуальных электронных сборников документов на основе «Указателя норм, правил, стандартов России»
«Информационный вестник строителя»	Новости строительной отрасли, информирование о ходе реформы технического регулирования, о саморегулировании в строительстве	Интернет-магазин shop.cntd.ru (доступ к онлайн-системам, предоставление отдельных документов)

Сотрудничая с Центром Нормативно-Технической Документации «XXI ВЕК», Вы обеспечиваете себя необходимой в работе информацией!

Подробнее о каждой из вышеперечисленных возможностей **спрашивайте** Вашего **личного консультанта по тел. (343) 377-57-67!**
www.cntd21.ru

Благодарим Вас за сотрудничество с информационной сетью «Техэксперт»!

НОВОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

РАЗЪЯСНЕНИЕ о смете контракта

До утверждения и введения Минстроем России Методики сметы контракта под сметой контракта следует понимать смету в составе проектной документации и использованной заказчиком для определения начальной (максимальной) цены контракта (с учетом результата закупочных процедур) в ранее установленном порядке.

Кроме того, в соответствии с новой редакцией части 1 статьи 8.3 Градостроительного Кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 27.06.2019 г. 151-ФЗ) "...При этом сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов или договоров, если иное не предусмотрено таким контрактом или таким договором", что ОСТАВЛЯЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ И ПРАВО ВЫБОРА формы и методов расчетов в последующем.

Президент Союза инженеров-сметчиков Павел Горячкин:

«Хочу предостеречь участников контрактных отношений в системе государственных закупок от неправильных решений...

Смета государственного (муниципального) контракта составляется заказчиком, а не подрядчиком! Определение цены конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ в этой смете все равно производится в соответствии с начальной (максимальной) ценой контракта и на основании данных, содержащихся в сводном, объектных и локальных сметных расчетах (локальных сметах). А положение части 6.1. Статьи 110.2 44-ФЗ (введена Федеральным законом от 27.06.2019 N 151-ФЗ) «...без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов» ОЗНАЧАЕТ ЛИШЬ ТОЛЬКО ТО, что в самой смете контракта не используются сметные нормативы ГЭСН, ФЕР (ТЕР), а формируются укрупненные комплексы (виды) работ и конструктивных элементов!

РАЗЪЯСНЕНИЕ о подтверждении соответствия качества объекта долевого строительства требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, при рассмотрении споров участников долевого строительства в отношении применения правовых норм части 1 и части 2 статьи 7 Федерального закона № 214-ФЗ

(РАЗРЕШЕНИЕ НА ВВОД ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ЯВЛЯЕТСЯ НАДЛЕЖАЩИМ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ указанных в части 1 статьи 7. Закона о долевом строительстве 214-ФЗ обязательных требований к качеству объекта долевого строительства в части соблюдения требований технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, за исключением случаев несоответствия условиям договора долевого участия (отступления от условий договора).

В дополнении к разъяснению Союза инженеров-сметчиков от 01.08.2019 г. № РС-ПГ155/19 «О праве участника долевого строительства на предъявление к застройщику требования о соразмерном уменьшении цены договора в случае внесения по инициативе застройщика изменений в проектную документацию и сведений в проектную декларацию на объект долевого строительства, в том числе при изменении основных характеристик материалов, конструктивных решений наружных стен и каркаса объекта, материалов перекрытий, элементов благоустройства и оборудования» СООБЩАЕМ:

1. Согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства, качество которого соответствует условиям договора, требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям.

ПРИ ЭТОМ ПО СМЫСЛУ УКАЗАННОЙ НОРМЫ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ОДНОВРЕМЕННОЕ СОБЛЮДЕНИЕ ВСЕХ УКАЗАННЫХ УСЛОВИЙ!

В соответствии с ч. 2 ст. 7 указанного закона в случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) указанных в ч. 1 данной статьи обязательных требований, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика:

- 1) безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- 2) соразмерного уменьшения цены договора;
- 3) возмещения своих расходов на устранение недостатков.

Таким образом, в силу частей 1 и 2 статьи 7 Федерального закона N 214-ФЗ застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства соответствующий не только условиям договора, но и обязательным требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, отступление от которых в сторону ухудшения не могли быть установлены договором, заключенным с потребителем.

2. До 1 января 2017 года судебная практика разрешения споров исходила из того, что факт наличия разрешения на ввод жилого дома в эксплуатацию сам по себе не мог рассматриваться в качестве безусловного доказательства, свидетельствующего о доведении строящегося объекта до состояния готовности и возможности его эксплуатации, поскольку указанный разрешительный документ удостоверял (прим. в ранее действующей редакции части 1 статьи 55 «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» Градостроительного Кодекса РФ согласно Федеральным законам от 20.03.2011 N 41-ФЗ, от 18.07.2011 N 243-ФЗ) иные характеристики объекта, а именно: его соответствие градостроительному плану земельного участка и проектной документации и выполнение строительства согласно разрешению на

строительство. Судами делался вывод, что разрешение на ввод МКД в эксплуатацию не могло являться свидетельством качества объекта долевого строительства, соответствия его проекту, техническим нормам и правилам (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2016 по делу N A43-21701/2015 и ряд других.).

3. Однако с 1 января 2017 года Федеральным законом от 03.07.2016 N 373-ФЗ часть 1 статьи 55 «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» Градостроительного Кодекса РФ излагается в новой редакции (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 373-ФЗ, от 03.08.2018 N 341-ФЗ, от 03.08.2018 N 342-ФЗ), а именно:

«1. Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), проекту планировки территории в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации».

4. Таким образом, введенное условие о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, может восприниматься и как удовлетворяющее требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, перечисленным в части 1 статьи 7. 214-ФЗ.

5. **РАЗРЕШЕНИЕ НА ВВОД ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ЯВЛЯЕТСЯ НАДЛЕЖАЩИМ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ** указанных в части 1 статьи 7 214-ФЗ обязательных требований к качеству объекта долевого строительства в части соблюдения требований технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, за исключением случаев несоответствия условиям договора долевого участия (отступления от условий договора).

Напомним, что в соответствии с частью 5 Статьи 8. 214-ФЗ «Передача объекта долевого строительства» участник долевого строительства до подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства вправе потребовать от застройщика составления акта, в котором указывается несоответствие объекта долевого строительства требованиям, указанным в части 1 статьи 7 Закона, и отказаться от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства до исполнения застройщиком обязанностей, предусмотренных частью 2 статьи 7 Закона. Вместе с тем согласно части 1 статьи 4. «Договор участия в долевом строительстве» 214-ФЗ, по договору участия в долевом строительстве участник долевого строительства обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости при соответствующем соблюдении застройщиком всех требований части 1 статьи 7. 214-ФЗ.

Президент Союза инженеров-сметчиков П.В. Горячкин

РАЗЪЯСНЕНИЕ

о надлежащем соблюдении требований пунктов 1 - 3 части 1 Статьи 33 «Правила описания объекта закупки» Закона о контрактной системе 44-ФЗ и статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства

С учетом вступивших в силу с 01.07.2019 г. изменений, внесенных Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе дополнена пунктом 8, в соответствии с которым документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с указанным пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 «Правила описания объекта закупки» Закона о контрактной системе, а в соответствии с ч. 3.1 ст. 66 закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 закона проектной документации должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Из буквального толкования названных положений, а также требований статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе 44-ФЗ, в составе проектной документации (в том числе в разделе «Смета») должны таким образом определить требования к применяемым строительным материалам, изделиям и конструкциям, монтируемому оборудованию (в рамках предоставленных законом полномочий по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности), чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение материальных ресурсов именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

По мнению Союза инженеров-сметчиков, разрабатываемая проектная документация в части требований к материалам, изделиям и конструкциям, оборудованию, в составе соответствующих разделов проектной документации (в том числе в разделе «Смета»), должна учитывать, установленные в п. 1 - 3 части 1 Статьи 33 «Правила описания объекта закупки», разумные ограничения в отношении товарных знаков (с учетом необходимости сопровождения словами «или эквивалент»), знаков обслуживания, фирменных наименований), указаний конкретных показателей результатов испытаний, компонентного состава и др., влекущие за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, злоупотребление правом и другим нарушениям при проведении закупки.

Президент Союза инженеров-сметчиков П.В. Горячкин

СПРАВКА ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ УСТАНОВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК И ЗАМЕНЫ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ЗАКУПКАХ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА С 1 ИЮЛЯ 2019 ГОДА

С 1 июля 2019 года отпала необходимость при наличии проектной документации (включении проектной документации в документацию о закупке) в формировании Перечня строительных материалов, изделий и конструкций в конкурсной документации – Техническом задании и Инструкции (Требованиях к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе) по заполнению формы (технической части заявки) «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках товара» первой части заявки для участия в электронном аукционе на выполнение строительных (ремонтно-строительных) работ, а включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с п. 8 части 1 Статьи 33 «Правила описания объекта закупки» 44-ФЗ (п. 8 введен Федеральным законом от 01.05.2019 N 71-ФЗ) уже само по себе является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 указанной статьи 44-ФЗ.

Теперь первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных этой самой проектной документацией (В соответствии с ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Таким образом, требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам материалов, изделий и конструкций, оборудованию могут содержаться в самой проектной документации, а именно

- в разделе "Смета";
- в других проектных материалах, в том числе спецификациях, или только в смете (в случаях, когда другие разделы проектной документации для объектов капитального ремонта не разрабатываются).

И если заказчик хочет что-то установить (или наоборот ограничить) и, соответственно, получить по результатам исполнения контракта, то это надо устанавливать в задании на проектирование и в самой проектной документации!

К примеру - описание общих требований к параметрам и качественным характеристикам материалов, изделий, конструкций, оборудования устанавливается заказчиком и указывается в Задании на проектирование в п. 21.1. «Порядок выбора и применения материалов, изделий, конструкций, оборудования и их согласования застройщиком (техническим заказчиком)», п. 21.2. «Требования к строительным конструкциям» и др. (в соответствии с приказом Минстроя России от 1 марта 2018 года N 125/пр «Об утверждении типовой формы задания на проектирование объекта капитального строительства и требований к его подготовке»).

Требования к материалам, изделиям и конструкциям, оборудованию в составе проектной документации определяются Спецификациями оборудования, изделий и материалов в составе рабочей документации для строительства объектов различного назначения в соответствии с требованиями ГОСТ 21.110-2013 «Система проектной документации для строительства (СПДС). Спецификация оборудования, изделий и материалов» (ранее ГОСТ 21.110-95 взамен ГОСТ 21.109-80, ГОСТ 21.110-82 и ГОСТ 21.111-84), ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» Приложение К и ГОСТ 21.501-2011 «Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации архитектурных и конструктивных решений» Раздела 7.

При этом в спецификации не должны включаться отдельные виды изделий и материалы (болты, гайки, шайбы, дюбели, гвозди и др.), номенклатуру и количество которых определяет исполнитель работ (строительно-монтажная организация), исходя из действующих технологических и производственных норм. Эта т.н. "мелочевка" зачастую становится предметом разбирательств в ФАС, когда заказчик неправомерно пытается ограничить круг возможных победителей закупки!

По мнению Союза инженеров-сметчиков, проектная документация все-таки должна в той или иной степени учитывать установленные в п. 1 - 3 части 1 Статьи 33 «Правила описания объекта закупки» разумные ограничения в отношении товарных знаков (с учетом необходимости сопровождения словами "или эквивалент"), знаков обслуживания, фирменных наименований), указаний конкретных показателей результатов испытаний, компонентного состава и др., влекущие за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, и возникновение лишних поводов для подачи жалоб в антимонопольные органы. Указанный вопрос без сомнения скоро "всплывет" и потребует дополнительных разъяснений и решений.

Также и в смете наименования строительных ресурсов и их основные технические характеристики, коды классификации и единицы измерения должны соответствовать текущей версии Классификатора Строительных Ресурсов (КСР) Минстроя России и отвечать требованиям положений п. 1 ч. 1 ст. 33 (Статья 33. Правила описания объекта закупки) Закона о контрактной системе 44-ФЗ. В частности в текущей версии Классификатора строительных ресурсов Минстроя России убраны фирменные наименования и указания на производителя, а в действующих сметных нормативах (ГЭСН, ФЕР и ТЕР) они пока сохраняются!

И проектировщики, и сметчики могут по-разному обозначать материалы и даже в разных единицах измерения. К тому же в сметных нормах ГЭСН многие материалы указаны совсем не так, как должно быть в том числе по новым и актуализированным СП, ГОСТ Р, ПСТ, ТУ и др.

РАЗЪЯСНЕНИЕ О замене материалов на улучшенные

В дополнении к разъяснению Союза инженеров-сметчиков «О замене материалов по смете в процессе исполнения государственного (муниципального) контракта» СООБЩАЕМ:

При замене материалов в соответствии с положениями ч. 7 ст. 95 Закона о контрактной системе 44-ФЗ на улучшенные без изменения установленной цены контракта

- если данный материал (изделие, конструкция) выведен в качестве позиции сметы (например, в качестве неучтенного расценкой), то в Акте выполненных работ КС-2 следует приводить код и наименование нового материала, а сметную цену оставить без изменения с припиской **«замена по Дополнительному соглашению к контракту от ... № ... без изменения ПСД»;**

- если заменяемый материал входит в состав расценки, то расценка не корректируется.

Также следует учесть, что при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства:

- положения части 7 статьи 95 Закона о контрактной системе 44-ФЗ о поставке товара, выполнении работы с улучшенными характеристиками относятся только к тем материалам, изделиям и конструкциям, монтируемому оборудованию, чьи технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) КОНКРЕТНО УСТАНОВЛЕННЫ (УКАЗАНЫ) в технической части заявки, техническом задании в составе документации о закупке и контракте, в том числе - в проектной документации (в том числе в разделе «Смета») и (или) в форме (прим. для правоотношений без учета пункта 8 части 1 статьи 33 введенного Федеральным законом от 01.05.2019 г. № 71-ФЗ) «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках товара».

По остальным вспомогательным материалам, входящим в состав соответствующих сметных норм по смете (ГЭСН, ФЕР, ТЕР) и разработанных на основе принципов усреднения, минимальной необходимости и достаточности, исполнитель работ (подрядчик) вправе самостоятельно определить их номенклатуру и количество исходя из технологии производства работ и производственных норм. При этом сами принятые сметные нормы (расценки) по смете корректировке не подлежат.

ПРИМЕЧАНИЯ:

Ранее Союз инженеров-сметчиков в своих разъяснениях от 19.11.2018 г. № РС-ПГ-93/18 «О формировании перечня строительных материалов в конкурсной документации», от 19.11.2018 г. № РС-ПГ-95/18 «О замене материалов и оборудования на улучшенные по техническим и функциональным характеристикам в процессе исполнения государственного (муниципального) контракта», от 19.11.2018 г. № РС-ПГ-94/18 «О замене материалов по смете в процессе исполнения государственного (муниципального) контракта» и др.

ОТМЕЧАЛ СЛЕДУЮЩЕЕ:

- Замена материалов на улучшенные производится без изменения установленной цены контракта и не должна приводить к изменению предмета контракта и видов соответствующих работ по контракту.

- Изменять условия контракта в части материалов, качество, а также технические и функциональные характеристики которых аналогичные или ухудшенные, недопустимо (прим. Письмо Минэкономразвития России от 30.05.2016 № Д28и-1402 и др.).

Законом N 44-ФЗ не установлены критерии определения характеристик и свойств, являющихся улучшенными по сравнению с установленными в контракте, и Заказчик самостоятельно принимает решение о наличии у материалов и оборудования улучшенных характеристик и свойств. Контрольные органы при проведении проверок могут потребовать обосновать изменение характеристик применяемых материалов и оборудования.

Учитывая, что для выбора подходящего стройматериала необходимо знать виды и классификацию выпускаемой продукции, ориентироваться в перечне контролируемых свойств и их показателей, а также необходимо руководствоваться не только теми свойствами, которыми они обладают в изначальном состоянии, но и их стойкостью, обеспечивающей срок эксплуатации, как отдельного изделия, так и сооружения в целом, формой обоснования изменения характеристик применяемых материалов и оборудования является согласование лица, осуществляющего подготовку проектной документации, специалиста по организации архитектурно-строительного проектирования (главного инженера проекта, главного архитектора проекта), специалиста авторского надзора, а в необходимых случаях – внесение изменений в проектную (рабочую) документацию.

Следует различать замену материалов на улучшенные в рамках установленных проектных решений и видов работ, а также их уточнения при разработке рабочей документации в процессе исполнения контракта, и изменение объемов и видов работ, а также выполнение дополнительных работ, в том числе в результате внесения изменений в утвержденную проектную документацию в установленном порядке.

При этом, разработка, уточнение или изменение рабочей документации в процессе исполнения государственного (муниципального) контракта (в процессе строительства) не может само по себе являться основанием для изменения цены контракта (твердой цены) без внесения изменений в утвержденную проектную документацию с учетом требований к оценке соответствия изменений, внесенных в проектную документацию, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации (как требующей проведения повторной экспертизы проектной документации, так и в случаях, предусмотренных частью 3.8 статьи 49. «Экспертиза проектной документации...» Градостроительного Кодекса РФ (Прим. часть 3.8 введена Федеральным законом от 27.06.2019 N 151-ФЗ), когда экспертиза проектной документации по решению застройщика может не проводиться в отношении изменений, внесенных в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы проектной документации).

Президент Союза инженеров-сметчиков П.В. Горячкин

РАЗЪЯСНЕНИЕ О разработке сметы контракта

В связи с поступающими вопросами о порядке выделения основных конструктивных решений (конструктивных элементов), комплексов и видов работ в целях формирования Сметы контракта в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Федерального закона от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Союз инженеров-сметчиков РЕКОМЕНДУЕТ:

1. В основу детализации при разработке Ведомости объемов основных конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ (Приложение № 2 к проекту Методики составления сметы контракта) и Сметы контракта (Приложение № 1 к проекту Методики составления сметы контракта) рекомендуется принимать группировку работ и затрат, установленную Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 (ред. от 20.11.2018) «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам...».

В перечень включено 34 вида работ:

1. Подготовительные работы
2. Земляные работы
3. Инженерная подготовка территории
4. Инженерная защита территории
5. Свайные работы
6. Устройство фундаментов и оснований
7. Возведение несущих конструкций
8. Возведение наружных ограждающих конструкций
9. Устройство кровли
10. Фасадные работы
11. Внутренние отделочные работы
12. Устройство внутренних санитарно-технических систем
13. Устройство внутренних электротехнических систем
14. Устройство внутренних трубопроводных систем
15. Устройство внутренних слаботочных систем
16. Установка подъемно-транспортного оборудования
17. Монтаж технологического оборудования
18. Пусконаладочные работы
19. Устройство наружных электрических сетей и линий связи
20. Устройство наружных сетей канализации
21. Устройство наружных сетей водоснабжения
22. Устройство наружных сетей теплоснабжения
23. Устройство наружных сетей газоснабжения
24. Устройство дорожной одежды автомобильных дорог
25. Работы по обустройству автомобильной дороги
26. Устройство верхнего строения железнодорожного пути
27. Устройство трубопроводов
28. Устройство переходов сетей и трубопроводов через естественные и искусственные препятствия
29. Устройство туннелей
30. Устройство штолен
31. Устройство искусственных сооружений
32. Дноуглубительные и водолазные работы
33. Гидротехнические работы

34. Благоустройство

Примечание: данный перечень знаком участникам контрактных отношений и накоплен определенный опыт работы с ним.

2. Данный перечень принимается за базовый, и он может быть расширен и детализирован на основе анализа проектной документации и входящей в ее состав сметной документации, получившей положительное заключение экспертизы, рабочей документацией (при наличии), в том числе

ВАРИАНТ I. Путем т.н. «разметки» сметы по позициям и отнесения (перегруппировки) к видам и комплексам работ, в том числе части объема работ по конкретным позициям сметы, определяемым произвольно в зависимости от целесообразности и удобства расчетов.

ВАРИАНТ II. Путем выделения видов работ и конструктивных элементов в соответствии с наименованиями (классификацией) Локальных смет (расчетов) и (или) их разделов в сметной документации.

3. При незначительном объеме работ составление Сметы контракта представляется нецелесообразным, а роль сметы контракта выполняет утвержденная смета (с учетом результата закупки).

Президент Союза инженеров-сметчиков П.В. Горячкин

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ПИСЬМО N 31427-ДВ/09 от 28 августа 2019 г.

В рамках реализации полномочий Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве Минстрой России сообщает о рекомендуемой величине индексов изменения сметной стоимости строительства в III квартале 2019 года, в том числе величине индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексов изменения сметной стоимости пусконаладочных работ (далее - Индексы).

Указанные Индексы разработаны к сметно-нормативной базе 2001 года в соответствии с положениями Методики расчета индексов изменения сметной стоимости строительства, утвержденной приказом Минстроя России от 5 июня 2019 г. N 326/пр, с использованием данных ФАУ "Главгосэкспертиза России", органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за II квартал 2019 года с учетом прогнозного показателя инфляции, установленного Минэкономразвития России.

Одновременно сообщается, что Индексы для отсутствующих в Приложении к письму субъектов Российской Федерации, а также Индексы на проектные и изыскательские работы, на оборудование, на прочие работы и затраты будут сообщены дополнительно.

Д.А.ВОЛКОВ

Приложение

Индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам строительства, определяемых с применением федеральных и территориальных единичных расценок, на III квартал 2019 года^{1, 2, 3}

Центральный федеральный округ

(без НДС)

Объект строительства		Индексы к ФЕР-2001/ТЕР-2001 по объектам строительства					
		Воронежская область	Костромская область	Курская область	Тверская область	Тульская область	г. Москва
Многоквартирные жилые дома	Кирпичные	7,54	6,90	8,12	8,06	7,00	8,23
		8,08	-	-	8,41	7,55	-
	Панельные	6,71	6,66	7,68	7,62	7,34	7,32
		6,90	-	-	7,99	7,39	-
	Монолитные	6,74	6,35	7,60	7,13	6,75	7,76
		7,29	-	-	7,16	6,72	-
	Прочие	6,99	6,59	7,78	7,57	6,93	7,38
		7,44	-	-	7,71	7,11	-
Административные здания		6,78	6,49	7,16	6,63	6,87	7,38
		6,87	-	-	6,45	6,46	-
Объекты образования	Детские сады	6,85	6,44	6,98	6,58	6,68	6,97
		7,85	-	-	7,07	6,45	-
	Школы	6,78	6,27	6,76	6,44	6,38	6,83
		7,59	-	-	6,65	6,15	-
	Прочие	6,83	6,48	6,91	6,54	6,57	6,93
		7,77	-	-	6,93	6,35	-
Объекты здравоохранения	Поликлиники	7,50	6,94	7,37	7,55	7,26	7,88
		7,97	-	-	7,57	7,39	-
	Больницы	7,56	7,01	8,08	7,43	7,26	7,98
		7,64	-	-	7,68	6,86	-
	Прочие	7,62	6,85	7,79	7,46	7,30	7,93
		7,81	-	-	7,67	7,04	-
Объекты спортивного назначения		7,02	6,61	7,46	7,07	7,02	7,56
		7,50	-	-	6,93	7,01	-
Объекты культуры		7,53	6,78	7,56	7,38	7,29	8,03
		7,97	-	-	7,39	7,38	-
Котельные		7,09	6,85	7,15	6,97	7,10	7,36
		7,79	-	-	7,02	7,10	-
Очистные сооружения		7,33	6,56	7,73	7,09	7,08	7,54
		8,11	-	-	7,62	7,00	-
Внешние инженерные сети теплоснабжения		5,57	6,35	7,53	5,99	5,95	6,18
		6,43	-	-	6,45	6,03	-
Внешние инженерные сети водопровода		5,57	4,95	6,28	5,23	4,62	5,32
		6,26	-	-	5,24	4,93	-
Внешние инженерные сети канализации		8,37	7,99	9,86	8,52	7,71	8,73
		9,12	-	-	8,54	8,52	-
Внешние инженерные сети газоснабжения		7,47	6,35	7,95	6,61	5,96	7,72
		7,98	-	-	6,54	6,39	-
Подземная прокладка кабеля с медными жилами		5,37	5,51	6,19	5,03	4,96	5,65
		6,20	-	-	5,09	5,21	-

Подземная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами	6,13 6,91	5,39 -	6,11 -	5,32 5,39	5,49 6,07	6,53 -
Воздушная прокладка провода с медными жилами	4,89 5,56	5,09 -	5,23 -	4,08 4,02	4,94 4,95	4,57 -
Воздушная прокладка провода с алюминиевыми жилами	4,64 6,29	4,54 -	5,57 -	4,07 3,97	4,33 4,30	4,22 -
Сети наружного освещения	7,93 8,41	7,41 -	9,86 -	7,97 7,52	7,50 7,39	9,68 -
Прочие объекты	7,38 7,97	6,96 -	7,61 -	7,31 7,52	7,36 7,27	7,75 -
Пусконаладочные работы	13,29 13,91	12,94 -	18,37 -	14,70 15,20	12,79 13,70	20,06 -
Автомобильные перевозки ⁴	9,35	7,22	8,48	7,75	5,74	6,34
Электрификация железных дорог ⁴	5,59	5,57	5,57	5,65	5,43	6,51
Железные дороги ⁴	8,08	8,08	8,08	8,21	8,03	8,56
Аэродромы гражданского назначения	7,94 7,89	- -	8,61 -	7,62 7,46	7,33 7,36	- -
Автомобильные дороги	- -	- -	7,47 -	- -	- -	- -
Искусственные дорожные сооружения	- -	- -	8,15 -	- -	- -	- -

(без НДС)

Объект строительства		Индексы к ФЕР-2001/ТЕР-2001 по объектам строительства						
		Северо-Западный федеральный округ		Приволжский федеральный округ			Уральский федеральный округ	Дальневосточный федеральный округ
		Республика Карелия	Ленинградская область	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	г. Саров (Нижегородская область)	Ямало-Ненецкий АО	Республика Бурятия
Многokвартирные жилые дома	Кирпичные	7,79 6,14	8,45 6,64	7,15 6,97	7,71 8,63	7,55 7,48	10,06 6,71	8,09 -
	Панельные	9,04 7,35	8,37 7,42	6,66 6,43	7,21 7,58	7,22 6,73	8,45 5,55	7,89 -
	Монолитные	7,95 6,62	7,67 6,35	6,61 6,30	7,36 7,34	7,50 6,86	8,99 6,30	7,46 -
	Прочие	7,38 6,02	7,72 6,39	6,77 6,56	7,41 7,77	7,42 7,02	9,20 6,24	7,75 -
Административные здания		7,55 6,03	7,34 5,91	6,91 6,05	6,77 6,94	7,02 6,57	9,51 6,59	8,12 -
Объекты образования	Детские сады	7,17 6,56	6,79 6,27	6,79 6,54	7,19 7,55	7,42 7,62	9,66 7,66	7,99 -
	Школы	6,88 6,00	6,75 5,61	6,54 6,18	6,61 6,89	6,84 6,77	9,35 7,20	7,86 -
	Прочие	7,06 6,36	6,78 6,04	6,71 6,43	6,97 7,33	7,26 7,35	9,55 7,47	7,94 -
Объекты здравоохранения	Поликлиники	8,48 6,63	7,64 6,15	6,86 6,56	7,73 8,18	7,31 7,12	10,40 6,94	8,77 -
	Больницы	9,11 7,34	8,16 7,11	7,07 6,35	7,64 7,40	7,66 7,20	10,02 7,20	8,64 -
	Прочие	8,87 7,13	7,99 6,76	6,97 6,40	7,69 7,73	7,56 7,24	10,12 7,09	8,68 -
Объекты спортивного назначения		8,14 6,92	7,19 6,24	6,94 6,48	7,02 7,29	7,45 7,13	9,94 7,32	7,95 -
Объекты культуры		8,68 7,20	8,13 6,57	7,42 6,91	7,76 7,88	7,98 7,78	10,12 6,48	8,52 -
Котельные		8,23 6,90	7,64 6,59	6,95 6,33	7,00 7,30	7,38 7,17	9,51 6,63	8,29 -
Очистные сооружения		8,44 7,60	7,31 6,59	7,16 6,68	7,47 7,52	7,43 7,70	10,04 7,84	8,42 -
Внешние инженерные сети теплоснабжения		5,84 5,29	5,65 5,50	6,01 5,39	5,90 5,67	5,86 5,40	8,05 6,28	8,87 -
Внешние инженерные сети водопровода		6,47 5,81	5,37 4,77	4,91 4,92	4,91 6,03	5,66 5,93	6,18 5,51	6,89 -
Внешние инженерные сети канализации		10,02 8,04	8,78 7,06	8,00 7,46	7,33 7,40	8,18 8,08	9,67 6,38	8,90 -
Внешние инженерные сети газоснабжения		7,76 6,51	7,08 5,59	6,56 5,56	6,72 6,78	7,19 7,37	8,18 5,57	8,73 -
Подземная прокладка кабеля с медными жилами		6,00 5,39	5,84 5,31	5,15 4,97	4,66 5,56	5,58 6,32	9,59 8,77	4,38 -
Подземная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами		6,28 5,18	6,33 4,93	5,61 5,11	5,88 6,92	5,87 6,00	8,32 6,91	6,55 -
Воздушная прокладка провода с медными жилами		5,28 4,78	5,38 5,34	4,33 4,61	3,96 4,86	4,89 5,50	7,54 7,49	4,42 -
Воздушная прокладка провода с алюминиевыми жилами		5,63 5,06	4,96 5,05	4,20 4,46	4,56 5,02	4,37 4,80	6,11 5,52	5,39 -

Сети наружного освещения	9,43 8,14	9,35 7,64	8,20 6,95	7,81 7,80	8,49 8,60	11,05 7,64	10,02 -
Прочие объекты	8,32 6,86	7,76 6,53	7,34 6,68	7,66 7,73	7,79 7,50	10,42 7,24	8,47 -
Пусконаладочные работы	13,84 11,64	17,04 8,98	15,43 12,23	12,25 13,14	14,29 12,07	24,27 10,33	16,47 -
Автомобильные перевозки ⁴	9,21	6,61	6,85	8,00	7,02	5,62	8,99
Электрификация железных дорог ⁴	5,91	6,27	6,02	-	-	8,31	6,33
Железные дороги ⁴	8,55	8,42	8,02	-	-	9,95	8,66
Аэродромы гражданского назначения	9,46 7,64	7,43 5,24	7,25 6,01	8,70 7,65	- -	11,81 8,05	- -
Автомобильные дороги	-	-	-	-	-	-	-
Искусственные дорожные сооружения	-	-	-	-	-	-	-

Примечания:

- Для учета повышенной нормы накладных расходов к индексам изменения стоимости СМР и пусконаладочных работ следует применять следующие коэффициенты:
- для районов Крайнего Севера - 1,02 (к индексам к ФЕР), 1,005 (к индексам к ТЕР);
- для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, - 1,01 (к индексам к ФЕР), 1,003 (к индексам к ТЕР).
- Индексы на СМР и пусконаладочные работы применяются к базисной стоимости работ, учитывающей прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль.
- Индексы применимы только к указанной ценовой зоне.
- Индексы "Автомобильные перевозки", "Электрификация железных дорог", "Железные дороги" указаны только к сметно-нормативной базе ФЕР-2001.

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ПИСЬМО N 27105-ДВ/09 от 26 июля 2019 года

«О рекомендуемой величине прогнозных индексов изменения сметной стоимости строительства во II квартале 2019 года»

В рамках реализации полномочий Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве Минстрой России в дополнение к письмам от 10 апреля 2019 г. N 12661-ДВ/09, от 17 мая 2019 г. N 17798-ДВ/09, от 4 июня 2019 г. N 20003-ДВ/09, от 5 июня 2019 г. N 20289-ДВ/09 сообщает о рекомендуемой величине прогнозных индексов изменения сметной стоимости строительства в II квартале 2019 года, в том числе величине прогнозных индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, прогнозных индексов изменения сметной стоимости пусконаладочных работ (далее - Индексы).

Указанные Индексы разработаны к сметно-нормативной базе 2001 года в соответствии с положениями Методических рекомендаций по разработке индексов изменения сметной стоимости строительства, утвержденных приказом Минстроя России от 9 февраля 2017 г. N 84/пр, с использованием данных ФАУ "Главгосэкспертиза России", органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за I квартал 2019 года с учетом прогнозного показателя инфляции, установленного Минэкономразвития России.

Одновременно сообщается, что Индексы для Омской области и Чукотского автономного округа не опубликованы в связи с непредставлением отчетных данных за I квартал 2019 года.

Заместитель Министра Д.А.Волков

Приложение

Прогнозные индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам строительства, определяемых с применением федеральных и территориальных единичных расценок, на II квартал 2019 года

(без НДС)

Объект строительства		Прогнозные индексы к ФЕР-2001/ТЕР-2001 по объектам строительства					
		Северо-Западный федеральный округ	Южный федеральный округ		Приволжский федеральный округ	Сибирский федеральный округ	
			Ленинградская область	Республика Адыгея		Республика Крым	Пензенская область
Многokвартирные жилые дома	Кирпичные	<u>8,32</u>	<u>6,29</u>	-	<u>6,81</u>	<u>6,95</u>	<u>8,09</u>
		6,54	-	7,80	6,32	7,36	-
	Панельные	<u>8,24</u>	<u>6,52</u>	-	<u>6,88</u>	<u>6,60</u>	<u>7,73</u>
		7,31	-	7,74	5,99	6,03	-
	Монолитные	<u>7,55</u>	<u>6,32</u>	-	<u>6,40</u>	<u>6,47</u>	<u>7,61</u>
		6,25	-	7,45	5,95	6,42	-
	Прочие	<u>7,60</u>	<u>6,37</u>	-	<u>6,63</u>	<u>6,67</u>	<u>7,81</u>
		6,29	-	7,49	6,08	6,66	-
Административные здания		<u>7,23</u>	<u>6,01</u>	-	<u>5,95</u>	<u>5,95</u>	<u>7,52</u>
		5,82	-	7,22	5,45	5,58	-
Объекты образования	Детские сады	<u>6,69</u>	<u>6,08</u>	-	<u>5,90</u>	<u>6,25</u>	<u>7,47</u>
		6,18	-	7,69	5,94	6,34	-
	Школы	<u>6,65</u>	<u>5,80</u>	-	<u>5,70</u>	<u>5,68</u>	<u>7,15</u>
		5,53	-	6,94	5,74	5,73	-
	Прочие	<u>6,68</u>	<u>5,98</u>	-	<u>5,83</u>	<u>6,06</u>	<u>7,35</u>
		5,95	-	7,44	5,88	6,14	-
Объекты здравоохранения		<u>7,52</u>	<u>6,43</u>	-	<u>6,59</u>	<u>6,44</u>	<u>8,41</u>
		6,06	-	7,71	5,99	6,18	-

	Больницы	<u>8,04</u> 7,00	<u>6,58</u> -	<u>7,55</u> 7,55	<u>6,63</u> 5,85	<u>6,56</u> 5,97	<u>8,43</u> -
	Прочие	<u>7,87</u> 6,66	<u>6,51</u> -	<u>7,60</u> 7,60	<u>6,61</u> 5,89	<u>6,54</u> 6,06	<u>8,42</u> -
Объекты спортивного назначения		<u>7,08</u> 6,15	<u>6,18</u> -	<u>7,21</u> 7,21	<u>6,24</u> 5,87	<u>5,69</u> 5,17	<u>7,69</u> -
Объекты культуры		<u>8,01</u> 6,47	<u>6,54</u> -	<u>7,99</u> 7,99	<u>6,57</u> 5,97	<u>6,80</u> 6,58	<u>8,33</u> -
Котельные		<u>7,56</u> 6,52	<u>6,52</u> -	<u>7,21</u> 7,21	<u>6,25</u> 5,47	<u>6,48</u> 6,12	<u>7,67</u> -
Очистные сооружения		<u>7,20</u> 6,49	<u>6,78</u> -	<u>7,74</u> 7,74	<u>6,32</u> 5,92	<u>6,15</u> 6,52	<u>8,07</u> -
Внешние инженерные сети теплоснабжения		<u>5,57</u> 5,42	<u>6,88</u> -	<u>7,33</u> 7,33	<u>5,83</u> 5,47	<u>5,51</u> 5,28	<u>8,03</u> -
Внешние инженерные сети водопровода		<u>5,29</u> 4,70	<u>4,72</u> -	<u>7,01</u> 7,01	<u>5,11</u> 4,37	<u>4,49</u> 4,38	<u>6,69</u> -
Внешние инженерные сети канализации		<u>8,65</u> 6,95	<u>7,73</u> -	<u>8,57</u> 8,57	<u>7,06</u> 6,25	<u>7,45</u> 7,31	<u>10,36</u> -
Внешние инженерные сети газоснабжения		<u>6,97</u> 5,51	<u>6,65</u> -	<u>7,84</u> 7,84	<u>6,50</u> 5,58	<u>5,99</u> 5,63	<u>9,37</u> -
Подземная прокладка кабеля с медными жилами		<u>5,75</u> 5,23	<u>5,15</u> -	<u>6,16</u> 6,16	<u>5,12</u> 6,09	<u>4,18</u> 3,99	<u>6,47</u> -
Подземная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами		<u>6,24</u> 4,86	<u>5,70</u> -	<u>5,80</u> 5,80	<u>5,14</u> 5,62	<u>4,70</u> 4,81	<u>6,28</u> -
Воздушная прокладка провода с медными жилами		<u>5,30</u> 5,26	<u>4,72</u> -	<u>4,86</u> 4,86	<u>4,96</u> 5,63	<u>3,31</u> 3,33	<u>5,87</u> -
Воздушная прокладка провода с алюминиевыми жилами		<u>4,89</u> 4,98	<u>4,64</u> -	<u>4,26</u> 4,26	<u>4,73</u> 5,06	<u>4,04</u> 4,45	<u>5,34</u> -
Сети наружного освещения		<u>9,21</u> 7,52	<u>8,00</u> -	<u>9,20</u> 9,20	<u>7,08</u> 6,32	<u>6,99</u> 6,59	<u>10,22</u> -
Прочие объекты		<u>7,64</u> 6,43	<u>6,64</u> -	<u>7,61</u> 7,61	<u>6,61</u> 6,01	<u>6,64</u> 6,46	<u>8,12</u> -
Пусконаладочные работы		<u>16,78</u> 8,84	<u>10,03</u> -	<u>18,46</u> 18,46	<u>12,25</u> 12,62	<u>9,31</u> 7,98	<u>16,65</u> -
Автомобильные перевозки ⁴		6,51	7,96	-	5,40	8,83	12,35
Электрификация железных дорог ⁴		6,18	4,81	-	5,43	-	6,05
Железные дороги ⁴		8,29	7,36	-	7,47	-	8,64
Аэродромы гражданского назначения		<u>7,32</u> 5,16	<u>7,32</u> -	<u>7,32</u> -	<u>7,32</u> -	<u>7,32</u> -	<u>8,89</u> -

Дальневосточный федеральный округ

(без НДС)

Объект строительства		Прогнозные индексы к ФЕР-2001/ТЕР-2001 по объектам строительства			
		Республика Бурятия	Респ. Саха (Якутия) (1 зона г.Якутск)	Респ. Саха (Якутия) (3 зона г.Нюрба)	Сахалинская область
Многokвартирные жилые дома	Кирпичные	<u>7,97</u> -	<u>7,97</u> -	<u>7,97</u> -	<u>15,75</u> -
	Панельные	<u>7,77</u> -	<u>7,77</u> -	<u>7,77</u> -	<u>14,00</u> -
	Монолитные	<u>7,35</u> -	<u>7,35</u> -	<u>7,35</u> -	<u>11,44</u> -
	Прочие	<u>7,63</u> -	<u>7,63</u> -	<u>7,63</u> -	<u>13,36</u> -
Административные здания		<u>8,00</u> -	<u>8,00</u> -	<u>8,00</u> -	<u>12,22</u> -
Объекты образования	Детские сады	<u>7,87</u> -	<u>7,87</u> -	<u>7,87</u> -	<u>11,44</u> -
	Школы	<u>7,74</u> -	<u>7,74</u> -	<u>7,74</u> -	<u>10,95</u> -
	Прочие	<u>7,82</u> -	<u>7,82</u> -	<u>7,82</u> -	<u>11,27</u> -
Объекты здравоохранения	Поликлиники	<u>8,64</u> -	<u>8,64</u> -	<u>8,64</u> -	<u>14,17</u> -
	Больницы	<u>8,51</u> -	<u>8,51</u> -	<u>8,51</u> -	<u>12,40</u> -
	Прочие	<u>8,55</u> -	<u>8,55</u> -	<u>8,55</u> -	<u>13,04</u> -
Объекты спортивного назначения		<u>7,83</u> -	<u>7,83</u> -	<u>7,83</u> -	<u>11,55</u> -
Объекты культуры		<u>8,39</u> -	<u>8,39</u> -	<u>8,39</u> -	<u>13,28</u> -
Котельные		<u>8,16</u> -	<u>8,16</u> -	<u>8,16</u> -	<u>12,75</u> -
Очистные сооружения		<u>8,29</u> -	<u>8,29</u> -	<u>8,29</u> -	<u>12,73</u> -
Внешние инженерные сети теплоснабжения		<u>8,74</u> -	<u>8,74</u> -	<u>8,74</u> -	<u>8,24</u> -
Внешние инженерные сети водопровода		<u>6,79</u> -	<u>6,79</u> -	<u>6,79</u> -	<u>7,78</u> -

Внешние инженерные сети канализации	<u>8,76</u>	-	-	<u>13,09</u>
Внешние инженерные сети газоснабжения	<u>8,60</u>	-	-	<u>11,78</u>
Подземная прокладка кабеля с медными жилами	<u>4,32</u>	-	-	<u>7,73</u>
Подземная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами	<u>6,45</u>	-	-	<u>9,33</u>
Воздушная прокладка провода с медными жилами	<u>4,36</u>	-	-	<u>6,87</u>
Воздушная прокладка провода с алюминиевыми жилами	<u>5,31</u>	-	-	<u>7,34</u>
Сети наружного освещения	<u>9,87</u>	-	-	<u>14,40</u>
Прочие объекты	<u>8,34</u>	-	-	<u>12,67</u>
Пусконаладочные работы	<u>16,22</u>	-	-	<u>26,28</u>
Автомобильные перевозки 4	8,85	-	-	16,19
Электрификация железных дорог 4	6,24	-	-	-
Железные дороги 4	8,53	-	-	-
Аэродромы гражданского назначения	-	<u>13,29</u>	<u>15,34</u>	<u>13,44</u>

Примечания:

1. Для учета повышенной нормы накладных расходов к прогнозным индексам изменения стоимости СМР и пусконаладочных работ следует применять следующие коэффициенты:
- для районов Крайнего Севера - 1,02 (к прогнозным индексам к ФЕР), 1,005 (к прогнозным индексам к ТЕР);
- для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, - 1,01 (к прогнозным индексам к ФЕР), 1,003 (к прогнозным индексам к ТЕР).
2. Прогнозные индексы на СМР и пусконаладочные работы применяются к базисной стоимости работ, учитывающей прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль.
3. Прогнозные индексы применимы только к указанной ценовой зоне.
4. Прогнозные индексы "Автомобильные перевозки", "Электрификация железных дорог", "Железные дороги" указаны только к сметно-нормативной базе ФЕР-2001.

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ N 448/пр от 6 августа 2019 года

«О внесении изменений в приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 3 июня 2015 г. N 395/пр "О внесении сметных нормативов в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета"»

В соответствии с подпунктами 5.4.5, 5.4.23_1 пункта 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1038, подпунктом 3.35 пункта 3 Распределения обязанностей между заместителями Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 26 июня 2018 г. N 365/пр (в редакции приказов Министра России от 6 августа 2018 г. N 501/пр, от 24 августа 2018 г. N 541/пр, от 14 сентября 2018 г. N 580/пр, от 25 октября 2018 г. N 676/пр, от 6 ноября 2018 г. N 702/пр, от 23 ноября 2018 г. N 744/пр, от 14 января 2019 г. N 9/пр, от 19 марта 2019 г. N 170/пр, от 6 мая 2019 г. N 262/пр, от 26 июня 2019 г. N 362/пр, от 23 июля 2019 г. N 416/пр), приказываю:

В пункте 2 приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 3 июня 2015 г. N 395/пр "О внесении сметных нормативов в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (в редакции приказов Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28 июня 2016 г. N 465/пр, от 8 февраля 2017 г. N 74/пр, от 27 апреля 2017 г. N 751/пр, от 1 июня 2017 г. N 840/пр, от 7 июля 2017 г. N 974/пр, от 29 августа 2017 г. N 1181/пр, от 20 декабря 2017 г. N 1687/пр, от 18 июля 2018 г. N 435/пр, от 13 сентября 2018 г. N 576/пр, от 27 декабря 2018 г. N 881/пр, от 4 апреля 2019 г. N 208/пр) слова "до 1 июля 2019 года" заменить словами "до включения в федеральный реестр сметных нормативов сведений о соответствующих утвержденных сметных нормативах и информации о федеральных единичных расценках, в том числе об их отдельных составляющих, на работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации".

Заместитель Министра Д.А.Волков

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ПИСЬМО N 23464-ОГ/04 от 26 июня 2019 года

«Об изменении способа оплаты коммунальной услуги по отоплению»

Департамент развития жилищно-коммунального хозяйства Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрел обращение и в пределах своей компетенции сообщает следующее.

1. Потребитель коммунальной услуги по отоплению вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом вносит плату за эту услугу в соответствии с пунктами 42_1, 42_2, 43 и 54 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 (далее - Правила N 354).

Согласно пункту 42_1 Правил N 354 в многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 2(3) и 2(4) приложения N 2 к Правилам N 354 исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

2. Согласно пункту 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 N 603 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг" (далее - Постановление N 603) органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе принять в отношении всех или отдельных муниципальных образований, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, решение об изменении способа осуществления потребителями оплаты коммунальной услуги по отоплению (в течение отопительного периода или равномерно в течение календарного года).

До вступления в силу принятого в установленном порядке органами государственной власти субъекта Российской Федерации решения об изменении способа оплаты коммунальной услуги по отоплению размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется в порядке, установленном Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее - Правила N 354), с учетом способа оплаты коммунальной услуги по отоплению (в течение отопительного периода или равномерно в течение календарного года), используемого при осуществлении расчетов с потребителями по состоянию на дату вступления в силу настоящего постановления.

Таким образом, если органами государственной власти субъекта Российской Федерации было принято решение об изменении способа оплаты, то применяется установленный в таком решении способ оплаты. В случае, если указанное решение не было принято, то применяется способ оплаты коммунальной услуги по отоплению (в течение отопительного периода или равномерно в течение календарного года), используемый при осуществлении расчетов с потребителями по состоянию на дату вступления в силу Постановления N 603.

3. В соответствии с пунктом 42_1 Правил N 354 в многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором хотя бы одно либо все жилые или нежилые помещения оборудованы индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется на основании показаний индивидуальных приборов учета тепловой энергии по формулам 3(1), 3(3), 3(4) приложения N 2 к Правилам N 354.

Вместе с тем при способе оплаты за коммунальную услугу по отоплению в течение отопительного периода объем тепловой энергии в жилом или нежилом помещении многоквартирного дома, определяемый по формулам 3(1) и 3(3), может принимать отрицательное значение. Подобная ситуация возможна, когда величина принимает отрицательное значение ввиду одновременного снятия показаний индивидуальных приборов учета и коллективных (общедомовых) приборов тепловой энергии, при определении величин V_d и V_i в соответствии с положениями пунктов 59 и 59_1 Правил N 354 исходя из среднемесячных объемов потребления, при выявлении расхождений в ходе проводимой исполнителем проверки достоверности предоставленных потребителем сведений о показаниях индивидуальных приборов учета и (или) проверки их состояния и проведении перерасчета платы в соответствии с положениями пункта 61 Правил N 354.

Согласно статье 7 Жилищного кодекса Российской Федерации в случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона). Учитывая, что изложенная выше ситуация прямо не урегулирована Правилами N 354 считаем возможным применить положения пункта 46 Правил N 354, в соответствии с которыми плата за соответствующий вид коммунальной услуги, предоставленной за расчетный период на общедомовые нужды, потребителям не начисляется, если при расчете объема коммунальной услуги, предоставленной за расчетный период на общедомовые нужды, будет установлено, что объем коммунального ресурса, определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов за этот расчетный период, меньше чем сумма определенных объемов соответствующего вида коммунальной услуги, предоставленной за этот расчетный период потребителям во всех жилых и нежилых помещениях.

При этом как разъяснила Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в решении от 20 июня 2018 г. по делу N АКПИ18-386, объем, подлежащий оплате в следующих расчетных периодах, уменьшается на эту отрицательную величину, что исключает для ресурсоснабжающей организации возможность получить плату за не оказанные услуги и позволяет устранить несоответствие фактического потребления коммунального ресурса, вызванного невозможностью одновременного снятия показаний со всех приборов учета.

Таким образом, в случае возникновения отрицательных величин объема потребленной тепловой энергии в i-жилом или нежилом помещении многоквартирного дома, определенных в соответствии с формулами 3(1), 3(3) приложения N 2 к Правилам N 354, плата за коммунальную услугу по отоплению в расчетном периоде в таком помещении многоквартирного дома не начисляется, при этом объем тепловой энергии, подлежащий оплате в следующих расчетных периодах, подлежит уменьшению на эту отрицательную величину.

Указанный порядок применяется при расчете платы за отопление по формуле 18(1). Вместе с тем, если индивидуальные приборы учета тепловой энергии установлены не во всех помещениях многоквартирного дома, расчет платы осуществляется по формуле 18, при этом перерасчет не производится.

В соответствии с пунктом 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009, письма федеральных органов исполнительной власти не являются нормативными правовыми актами.

В этой связи, следует учитывать, что письма Минстроя России и его структурных подразделений, в которых разъясняются вопросы применения нормативных правовых актов, не содержат правовых норм, не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, а содержащиеся в них разъяснения не могут рассматриваться в качестве общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера.

Директор Департамента развития жилищно-коммунального хозяйства С.В.Никонова

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ПИСЬМО N 20148-AA/07 от 4 июня 2019 года

«О расчете степени готовности конструктивных элементов проекта»

Департамент жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрел письмо от 21 мая 2019 г. N 895 о разъяснении положений Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 214-ФЗ) и в пределах компетенции сообщает.

Нормой статьи 37 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" (далее - Федерального закона N 221-ФЗ) предусмотрено, что результатом кадастровых работ кадастрового инженера - индивидуального предпринимателя, указанного в статье 32 Федерального закона N 221-ФЗ, или работника юридического лица, указанного в статье 33 Федерального закона N 221-ФЗ, является межевой план, технический план или акт обследования.

В соответствии с частью 13 статьи 24 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (далее - Федеральный закон N 218-ФЗ), форма технического плана, требования к его подготовке, состав содержащихся в нем сведений, форма указанной в части 11 настоящей статьи декларации, требования к ее подготовке, состав содержащихся в ней сведений, требования к точности и методам определения координат характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке, требования к подготовке плана этажа, части этажа здания или сооружения, плана здания или сооружения, плана части здания или сооружения, а также требования к определению площади здания, сооружения, помещения или машино-места устанавливаются органом нормативно-правового регулирования.

В этой связи, Министерством экономического развития Российской Федерации 18 декабря 2015 г. издан Приказ Минэкономразвития России от 18 декабря 2015 г. N 953 "Об утверждении формы технического плана и требований к его подготовке, состава содержащихся в нем сведений, а также формы декларации об объекте недвижимости, требований к ее подготовке, состава содержащихся в ней сведений".

Таким образом, в соответствии с пунктом 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2019 г. N 480 "О критериях, определяющих степень готовности многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и количество заключенных

договоров участия в долевом строительстве, при условии соответствия которым застройщику предоставляется право на привлечение денежных средств участников долевого строительства без использования счетов, предусмотренных статьей 15.4 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", по договорам участия в долевом строительстве, представленным на государственную регистрацию после 1 июля 2019 г.", расчет степени готовности конструктивных элементов проекта осуществляется кадастровым инженером в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Расчет степени готовности конструктивных элементов проекта изготавливается и подписывается исполнителем - кадастровым инженером, в соответствии требованиями статьи 24 Федерального закона N 218-ФЗ.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пунктом 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009, письма федеральных органов исполнительной власти не являются нормативными правовыми актами. Таким образом, следует учитывать, что письма Минстроя России и его структурных подразделений, в которых разъясняются вопросы применения нормативных правовых актов, не содержат правовых норм, не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, а содержащиеся в них разъяснения не могут рассматриваться в качестве общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера.

Заместитель директора Департамента жилищной политики А.С.Апполонова

ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ, ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ ПРОЕКТНЫХ И ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

В случае отсутствия в ежеквартальных письмах Минстроя России соответствующих индексов сметной стоимости для отдельных субъектов Российской Федерации, а также индексов на проектные и изыскательские работы, применяются индексы за предыдущий квартал (Письмо Минстроя России от 25.12.2017 N 58300-ОГ/09).

Период, на который установлены индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных, проектных и изыскательских работ	Индекс изменения стоимости изыскательских работ для строительства (по отношению к базовым ценам по состоянию на 1 января 1991 года)	Индекс изменения стоимости изыскательских работ для строительства (по отношению к базовым ценам по состоянию на 1 января 2001 года)	Индекс изменения стоимости проектных работ для строительства (по отношению к базовым ценам по состоянию на 1 января 1995 года)	Индекс изменения стоимости проектных работ для строительства (по отношению к базовым ценам по состоянию на 1 января 2001 года)	Документ, установивший индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных, проектных и изыскательских работ
II квартал 2019 г.	47,78	4,23	31,98	4,15	Письмо Минстроя России от 17.05.2019 N 17798-ДВ/09 Письмо Минстроя России от 10.04.2019 N 12661-ДВ/09 Письмо Минстроя России от 04.06.2019 N 20003-ДВ/09 Письмо Минстроя России от 05.06.2019 N 20289-ДВ/09 Письмо Минстроя России от 26.07.2019 N 27105-ДВ/09
I квартал 2019 г.	47,12	4,17	31,54	4,09	Письмо Минстроя России от 05.03.2019 N 7581-ДВ/09 Письмо Минстроя России от 22.01.2019 N 1408-ЛС/09
IV квартал 2018 г.	-	-	-	-	Письмо Минстроя России от 10.10.2018 N 41343-ЛС/09 Письмо Минстроя России от 15.11.2018 N 45824-ДВ/09 Письмо Минстроя России от 21.12.2018 N 51276-ДВ/09
III квартал 2018 г.	-	-	-	-	Письмо Минстроя России от 10.10.2018 N 41345-ЛС/09 Письмо Минстроя России от 01.10.2018 N 40178-ЛС/09 Письмо Минстроя России от 29.08.2018 N 36219-ЮГ/09 Письмо Минстроя России от 20.08.2018 N 35416-ЮГ/09
II квартал 2018 г.	-	-	-	-	Письмо Минстроя России от 07.06.2018 N 24818-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 19.07.2018 N 31500-ХМ/09
I квартал 2018 г.	44,21	3,91	29,54	3,83	Письмо Минстроя России от 04.04.2018 N 13606-ХМ/09
IV квартал 2017 г.	45,12	3,99	30,77	3,99	Письмо Минстроя России от 05.12.2017 N 45082-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 26.12.2017 N 49127-ХМ/09
III квартал 2017 г.	-	-	-	-	Письмо Минстроя России от 05.10.2017 N 35948-ХМ/09

II квартал 2017 г.	45,12	3,99	30,77	3,99	Письмо Минстроя России от 30.06.2017 N 23090-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 09.06.2017 N 20618-ЕС/09 Письмо Минстроя России от 23.06.2017 N 22338-ХМ/09
I квартал 2017 г.	45,12	3,99	30,77	3,99	Письмо Минстроя России от 20.03.2017 N 8802-ХМ/09
IV квартал 2016 г.	45,12	3,99	30,43	3,95	Письмо Минстроя России от 09.12.2016 N 41695-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 23.12.2016 N 43941-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 13.01.2017 N 463-ХМ/09
III квартал 2016 г.	44,50	3,93	30,17	3,92	Письмо Минстроя России от 27.09.2016 N 31523-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 20.10.2016 N 34554-ХМ/09 Письмо Минстроя России от 08.11.2016 N 37064-ХМ/09
II квартал 2016 г.	44,50	3,93	30,17	3,92	Письмо Минстроя России от 03.06.2016 N 17269-ХМ/09
I квартал 2016 г.	44,50	3,93	30,17	3,92	Письмо Минстроя России от 19.02.2016 N 4688-ХМ/05
IV квартал 2015 г.	44,19	3,90	29,59	3,84	Письмо Минстроя России от 14.12.2015 N 40538-ЕС/05
III квартал 2015 г.	44,19	3,90	29,59	3,84	Письмо Минстроя России от 13.08.2015 N 25760-ЮР/08
II квартал 2015 г.	42,91	3,79	28,73	3,73	Письмо Минстроя России от 26.06.2015 N 19823-ЮР/08
I квартал 2015 г.	42,91	3,79	28,73	3,73	Письмо Минстроя России от 12.02.2015 N 3691-ЛС/08
IV квартал 2014 г.	42,58	3,76	28,50	3,70	Письмо Минстроя России от 13.11.2014 N 25374-ЮР/08
III квартал 2014 г.	42,58	3,76	28,50	3,70	Письмо Минстроя России от 04.08.2014 N 15285-ЕС/08
II квартал 2014 г.	41,93	3,70	28,05	3,64	Письмо Минстроя России от 15.05.2014 N 8367-ЕС/08
I квартал 2014 г.	41,93	3,70	28,05	3,64	Письмо Минстроя России от 28.02.2014 N 3085-ЕС/08
IV квартал 2013 г.	41,93	3,70	28,05	3,64	Письмо Минрегиона России от 12.11.2013 N 21331-СД/10
III квартал 2013 г.	41,93	3,70	28,05	3,64	Письмо Минрегиона России от 29.07.2013 N 13478-СД/10
II квартал 2013 г.	41,51	3,66	27,77	3,60	Письмо Минрегиона России от 07.06.2013 N 9912-СД/10
I квартал 2013 г.	41,26	3,64	27,60	3,58	Письмо Минрегиона России от 12.02.2013 N 1951-ВТ/10
IV квартал 2012 г.	40,67	3,59	27,19	3,53	Письмо Госстроя от 03.12.2012 N 2836-ИП/12/ГС
III квартал 2012 г.	39,97	3,53	26,67	3,46	Письмо Минрегиона РФ от 03.09.2012 N 23167-АП/08
II квартал 2012 г.	39,52	3,49	26,35	3,42	Письмо Минрегиона РФ от 04.05.2012 N 10837-ИП/08
I квартал 2012 г.	38,71	3,42	25,81	3,35	Письмо Минрегиона РФ от 28.02.2012 N 4122-ИП/08
IV квартал 2011 г.	38,29	3,38	25,53	3,31	Письмо Минрегиона РФ от 07.11.2011 N 30394-ИП/08
III квартал 2011 г.	37,80	3,34	25,20	3,27	Письмо Минрегиона РФ от 15.07.2011 N 18769-АП/08
II квартал 2011 г.	36,84	3,25	24,56	3,19	Письмо Минрегиона РФ от 09.06.2011 N 15076-КК/08
I квартал 2011 г.	36,12	3,19	24,08	3,13	Письмо Минрегиона РФ от 02.03.2011 N 4511-КК/08
IV квартал 2010 г.	36,12	3,19	24,08	3,13	Письмо Минрегиона РФ от 18.11.2010 N 39160-КК/08
III квартал 2010 г.	36,12	3,19	24,08	3,13	Письмо Минрегиона РФ от 26.07.2010 N 28203-кк/08
II квартал 2010 г.	35,24	3,11	23,49	3,05	Письмо Минрегиона РФ от 26.05.2010 N 22030-ВТ/08
I квартал 2010 г.	35,24	3,11	23,49	3,05	Письмо Минрегиона РФ от 20.01.2010 N 1289-СК/08
IV квартал 2009 г.	35,81	3,14	23,72	3,08	Письмо Минрегиона РФ от 13.10.2009 N 33498-СК/08
III квартал 2009 г.	35,26	3,09	23,36	3,03	Письмо Минрегиона РФ от 13.07.2009 N 21713-СК/08
II квартал 2009 г.	34,53	3,03	22,87	2,97	Письмо Минрегиона РФ от 09.04.2009 N 10217-СК/08
I квартал 2009 г.	33,05	2,90	21,83	2,83	Письмо Минрегиона РФ от 12.02.2009 N 3652-СК/08
IV квартал 2008 г.	32,23	2,83	21,25	2,76	Письмо Минрегиона РФ от 14.10.2008 N 26064-СК/08

III квартал 2008 г.	31,37	2,75	20,70	2,69	Письмо Минрегиона РФ от 09.07.2008 N 16568-СК/08
II квартал 2008 г.	30,09	2,64	19,85	2,58	Письмо Росстроя от 04.04.2008 N ВБ-1302/02
I квартал 2008 г.	28,97	2,54	19,06	2,48	Письмо Росстроя от 09.01.2008 N ВБ-5/02
IV квартал 2007 г.	28,05	2,46	18,4	2,39	Письмо Росстроя от 09.10.2007 N СК-3742/02
III квартал 2007 г.	26,88	2,36	17,51	2,27	Письмо Росстроя от 23.07.2007 N ВК-2766/02
II квартал 2007 г.	26,43	2,32	17,21	2,23	Письмо Росстроя от 09.04.2007 N СК-1394/02
I квартал 2007 г.	25,94	2,28	16,92	2,19	Письмо Росстроя от 23.01.2007 N СК-184/02
IV квартал 2006 г.	25,51	2,24	16,67	2,16	Письмо Росстроя от 09.10.2006 N СК-4250/02
III квартал 2006 г.	24,91	2,19	16,42	2,13	Письмо Росстроя от 10.07.2006 N СК-2843/02
II квартал 2006 г.	24,33	2,14	16,04	2,08	Письмо Росстроя от 21.04.2006 N СК-1524/02
I квартал 2006 г.	23,22	2,04	15,35	1,99	Письмо Росстроя от 01.02.2006 N СК-280/02
IV квартал 2005 г.	22,64	1,99	14,89	1,93	Письмо Росстроя от 10.11.2005 N СК-4714/02
III квартал 2005 г.	21,75	1,91	14,42	1,87	Письмо Минрегиона РФ от 25.07.2005 N 4078-ВА/70
II квартал 2005 г.	20,97	1,84	13,96	1,81	Письмо Минрегиона РФ от 27.05.2005 N 2586-МП/70
I квартал 2005 г.	20,08	1,76	13,38	1,73	Письмо Минрегиона РФ от 14.02.2005 N 500-ВГ/70
IV квартал 2004 г.	19,46	1,71	12,97	1,68	Письмо Минпромэнерго РФ от 22.10.2004 N ИМ-1312
III квартал 2004 г.	18,97	1,67	12,67	1,64	Письмо Минпромэнерго РФ от 27.07.2004 N АР-722
II квартал 2004 г.	18,47	1,62	12,37	1,6	Письмо Госстроя РФ от 07.04.2004 N СК-2206/10
I квартал 2004 г.	17,75	1,56	11,9	1,54	Письмо Госстроя РФ от 09.01.2004 N СК-91/10
IV квартал 2003 г.	17,34		11,59	1,5	Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N СК-6291/10
III квартал 2003 г.	16,86		11,28	1,46	Письмо Госстроя РФ от 07.07.2003 N СК-4107/10
II квартал 2003 г.	16,46		10,96		Письмо Госстроя РФ от 09.04.2003 N СК-2144/10
I квартал 2003 г.	15,94		10,64		Письмо Госстроя РФ от 09.01.2003 N НК-70/10
IV квартал 2002 г.	15,57		10,38		Письмо Госстроя РФ от 09.10.2002 N АШ-5844/10
III квартал 2002 г.	15,29		10,19		Письмо Госстроя РФ от 19.07.2002 N АШ-3981/10
II квартал 2002 г.	14,69		9,77		Письмо Госстроя РФ от 04.04.2002 N АШ-1717/10
I квартал 2002 г.	13,40		9,12		Письмо Госстроя РФ от 08.01.2002 N АШ-32/10
IV квартал 2001 г.	12,76		8,62		Письмо Госстроя РФ от 03.10.2001 N АШ-5360/10
III квартал 2001 г.	12,52		8,48		Письмо Госстроя РФ от 04.07.2001 N АШ-3623/10
II квартал 2001 г.	11,91		8,06		Письмо Госстроя РФ от 05.04.2001 N АШ-1691/10
I квартал 2001 г.	11,37		7,71		Письмо Госстроя РФ от 04.01.2001 N АШ-9/10
IV квартал 2000 г.	10,81		7,33		Письмо Госстроя РФ от 09.10.2000 N АШ-4440/10
III квартал 2000 г.	10,18		7,04		Письмо Госстроя РФ от 21.08.2000 N АШ-3648/10
II квартал 2000 г.	10,01		6,93		Письмо Госстроя РФ от 19.04.2000 N АШ-1636/10
I квартал 2000 г.	9,8		6,8		Письмо Госстроя РФ от 05.01.2000 N АШ-6/10
IV квартал 1999 г.	8,98		6,46		Письмо Госстроя РФ от 07.10.1999 N АШ-3412/10
III квартал 1999 г.	7,8		5,9		Письмо Госстроя РФ от 30.06.1999 N АТ-2194/10
II квартал 1999 г.	7,3		5,56		Письмо Госстроя РФ от 01.04.1999 N БЕ-1043/10
I квартал 1999 г.	6,9		5,27		Письмо Госстроя РФ от 28.12.1998 N АТ-588
IV квартал 1998 г.	6,9		5,27		Письмо Госстроя РФ от 05.11.1998 N БЕ-178

ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИМЕНЯЮТСЯ ДЛЯ БЮДЖЕТОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ, ЦЕЛЕВЫХ БЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ И ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ДЛЯ ВСЕХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТОВ ИНДЕКСОВ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА В УРЭЦС.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 от 27 июня 2019г.

заседания Комиссии по ценообразованию в строительстве на территории Свердловской области путем заочного голосования

1. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти Свердловской области, органам местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области, организациям, индивидуальным предпринимателям руководствоваться индексами изменения сметной стоимости в строительстве Свердловской области во **II квартале 2019 года** при подготовке (корректировке) проектно-сметной документации и при взаиморасчетах за выполненные работы, по видам строительства:

- кирпичное домостроение к базе 2001г. в ред. 2014г. – **7,621** (прирост 0,74% к индексу I квартала 2019г.);
- мелкоштучное домостроение к базе 2001г. в ред. 2014г. – **7,361** (прирост 0,85% к индексу I квартала 2019г.);
- ремонтно-строительные работы (за исключением ремонта автомобильных дорог; наружных инженерных сетей и коммуникаций) к базе 2001г. в ред. 2014г. – **7,424** (прирост 0,99% к индексу I квартала 2019г.);
- газопроводы из стальных труб к базе 2001 г. в ред. 2014 г. – **6,683** (прирост 1,01% к индексу I квартала 2019г.);
- газопроводы из полиэтиленовых труб к базе 2001 г. в ред. 2014 г. – **5,535** (прирост 1,13% к индексу I квартала 2019г.);
- бестраншейная прокладка труб методом наклонно (горизонтально) направленного бурения полиэтиленовыми трубами, включая полный комплекс работ, к базе 2001 года в ред. 2014 года – **4,100** (прирост 0,84% к индексу I квартала 2019г.);
- бестраншейная прокладка труб методом наклонно (горизонтально) направленного бурения стальными трубами, включая полный комплекс работ, к базе 2001 года в ред. 2014 года – **4,496** (прирост 1,81% к индексу I квартала 2019г.);
- пусконаладочные работы к базе 2001 года в ред. 2014 года – **15,118** (прирост 1,57% к индексу I квартала 2019г.);
- работы по замене деревянных оконных конструкций на пластиковые к базе 2001 года в ред. 2014 года – **2,183** (прирост 0,51% к индексу I квартала 2019г.).

2. Принять к сведению данные о средней месячной заработной плате рабочих-строителей 4 разряда в объеме 37 415 рублей, учтенной при расчете индексов изменения сметной стоимости в строительстве Свердловской области во II квартале 2019 года.

И.о. Министра экономики и территориального развития Свердловской области, председатель Комиссии Т.В.Гладкова

При расчете индексов изменения стоимости строительства, учтены понижающие коэффициенты к накладным расходам и сметной прибыли согласно письма Минрегиона от 27 ноября 2012 г. N 2536-ИП/12/ГС.

На основании анализа динамики цен на строительные материалы, изделия, конструкции, стоимости энергоносителей и услуг, тарифов на грузовые перевозки, а также расчетов, выполненных по «Методическим рекомендациям по расчету индексов цен на строительную продукцию для подрядных строительно-монтажных организаций» (принятых и введенных в действие письмом Минстроя России № ВБ-26/12-367 от 13.11.96г. определилось:

коэффициент изменения стоимости строительства по генподряду в **августе 2019г** составил к уровню **июля 2019г - 1,00**.

Начисление размера средств на временные здания и сооружения производится в текущем уровне цен в соответствии с **ГСН-81-05-01-2001 «Сборник сметных норм и затрат на строительство временных зданий и сооружений»**, дополнительных затрат при производстве работ в зимний период и прочих затрат по главе 9 «Прочие работы и затраты» производится в текущем уровне цен в соответствии с **МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации»**.

В индексе изменения стоимости строительства не учтены затраты на уплату налогов, относимых на себестоимость строительных (ремонтно-строительных) работ (плата за землю, воду, плата за загрязнение окружающей природной среды).

В соответствии с письмом Управления совершенствования ценообразования и сметного нормирования Минстроя России от 09.04.1996г. №12-126 эти затраты оплачиваются дополнительно.

Затраты, связанные с уплатой транспортного налога, учитываются в соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя РФ №10-60 от 17.02.03 «Об учете с 01.01.03 в сметной стоимости строительства затрат, связанных с уплатой транспортного налога».

В случае превышения фактических цен над ценами, учтенными в расчетах, на материалы, изделия и конструкции Заказчик оплачивает разницу согласно расчетам, составленным на основании бухгалтерских счетов. Данный пункт относится к организациям, перечисленным в «Показателях изменения стоимости строительства».

Затраты подрядчика, связанные с инфраструктурой (развитие и содержание объектов социальной и производственной базы) в индексе не учтены и могут оплачиваться дополнительно по согласованному сторонами расчету.

Коэффициенты к нормам накладных расходов (0,85) и сметной прибыли (0,8), указанные в письме Министерства регионального развития Российской Федерации от 27.11.2012г. №2536-ИП/12/ГС, учитываются в текущем уровне цен при расчете индексов изменения сметной стоимости в строительстве.

**Расшифровка индекса изменения сметной
стоимости кирпичного домостроения к
нормативной базе 2001 года (в редакции 2014г)**

Оплата труда - 37415 руб.

	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в базе 2001г ред. 2014г.	Удель- ный вес %	Стоимость по видам затрат	
				2 квартал 2019г	Удельный вес %
1	ВСЕГО	15040662	100%	114627081	100,00%
				7,621	
2	Сметная стоимость материалов	11063912	73,56%	62357836	54,40%
				5,64	
	- отпускная стоимость материалов	10485197	69,71%	58685910	51,20%
				5,60	
	- загот-склад. расходы	216939	1,44%	1222703	1,07%
				5,64	
	- трансп. расходы	361776	2,41%	2449224	2,14%
				6,77	
3	Перевозка грузов	19427	0,13%	131521	0,11%
				6,77	
4	Оплата труда основных рабочих	1101262	7,32%	18226895	15,90%
				16,55	
5	Эксплуатация машин	702724	4,67%	4286615	3,74%
				6,10	
6	Оплата труда механизаторов	143442	0,95%	2374089	2,07%
				16,55	
7	Накладные расходы	1344280	8,94%	18911703	16,50%
				14,08	
8	Сметная прибыль	809057	5,38%	10712512	9,35%
				13,23	

**Расшифровка индекса изменения сметной
стоимости мелкоштучного домостроения к
нормативной базе 2001 года (в редакции 2014г)**

Оплата труда - 37415 руб.

	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в базе 2001г ред. 2014г.	Удель- ный вес %	Стоимость по видам затрат	
				2 квартал 2019г	Удель- ный вес %
1	ВСЕГО	34862455	100,0%	256622695	100,0%
				7,361	
2	Сметная стоимость материалов	24540873	70,39%	122981531	47,92%
				5,01	
	- отпускная стоимость материалов	23211962	66,58%	114831084	44,75%
				4,95	
	- загот-склад. расходы	481194	1,38%	2411403	0,94%
				5,01	
	- трансп. расходы	847717	2,43%	5739044	2,24%
				6,77	
3	Перевозка грузов	185863	0,53%	1258293	0,49%
				6,77	
4	Оплата труда основных рабочих	2678275	7,68%	44327904	17,27%
				16,55	
5	Эксплуатация машин	1889344	5,42%	11524997	4,49%
				6,10	
6	Оплата труда механизаторов	307302	0,88%	5086122	1,98%
				16,55	
7	Накладные расходы	3388629	9,72%	47672181	18,58%
				14,08	
8	Сметная прибыль	2179471	6,25%	28857791	11,25%
				13,23	

**Расшифровка индекса изменения сметной
стоимости ремонтно-строительных работ к
нормативной базе 2001 года (в редакции 2014г)**

Оплата труда - 37415 руб.

	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в базе 2001г ред. 2014г.	Удель- ный вес %	Стоимость по видам затрат	
				2 квартал 2019г	Удельный вес %
1	ВСЕГО	4399552	100%	32662486	100,00%
				7,424	
2	Сметная стоимость материалов	2900481	65,93%	11911909	36,47%
				4,107	
	- отпускная стоимость материалов	2821219	64,13%	11526762	35,29%
				4,086	
	- загот-склад. расходы	56872	1,29%	233567	0,72%
				4,107	
	- трансп. расходы	22390	0,51%	151580	0,46%
				6,77	
3	Перевозка грузов	4885	0,11%	33071	0,10%
				6,77	
4	Оплата труда основных рабочих	500161	11,37%	8278123	25,34%
				16,55	
5	Эксплуатация машин	158626	3,61%	967619	2,96%
				6,10	
6	Оплата труда механизаторов	21963	0,50%	363508	1,11%
				16,55	
7	Накладные расходы	496018	11,27%	6978116	21,36%
				14,08	
8	Сметная прибыль	339381	7,71%	4493648	13,76%
				13,23	

**Расшифровка индекса изменения сметной
стоимости работ по замене деревянных
оконных конструкций на пластиковые к
нормативной базе 2001г (в редакции 2014г.)**

Оплата труда - 37415 руб.

	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в базе 2001г ред. 2014г.	Удель- ный вес %	Стоимость по видам затрат	
				2 квартал 2019г	Удель- ный вес %
1	ВСЕГО	856,516	100,00%	1869,98	100,00%
				2,183	
2	Сметная стоимость материалов	812,110	94,82%	1229,284	65,76%
				1,513	
	- отпускная стоимость материалов		92,51%	1179,042	63,05%
	- загот-склад. расходы		0,52%	24,113	1,29%
	- трансп. расходы		1,86%	26,571	1,42%
3	Перевозка грузов	0,084	0,01%	0,568	0,00%
				6,770	
4	Оплата труда основных рабочих	15,794	1,84%	261,409	13,98%
				16,550	
5	Эксплуатация машин	2,352	0,27%	18,378	0,98%
				5,820	
6	Оплата труда механизаторов	0,265	0,03%	4,383	0,23%
				16,550	
7	Накладные расходы	16,701	1,95%	234,960	12,56%
				14,070	
8	Сметная прибыль	9,475	1,11%	125,454	6,71%
				13,240	

Расшифровка индекса изменения сметной стоимости строительства газопроводов из полиэтиленовых труб к нормативной базе 2001 года **(в редакции 2014 года)**

Расшифровка индекса изменения сметной стоимости строительства газопроводов из стальных труб к нормативной базе 2001 года **(в редакции 2014 года)**

з/плата в расчете 37415 руб.

N	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в ценах 2000 года тыс.руб	Удельный вес	2квартал 2019г.	индекс	Удельный вес
1	ВСЕГО	116,419	100,00%	644,43	5,535	100,00%
2	Материалы, в т.ч.	76,38	65,61%	244,82	3,21	37,99%
	-оптовая цена	64,92	55,76%	190,37		29,54%
	-транспорт	9,93	8,53%	49,66		7,71%
	-заг.-склад.	1,53	1,31%	4,80		0,74%
3	Зарплата	5,83	5,01%	96,49	16,55	14,97%
4	Трансп. грунта	2,97	2,55%	19,38	6,52	3,01%
5	Эксплуат. машин	18,76	16,11%	112,06	5,97	17,39%
	зарплата мех-ров	1,77	1,52%	29,23	16,55	4,54%
6	Накладные расходы	7,74	6,65%	108,86		16,89%
7	Сметная приб.	4,74	4,07%	62,81		9,75%

з/плата в расчете 37415 руб.

N	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в ценах 2000 года тыс.руб	Удельный вес	2квартал 2019г.	индекс	Удельный вес
1	ВСЕГО	211,818	100,00%	1415,65	6,683	100,00%
2	Материалы, в т.ч.	133,44	63,00%	566,86	4,25	39,50%
	-оптовая цена	122,76	57,96%	533,10		37,16%
	-транспорт	8,01	3,78%	22,64		1,57%
	-заг.-склад.	2,67	1,26%	11,11		0,77%
3	Зарплата	14,69	6,94%	243,18	16,55	17,08%
4	Эксплуат. машин	30,70	14,49%	193,18	6,29	14,44%
	зарплата мех-ров	3,32	1,57%	51,30	16,55	3,86%
5	Накладные расходы	20,05	9,46%	256,62		18,21%
6	Сметная приб.	12,94	6,11%	155,81		10,77%

Расшифровка индекса изменения сметной стоимости работ по бестраншейной прокладке трубопроводов методом ННБ полиэтиленовыми трубами, включая полный комплекс работ к нормативной базе 2001 года **(в редакции 2014 года)**

Расшифровка индекса изменения сметной стоимости работ по бестраншейной прокладке трубопроводов методом ННБ стальными трубами, включая полный комплекс работ к нормативной базе 2001 года **(в редакции 2014 года)**

з/плата в расчете 37415 руб.

N	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в ценах 2000 года тыс.руб	Удельный вес	2квартал 2019г.	индекс	Удельный вес
1	ВСЕГО	52,73	100,00%	216,12	4,100	100,00%
2	Материалы, в т.ч.	24,38	46,23%	59,91	2,46	27,72%
	-оптовая цена		0,00%	58,44		27,04%
	-транспорт		0,00%	0,30		0,14%
	-заг.-склад.		0,00%	1,17		0,54%
3	Зарплата	1,03	1,95%	17,03	16,55	7,88%
4	Трансп. грунта					
5	Эксплуат. машин	24,42	46,31%	99,25	4,06	45,93%
	зарплата мех-ров	0,49	0,93%	8,09	16,55	3,74%
6	Накладные расходы	1,83	3,46%	25,67	14,07	11,88%
7	Сметная приб.	1,08	2,04%	14,25	13,24	6,59%

з/плата в расчете 37415 руб.

N	ВИДЫ ЗАТРАТ	Стоимость в ценах 2000 года тыс.руб	Удельный вес	2квартал 2019г.	индекс	Удельный вес
1	ВСЕГО	3927,53	100,00%	17657,26	4,496	100,00%
2	Материалы, в т.ч.	2841,03	72,34%	11953,57	4,207	67,70%
	-оптовая цена		0,00%	11685,15		66,18%
	-транспорт		0,00%	34,61		0,20%
	-заг.-склад.		0,00%	233,81		1,32%
3	Зарплата	27,52	0,70%	455,41	16,55	2,58%
4	Эксплуат. машин	966,81	24,62%	3978,77	4,12	22,53%
	зарплата мех-ров	22,10	0,56%	365,69	16,55	2,07%
5	Накладные расходы	59,21	1,51%	832,94	14,07	4,72%
6	Сметная приб.	32,97	0,84%	436,56	13,24	2,47%

Часовые тарифные ставки, установленные для рабочих, занятых на строительно-монтажных работах в Свердловской области (с учетом районного коэффициента 1,15), II квартал 2019 года

разряд	тарифный коэф.	Тарифная ставка руб/чел-ч	разряд	тарифный коэф.	Тарифная ставка руб/чел-ч	разряд	тарифный коэф.	Тарифная ставка руб/чел-ч	разряд	тарифный коэф.	Тарифная ставка руб/чел-ч
1	1,000	167,75	2,3	1,115	187,04	3,6	1,277	214,21	4,9	1,522	255,31
1,1	1,009	169,26	2,4	1,125	188,71	3,7	1,292	216,73	5	1,542	258,67
1,2	1,017	170,60	2,5	1,136	190,56	3,8	1,308	219,41	5,1	1,568	263,03
1,3	1,026	172,11	2,6	1,146	192,24	3,9	1,323	221,93	5,2	1,593	267,22
1,4	1,034	173,45	2,7	1,156	193,92	4	1,338	224,44	5,3	1,619	271,58
1,5	1,043	174,96	2,8	1,166	195,59	4,1	1,358	227,80	5,4	1,644	275,78
1,6	1,051	176,30	2,9	1,176	197,27	4,2	1,379	231,32	5,5	1,670	280,14
1,7	1,060	177,81	3	1,186	198,95	4,3	1,399	234,68	5,6	1,695	284,33
1,8	1,068	179,15	3,1	1,201	201,46	4,4	1,420	238,20	5,7	1,721	288,69
1,9	1,077	180,66	3,2	1,216	203,98	4,5	1,440	241,56	5,8	1,746	292,89
2	1,085	182,01	3,3	1,232	206,66	4,6	1,460	244,91	5,9	1,772	297,25
2,1	1,095	183,68	3,4	1,247	209,18	4,7	1,481	248,43	6	1,797	301,44
2,2	1,105	185,36	3,5	1,262	211,70	4,8	1,501	251,79			

УСРЕДНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТОИМОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ, ТРУДОВЫХ И ПРОЧИХ РЕСУРСОВ, А ТАКЖЕ СТОИМОСТИ УСЛУГ В КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, АВГУСТ 2019 Г.

Тепловая энергия - **1437,34 руб./Гкал**

Электрическая энергия - **5,85 руб./квт.час**

Темпы роста тарифов на грузовые перевозки к базе 2001г. в редакции: **2014 года**
Автомобильные (ТССЦ-2001) **6,77**

Коэффициент увеличения затрат на механизмы к базе 2001г. в редакции: **2014 года**
краны башенные **5,09**
машины и механизмы (кроме кранов башенных) **6,10**
Коэффициент роста затрат на материалы (к ценам **июля 2019г**) **1,00**

Средний темп роста оптовых цен на материалы к ценам 2001г. составил - **4,30 ÷ 5,51**

Средства на оплату труда приняты – **37415 рублей. (4 разряд)**

Индексы изменения стоимости эксплуатации машин и автотранспортных средств к ценам 2001 года (в редакции 2014 года)

№ п/п	Наименование машин и механизмов и автотранспортных средств	Индекс, август 2019г.
1	Автоцементовозы 13т	6,94
2	Тракторы на гусеничном ходу при работе на других видах строительства	7,15
3	Тракторы на пневмоколесном ходу при работе на других видах строительства	7,39
4	Краны башенные при работе на других видах строительства	5,09
5	Краны козловые при работе на монтаже технологического оборудования	6,75
6	Краны консольные	6,11
7	Краны монтажные специальные	4,01
8	Краны мостовые электрические при работе на монтаже технологического оборудования общего назначения	6,55
9	Краны на автомобильном ходу при работе на других видах строительства	6,02
10	Краны на гусеничном ходу при работе на других видах строительства	5,77
11	Краны на пневмоколесном ходу при работе на других видах строительства	6,32
12	Краны порталностреловые:	6,15
13	Краны стреловые на рельсовом ходу:	5,23
14	Краны специальные строительные для возведения гиперболической оболочки градирни	5,10
15	Краны на специальном шасси автомобильного типа Liebherr LTM 1050, типа Liebherr LTM 1160, типа Gottwald AMK-306-83	5,10
16	Автопогрузчики	7,07
17	Погрузчики одноковшовые универсальные фронтальные пневмоколесные	5,80
18	Погрузчики одноковшовые универсальные фронтальные гусеничные	6,12
19	Электростанции передвижные	6,44
20	Агрегаты сварочные передвижные, установки для сварки, выпрямители сварочные	5,79
21	Станции компрессорные, установки аэродинамические для напыления тепловой изоляции	6,45
22	Экскаваторы траншейные многоковшовые цепные при работе на других видах строительства	6,81
23	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства	6,99
24	Экскаваторы одноковшовые электрические на гусеничном ходу при работе на других видах строительства	7,65
25	Экскаваторы на гусеничном ходу импортного производства типа ATLAS, VOLVO, KOMATSU, HITACHI, LIEBHERR	6,20
26	Бульдозеры при работе на других видах строительства	6,88
27	Бульдозеры-рыхлители на тракторе при работе на других видах строительства	7,29
28	Скреперы прицепные (с гусеничным трактором) при работе на других видах строительства	6,56
29	Скреперы самоходные (на колесных тягачах) при работе на других видах строительства	6,26
30	Машины для водохозяйственного строительства	6,06
31	Машины для культуртехнических работ	6,59
32	Оборудование для бурения и откачки воды, цементационное оборудование	5,37

33	Машины для приготовления, транспортировки и укладки бетона и раствора	4,78
34	Машины для дорожного и аэродромного строительства	4,92
35	Машины в транспортном строительстве	5,36
36	Машины для свайных работ	3,87
37	Машины для строительства магистральных трубопроводов	5,58
38	Машины для сооружений линий электропередач	5,70
39	Машины для сооружений линий связи	5,18
40	Землесосные плавучие снаряды и землесосные станции перекачки	4,91
41	Насосные станции	9,74
42	Гидромониторно-насосно-землесосные станции и установки	7,83
43	Морские плавучие средства и оборудование	5,67
44	Машины и оборудование для судовозных путей, слипов и стапелей	5,44
45	Речные плавучие транспортные средства и краны плавучие	6,61
46	Машины и оборудование для подводно-технических работ	6,61
47	Машины для тоннелестроения и бестраншейной прокладки подземных коммуникаций	3,86
48	Машины для проходки горных выработок обычными способами (забойные машины)	4,11
49	Машины для прохождения горных выработок специальными способами	7,13
50	Насосы для рассольной и водоохлаждающей сети замораживающих станций	9,30
51	Машины и оборудование для горновскранных работ	5,93
52	Насосы	7,54
53	Машины, применяемые при строительстве атомных и тепловых электростанций	5,47
54	Механизированный инструмент и прочие машины	4,78
55	Машины для отделочных работ	6,09
56	Машины для монтажа технологического оборудования	6,56
57	Инвентарь и приспособления для строительно-монтажных работ	2,01
58	Машины для строительства метрополитенов	3,68
59	Импортные машины и механизмы	4,23
60	Импортные маломеханизированные машины и инструмент	3,51
61	Сметные цены на эксплуатацию автотранспортных средств	6,77
62	Машины, применяемые на работах по созданию многолетних плодовых насаждений	7,13
63	Машины для реставрационных работ	9,68

Коэффициенты к оптовым ценам по группам строительных материалов (к базе 2001г. в редакции 2017г.)

№ п/п	Наименование материалов	Коэффициенты на III квартал 2019г.
Часть 1. "Материалы для строительных работ"		
1	Листы асбестоцементные волнистые обыкновенного профиля толщиной 5,5 мм	5,80
2	БикростХПП-3,0	4,26
3	Болты с шестигранной головкой диаметром резьбы 6 мм	2,86
4	Клей «Бустилат»	4,36
5	Винты самонарезающие для крепления профилированного настила и панелей к несущим конструкциям	3,02
6	Гвозди строительные	3,32
7	Гипсовые вяжущие Г-5	3,50
8	Листы гипсокартонные ГКЛ 9,5 мм	2,15
9	Листы гипсоволокнистые влагостойкие ГВЛВ 10 мм	2,75
10	Грунтовка ГФ-021 красно-коричневая	2,16
11	Гравий керамзитовый, фракция 10-20 мм, марка 400	4,47
12	Керамический гранит, неполированный, квадратный, толщиной 8 мм	3,34
13	Кирпич керамический пустотелый одинарный, размером 250x120x65 мм, марка 125	8,70
14	Клей для обоев КМЦ	3,88
15	Мастика клеящая строительная ВГКМ	4,54
16	Краска ВД-НЦ-240	2,65
17	Эмаль ХВ-1120 зеленая	2,79
18	Линолеум поливинилхлоридный многослойный и однослойный без подосновы марки М, толщиной 2,1 мм	3,56
19	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ	2,48
20	Мастика «Изол»	6,46
21	Мастика битумно-полимерная холодная БПХ «Вишера»	4,45
22	Мастика МБКГ-85 кровельная горячая	20,12
23	Конструктивные элементы вспомогательного назначения с преобладанием профильного проката собираемые из двух и более деталей, с отверстиями и без отверстий, соединяемые на сварке	4,27
24	Маты прошивные из минеральной ваты без обкладок М-125 (ГОСТ 21880-86), толщина 80 мм	5,44
25	Маты прошивные из минеральной ваты в обкладках из стеклоткани типа Т толщиной 60 мм	1,06
26	Плиты из минеральной ваты повышенной жесткости на синтетическом связующем М-200	4,42
27	Обои обыкновенного качества	1,98
28	Обои улучшенные, грунтованные	3,37
29	Олифа комбинированная ОКСОЛЬ	5,66
30	Сталь листовая оцинкованная толщиной листа 0,7 мм	2,68
31	Пакля пропитанная	3,93
32	Плиты теплоизоляционные из пенопласта полистирольного ПСБ-С-50	1,85
33	Песок природный для строительных работ средний	5,35
34	Плитки керамические для полов гладкие неглазурованные одноцветные без красителей квадратные толщиной 11 мм	3,74
35	Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен гладкие с завалом белые	3,72
36	Плитки керамические для полов гладкие неглазурованные одноцветные с красителем квадратные и прямоугольные	4,61
37	Плиты гипсовые паз-гребень	2,55
38	Праймер битумный	4,72
39	Конструктивные элементы вспомогательного назначения с преобладанием профильного проката с отверстиями	4,29
40	Профиль направляющий ПН-2 50/30/0,6	4,03
41	Профиль стоечный ПС-3 65/50	3,39
42	ППГ- удлинитель профилей 60*27	0,97
43	Растворитель марки Р-4	4,77

44	Рубероид кровельный с пылевидной посыпкой марки РКП-3506	2,74
45	Сетка тканая с квадратными ячейками № 05 без покрытия	4,79
46	Горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса А-Ш, диаметром 10 мм	7,00
47	Стекло листовое площадью до 1,0 м ² , 1 группы, толщиной 4 мм, марки М4	4,07
48	Материалы рулонные кровельные для нижних слоев, изопласт ЭПП-4	3,64
49	Унифлекс ТПП	3,92
50	Портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400	5,65
51	Шпатлевка масляно-клеевая	4,19
52	Шпатлевка ХВ-004 зеленая	5,32
53	Смеси сухие для наливных полов, марка «Ветонит» 3000	2,41
54	Шурупы с полукруглой головкой 5х50 мм	3,90
55	Щебень из природного камня для строительных работ марка 1000, фракция 20-40 мм	9,66
56	Электроды УОНИ 13/45	4,40
Часть 2."Строительные конструкции и изделия"		
1	Бруски обрезные хвойных пород длиной 2-3,75 м, шириной 75-150 мм, толщиной 40-75 мм, I сорта	3,18
2	Блоки балконные дверные с тройным остеклением с раздельно-спаренными полотнами однопольные БРС 22-7,5, площадь 1,57 м ²	4,29
3	Блоки оконные с тройным остеклением с раздельно-спаренными створками двустворные, с форточной створкой ОРС 15-13,5, площадь 1,93 м ² ; ОРС 15-15, площадь 2,15 м ²	3,44
4	Блоки дверные усиленные глухие со сплошным заполнением полотна, оклеенных твердыми ДВП однопольные с полотном глухим ДУ 21-9, площадь 1,8 м ²	4,46
5	Блок дверной, одностворчатый, 3-х филёчатый, глухой сосновый, лакированный, модель FF OKSAMANTY 3P, размер дверного полотна 690х2090 мм	3,18
6	Блоки дверные однопольные с полотном глухим ДГ 21-9, площадь 1,80 м ² ; ДГ 21-10, площадь 2,01 м ²	3,44
7	Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей с листовым стеклом и стеклопакетом одностворные ОПРСП 9-9, площадью 0,75 м ² (ГОСТ 30674-99)	1,22
8	Блоки балконные дверные однопольные с листовым стеклом и стеклопакетами БП СП 22-7,5 площадь 1,57 м ² (ГОСТ 30674-99)	1,21
9	Блоки дверные наружные или тамбурные с заполнением стеклопакетами (ГОСТ 30970-2002)	4,84
10	Блоки дверные наружные или тамбурные светлые (со светопрозрачным заполнением верхней части и глухим заполнением нижней части полотна) (ГОСТ 30970-2002)	6,05
11	Доски подоконные ПВХ	0,98
12	Плиты древесноволокнистые твердые с л/к покрытием толщиной 3,2 мм	4,25
13	Плиты древесностружечные марки П-А с мелкоструктурной поверхностью, шлифованные, сорт I, класс эмиссии Е-2, длиной 3500 мм, шириной 1750 мм, толщиной 16 мм	5,21
14	Лаги половые антисептированные, применяемые в строительстве жилых, общественных и производственных зданий при производстве деревянных полов тип И, сечением 100х40; 100х60; 120х60; 100-150х40-60 мм	4,58
15	Наличники из древесины типа Н-1, размером 13х74 мм	2,95
16	Обшивка наружная и внутренняя из древесины тип0-1,0-2,0-3 толщ-ой 13мм шириной без гребня от34до50мм	5,36
17	Доски необрезные хвойных пород длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 16 мм, II сорта	6,66
18	Доски антисептированные обрезные длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 32-40 мм II сорта	5,73
19	Плинтуса из древесины тип ПЛ-2, размером 19х54 мм	2,17
20	Доски подоконные клееные из древесины, облицованные сверхтвердой древесноволокнистой плитой или водостойкой фанерой марки ПД-1, ПД-3, толщиной 34 мм, шириной 250 мм	2,75
21	Скобяные изделия для оконных блоков общественных зданий при заполнении отдельными элементами одностворных высотой до 2,1 м	5,35
22	Фанера клееная марки ФК и ФБА, сорт В/ВВ толщиной 3 мм	6,44
23	Доски для покрытия полов со шпунтом и гребнем из древесины антисептированные тип ДП-21 толщиной 21 мм, шириной без гребня от 64 до 100 мм	4,94
24	Штапик (раскладка) размером 10х16 мм	1,91
25	Доски паркетные, облицованные паркетными планками из древесины березы	2,49
26	Щиты опалубки ЩД 1,2-0,4 размером 1200х400х172 мм	3,39
Часть 3."Материалы и изделия для санитарно-технических работ"		
1	Узлы укрупненные монтажные (трубопроводы) из стальных водогазопроводных оцинкованных труб с гильзами для водоснабжения диаметром 15 мм	4,25
2	Узлы укрупненные монтажные (трубопроводы) из стальных водогазопроводных неоцинкованных труб с гильзами для систем отопления диаметром 15 мм	3,44
3	Трубопроводы из стальных электросварных труб с гильзами для отопления и водоснабжения, наружный диаметр 57 мм, толщина стенки 3,5 мм	3,86
4	Узлы укрупненные монтажные (трубопроводы) из чугунных канализационных труб и фасонных частей к ним диаметром 50 мм	6,06
5	Трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс наружный диаметр 57 мм, толщина стенки 4 мм	3,73
6	Трубы стальные сварные водогазопроводные с резьбой оцинкованные обыкновенные, диаметр условного прохода 32 мм, толщина стенки 3,2 мм	4,09
7	Трубы стальные электросварные для магистральных газонефтепроводов ГОСТ 20295-85 d159-377 мм	4,91
8	Труба ПЭ 80 SDR 11, наружный диаметр 110 мм (ГОСТ Р 50838-95)	1,95
9	Труба ПЭ 100 SDR 11, наружный диаметр 110 мм (ГОСТ Р 50838-95)	1,65
10	Трубопроводы канализации из полиэтиленовых труб высокой плотности с гильзами, диаметром 50 мм	3,49
11	Трубы асбестоцементные напорные ВТ6 х 100 тип 1	6,20
12	Трубы асбестоцементные безнапорные БНТ 100	5,63
13	Ванны купальные чугунные эмалированные модернизированные с уравнивателем электрических потенциалов латунным выпуском, чугунным сифоном и переливом, со стальным трубопроводом без смесителя, марка ВЧМ-1700, размер 1700х750х607 мм	5,04
14	Вода водопроводная	8,54
15	Воронка водосточная диаметром 100 мм	2,64
16	Вентили проходные муфтовые 15кч18п для воды давлением 1,6 МПа (16 кгс/см ²), диаметром 15 мм	3,31
17	Вентили проходные муфтовые 15БЗР для воды и пара давлением 1,0 Мпа (10 кгс/см ²) диаметром 15 мм	5,31
18	Задвижки клиновые с выдвигаемым шпинделем фланцевые для воды и пара давлением 1 Мпа (10 кгс/см ²) 30с41нж диаметром 50мм	3,44
19	Задвижки параллельные фланцевые с выдвигаемым шпинделем для воды и пара давлением 1 Мпа (10 кгс/см ²) 30ч6бр диам 50 мм	3,94
20	Кислород технический газообразный	2,65
21	Краны водоразборные для раковин и моек, латунные, настенные полированные КВ-15	3,61
22	Кран Маевского для чугунных радиаторов 15 мм	3,87
23	Кран шаровой муфтовый 11Б27П1, диаметром 15 мм	3,63
24	Манометр для неагрессивных сред (класс точности 1.5) с резьбовым присоединением марка МП-ЗУ-16 с трехходовым краном 11П18пкРу16	1,79
25	Мойки стальные эмалированные на одно отделение с одной чашей с креплениями МСК разм 500х500х198	3,13
26	Муфты асбестоцементные напорные САМ 9-100	7,09

27	Муфты асбестоцементные безнапорные БНМ 100	4,42
28	Плиты газовые бытовые напольные отдельностоящие со щитком, духовым и сушильным шкафом четырехгорелочные	5,82
29	Полотенцесушители из стальных водогазопроводных оцинкованных труб с креплениями диам. 25мм, поверхность нагрева 0,18 м2	5,05
30	Прокладки из паронита марки ПМБ, толщиной 1 мм, диаметром 50 мм	7,12
31	Прокладки резиновые	2,17
32	Радиаторы отопительные чугунные марка МС-140, высота полная 588 мм, высота монтажная 500 мм	15,70
33	Радиаторы алюминиевые, марка «ALUX-350», количество секций 1, мощность 150 Вт	2,00
34	Регистры отопительные из стальных электросварных труб диам. нитки 89мм	4,04
35	Решетки щелевые регулирующие марка Р-150, размер 150х150 мм	17,49
36	Рукав резинотканевый диаметром 16 мм	1,74
37	Смесители общие для ванн и умывальников СМ-ВУ-ШЛР с душевой сеткой на гибком шланге с золотниково-кривошипным переключателем	9,11
38	Счетчик воды универсальный, марка СКБ-40	6,19
39	Счетчики (водомеры) крыльчатые диаметром 32 мм	2,16
40	Термометр прямой (угловой) ртутный (ножка 66 мм) до 160 град С в оправе	1,38
41	Трапы чугунные эмалированные с прямым отводом, с решеткой и резиновой пробкой Т-50 размером 260х140х110 мм	4,38
42	Умывальники полуфарфоровые и фарфоровые с кронштейнами, сифоном бутылочным латунным и выпуском, овальные со скрытыми установочными поверхностями без спинки размером 550х480х150 мм	2,88
43	Унитаз-компакт «Комфорт»	5,62
44	Фильтры для очистки воды в трубопроводах систем отопления диаметром 25мм	1,48
45	Фланцы стальные давлением 1 Мпа (10 кгс/см2) в комплекте с болтами, гайками и прокладками для комплекта с задвижками диаметром 50 мм	2,68
46	Фланцы из углеродистой стали ВСт3сп3 с температурным пределом применения от 243 К (-30град.С) до 573 К (+300град.С) на условное давление Ру 1,6 Мпа (16 кгс/см2), диаметром условного прохода 50 мм	2,12
47	Фланцы стальные плоские приварные из стали ВСт3сп2, ВСт3сп3, давлением 1,0 Мпа(10 кгс/см2), дм15 мм	7,37
48	Фланцы стальные плоские приварные из стали ВСт3сп2, ВСт3сп3, давлением 1,6Мпа(16 кгс/см2), дм15мм	8,37
49	Воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, диаметром от 500 до 560 мм	2,71
50	Вставки гибкие из брезента и сортовой стали марки ВВ-17 и ВН10	3,85
51	Зонты вентиляционных систем из листовой оцинкованной стали, круглые, диаметром шахты 315 мм	2,06
52	Клапаны обратные общего назначения из листовой и сортовой стали круглого сечения Ков-4 дм800 мм	3,93
53	Узлы прохода вытяжных вентиляционных шахт из листовой и сортовой стали с утепленным клапаном и кольцом для сбора конденсата диаметром патрубка до 250 мм	3,57
	Часть 4. "Бетонные, железобетонные и керамические изделия. Нерудные материалы. Товарные бетоны и растворы"	
1	Арматурные сетки сварные	5,27
2	Балки фундаментные железобетонные, объемом более 0,5 м3 из бетона В20 (М250) с расходом арматуры 100 кг/м3	3,31
3	Плиты железобетонные балконные	5,39
4	Бетон тяжелый, класс В15 (М200)	6,22
5	Блоки бетонные стен подвалов сплошные (ГОСТ 13579-78) ФБС24-6-6-П /бетон В7,5 (М100), объем 0,815 м3, расход арматуры 2,36 кг/	7,34
6	Блок пенобетонный, размером 20х30х60, D700	3,14
7	Камни бортовые БВ 100.30Л5 / бетон В30 (М400), объем 0,042 м3/ (ГОСТ 6665-91)	4,75
8	Панели гипсобетонные для перегородок высотой до 3 м, площадью более 6 м2 на гипсовом вяжущем, марка 75, толщина 100 мм	4,51
9	Колонны прямоугольного сечения сплошные из бетона В25 (М350), весом до 5 т, объемом от 1 до 4 м3 с расходом арматуры 100 кг/м3	8,18
10	Кольца для смотровых колодцев водопроводных и канализационных сетей внутренним диаметром 700 мм и высотой 0,29 м, расход арматуры 6 кг на 1 м, бетона В15- 0,172 м3	7,55
11	Плита днища железобетонная	4,73
12	Лестничные марши 1ЛМ27.12.14-4 /бетон В22,5 (М300), объем 0,607м3, расход ар-ры 17,16 кг/(серия 1.151.1-6 вып. 1)	3,74
13	Лестничные марши с полуплощадками ЛМП 57.11.14-5 /бетон В25 (М350), объем 0,90 м3, расход ар-ры 76,6 кг/ (серия 1.151.1-6 вып.1)	5,21
14	Лестничная площадка с бетонным полом, не требующим отделки объемом до 0,5 м3 из бетона В15 (М200) с расходом арматуры 44 кг/м3	6,95
15	Ступени лестничные ЛС 11 /бетон В15 (М200), объем 0,046 м3, расход ар-ры 0,65 кг/(ГОСТ 8717.0-84*)	4,72
16	Лотки (серия 3.006.1-2.87 вып.1) Л2-8 бетон В15 (М200), объем 0,38 м3, расход аматуры 15,2 кг	3,33
17	Стойка опоры СВ 110-3,5 /бетон В30 (М400), объем 0,45 м3, расход ар-ры 60,8 кг/(серия 3.407.1-143; 3.407.1-136)	4,22
18	Перемышка брусковая 5ПБ25-27-П /бетон В15 (М200), объем 0,135 м3, расход ар-ры 9,06 кг/(серия 1.038.1-1 вып. 1)	4,51
19	Плитка тротуарная "Кирпичик", "Змейка", "Квадрат", серая	5,65
20	Панели оград железобетонные	4,36
21	Плиты перекрытия шахт железобетонные	5,98
22	Плиты железобетонные многолустротные	4,32
23	Плиты покрытия ребристые 2ПГ6-4Ат ШВТ /бетон В20 (М250), объем 0,62м3, расход ар-ры 56,9 кг/(серия1.465.1-7/84)	5,66
24	Блоки железобетонные бордюров и плит в переходных частях из бетона класса В25W6F200 с расходом арматуры 49,62 кг/м3	3,59
25	Ригели, прогоны, балки прямоугольные длиной от 6 до 9 м, объемом до 1 м3 из бетона В25 (М350) с расходом арматуры 150 кг/м3	5,02
26	Ригели марки РДП4.26-60 /бетон В25 (М350), объем 0,45 м3, расход ар-ры 44,56 кг/ (серия 1.020-1/87 вып3-1)	6,09
27	Раствор готовый кладочный цементный марки 100	4,91
28	Сваи железобетонные С 80.30-8 /бетон В20 (М250), объем 0,73 м3, расход ар-ры 50,90 кг/(серия 1.011.1-10 вып. 1)	5,25
29	Утяжелители железобетонные типа УБО для труб диаметром 600-1000 мм	1,88
30	Трубы железобетонные безнапорные круглые, нормальной прочности, диаметр условного прохода 1000 мм	6,09
31	Трубы железобетонные безнапорные круглые, нормальной прочности, диаметр условного прохода 500 мм	4,96
32	Блоки-тюбинги железобетонные	2,90
33	Плиты железобетонные ленточных фундаментов ФЛ 32.12-3 /бетон В15 (М200), объем 1,6 м3, расход ар-ры 55,81 кг	5,41
	Часть 5. "Материалы, изделия и конструкции для монтажных и специальных строительных работ"	
1	Водно-распределительное устройство типа ВРУ 1-13-20	2,32
2	Втулки В42	4,05
3	Выключатель одноклавишный для скрытой проводки	4,20
4	Гильзы соединительные	2,77
5	Зажим люстровый	1,65
6	Звонок электрический с кнопкой	0,92
7	Изоляторы фарфоровые типа ТФ-20	1,64
8	Кабель силовой с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова ВВГ, напряжением 0,66 Кв, число жил - 2 и сечением 1,5 мм2	2,90
9	Кабели силовые на напряжение 10000 В для прокладке в земле с алюминиевыми жилами с двумя слоями пластмассовых лент марки ААБ2пУ, с числом жил - 3 и сечением 240 мм2	3,42
10	Разветвительная коробка У-197	2,04

11	Лампы накаливания газопольные в прозрачной колбе МО 24-25	4,50
12	Лампы люминесцентные дуговые ртутные высокого давления типа ДРЛ 400(12)-4	1,82
13	Лампы люминесцентные ЛБ-65	2,46
14	Лампы накаливания газопольные в прозрачной колбе МО 36-60	4,16
15	Муфта кабельная концевая термоусаживаемая ЗКВТп-1-35	1,85
16	Муфта термоусаживаемая концевая на напряжение до 10 кВ внутренней установки ЗКНТп-10 70-120 мм2	2,44
17	Муфты натяжные	2,87
18	Наконечники кабельные алюминиевые ТА 240-20-20	4,99
19	Патроны потолочные	1,47
20	Патрон для пристрелки	2,54
21	Переключатели пакетные ПКУ2-11-220 У3	3,79
22	Перемычки гибкие, тип ПГС-50	8,82
23	Провода силовые для электрических установок на напряжение до 450В с медной жилой марки ПВ1, сеч1,5мм2	3,90
24	Профиль монтажный перфорированный	3,84
25	Плита электрическая, марка ЗВИ 412-20	4,40
26	Подрозетки деревянные	4,59
27	Розетка потолочная	1,05
28	Розетка скрытой проводки с заземлением	4,00
29	Розетка открытой проводки двухгнездная	5,54
30	Светильник ЛПО 16-2х18	3,36
31	Светильник ЛСП 3902 1х36Вт1Р65	3,44
32	Светильник НПО 22х100	1,34
33	Светильники потолочные НПП 03-100-001-МУ3	1,11
34	Светильник НСП 02х100-01 подвесной (IP 52) (6 шт)	4,79
35	Светильник под натриевую лампу Днат для наружного освещения подвесной ЖСУ 21-250-002 (без стекла)	0,94
36	Светильник НСП 11х200-334 подвесной (IP 54)	3,62
37	Светильник ПСХ-60 настенный (IP 54)	4,58
38	Светильник под ртутную лампу ДРЛ для наружного освещения консольный РКУ 01-250-001, со стеклом	4,21
39	Светильник под ртутную лампу ДРЛ для наружного освещения консольный РКУ 10-250, без стекла	3,34
40	Скоба К-142	4,84
41	Стартеры для люминесцентных ламп 4-20/СК-127С	1,25
42	Счетчик электроэнергии однофазный, тип ЦЭ2706-12 5-50А, электронный двухтарифный	1,45
43	Трубы поливинилхлоридные (ПВХ) диаметром 25 мм	2,32
44	Труба металлическая электросварная d 32	3,53
45	Устройство защитного отключения УЗО 2п 25А 10МА (ИЭК)	5,16
46	Щитки этажные на 4 квартиры ЩЭ 01 С-1401-033 (3401)	2,15
47	Щитки осветительные ОЩВ-12А УХЛ4	0,64
48	Ящик протяжной стальной К-654	5,32
49	Ящики силовые серии ЯРП типа ЯРП-20 на 20А	1,83
50	Ящики с понижающим трансформатором автомат. Выключателем, 12в ЯТП-0,25-3	1,99
51	Антенна марка АТКГ2.1.-1.3	2,44
52	Боксы кабельные телефонные (корпус алюминиевый) типа БКТ-1002	4,29
53	Боксы кабельные междугородные (корпус алюминиевый) типа БММ-1-2 с плинтусом ПЭ-6	2,81
54	Извещатель пожарный дымовой, марка ДИП-3 СВ	2,54
55	Кабели связи однородные, со звездными четверками в свинцовой оболочке, марки ТЗГ, диам. жилы 1,2 мм, с числом четверок - 7	4,49
56	Кабели связи с полиэтиленовой изоляцией, с алюмополиэтиленовым экраном, марки ТППЭп, диам. жилы 0,4 мм, с числом пар - 10	3,39
57	Коробка телефонная распределительная марки КРТ-10	10,54
58	Коробка универсальная марки УК-П	1,97
59	Проволока биметаллическая сталемедная марки БСМ-1 диаметром 4,0 мм2	7,11
60	Проволока канатная оцинкованная, диаметром 3 мм	4,75
61	Провода силовые для электрических установок на напряжение до 450В с медной жилой марки ПВ1, сечением 1,2мм2	3,72
62	Провода трансляционные с двумя токопроводящими жилами из оцинкованной стальной проволоки, уложенными параллельно в одной плоскости, изолированные поливинилхлоридным пластиком, с плоским разделительным основанием марки ПТВЖ сечением 2х1,2 мм2	2,29
63	Провода связи с двумя параллельно уложенными жилами диаметром 1,2 мм, с полиэтиленовой изоляцией и с общей оболочкой из светостабилизированного полиэтилена марки ПРППМ сечением 2х1,2 мм2	4,16
64	Провода кроссовые станционные с изоляцией из поливинилхлоридного пластика марки ПКСВ-2двужильные	2,37
65	Провода телефонные распределительные однопарные марки ТРВ с медными однопроволочными жилами диаметром 0,5 мм с поливинилхлоридной изоляцией	3,36
66	Штыри стальные для воздушных линий связи и радиосвязи ШТ-20Д	3,41
67	Трансформатор ТАМУ -10	4,34

Техэксперт: Базовые нормативные документы

"Техэксперт: Базовые нормативные документы" - это профессиональная справочная система, содержащая комплекс базовых нормативных документов, необходимых для работы специалистов различных отраслей и сфер деятельности.

Содержание системы:

Система содержит базовую документацию, а именно:

- национальные стандарты (ГОСТ, ГОСТ Р);
- технические регламенты России и Таможенного союза;
- строительные нормы и правила (СНиП, СП, СН, ВСН, РСН);
- санитарные нормы и правила (СанПиН, СП);
- руководящие документы (РД);
- нормы и правила органов надзора (ПБ, НПБ);
- методические указания и рекомендации, инструкции;
- документы сметной нормативной базы в строительстве (ГЭСН, ФЕР, ГСН, ЕРЕР);
- отраслевые документы (РД, ОСТ, РМ, РТМ и др.);
- правовые акты (кодексы, федеральные законы, постановления, указы, приказы, письма и др.).

Закажите бесплатный показ системы по тел. (343) 377-57-67

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОСТЬ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГУБЕРНАТОР СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЕ N 191-РГ от 20 августа 2019 года

«О создании рабочей группы по вопросам применения кадастровой стоимости для налогообложения»

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 3 июля 2016 года N 237-ФЗ "О государственной кадастровой оценке", в целях организации взаимодействия представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по вопросам применения кадастровой стоимости для налогообложения:

1. Создать рабочую группу по вопросам применения кадастровой стоимости для налогообложения.
2. Утвердить состав рабочей группы по вопросам применения кадастровой стоимости для налогообложения (прилагается).
3. Контроль за исполнением настоящего Распоряжения возложить на Первого Заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Орлова.
4. Настоящее Распоряжение опубликовать на "Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области" (www.pravo.gov66.ru).

Исполняющий обязанности Губернатора Свердловской области А.В.ОРЛОВ

МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ N 304 от 20 августа 2019 г.

«Об установлении размера прогнозного уровня инфляции для проведения индексации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области на 2020 год и осуществлении индексации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области на 2020 год»

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 29 ноября 2018 года N 459-ФЗ "О федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов", статьей 12 Закона Свердловской области от 19 декабря 2013 года N 127-ОЗ "Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области", Постановлением Правительства Свердловской области от 19.09.2017 N 702-ПП "Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2018 - 2020 годы", Приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 29.04.2014 N 55 "Об утверждении порядка индексации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области", в целях реализации Постановления Правительства Свердловской области от 22.04.2014 N 306-ПП "Об утверждении Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015 - 2044 годы" приказываю:

1. Установить, что размер прогнозного уровня инфляции для проведения индексации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области на 2020 год составляет 3,8%.

2. Отделу экономики, тарифной политики и реформирования жилищно-коммунального хозяйства Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Л.А. Слепухина):

1) осуществить индексацию минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области на 2020 год в размере прогнозного уровня инфляции, установленного в пункте 1 настоящего Приказа;

2) обеспечить подготовку проекта постановления Правительства Свердловской области "О внесении изменений в Постановление Правительства Свердловской области от 19.09.2017 N 702-ПП "Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2018 - 2020 годы" в сроки, установленные Приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 29.04.2014 N 55 "Об утверждении порядка индексации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области";

3) направить настоящий Приказ в течение трех рабочих дней со дня подписания в Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области.

3. Настоящий Приказ опубликовать на "Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области" (www.pravo.gov66.ru).

4. Настоящий Приказ разместить на официальном сайте Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

Министр Н.Б.СМИРНОВ

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЕ N 441-РП от 23 августа 2019 г.

«Об организации работы по подготовке, сбору и представлению информации для расчета индекса качества городской среды муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, и показателей, составляющих индекс качества жилищно- коммунальных услуг Свердловской области»

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.03.2019 N 510-р, Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 18.12.2017 N 1679/пр "Об утверждении Методики определения индекса качества жилищно-коммунальных услуг субъекта Российской Федерации" (далее - Приказ Минстроя России от 18.12.2017 N 1679/пр), Паспортом национального проекта "Жилье и городская среда", утвержденным протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 N 16, Паспортом федерального проекта "Формирование комфортной городской среды", утвержденным протоколом заседания проектного комитета по

национальному проекту "Жилье и городская среда" от 21.12.2018 N 3, Паспортом регионального проекта "Формирование комфортной городской среды на территории Свердловской области", утвержденным Протоколом заседания Совета при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области от 17.12.2018 N 18 (далее - паспорт регионального проекта):

1. Назначить исполнителей и соисполнителей, ответственных за организацию работы по подготовке, сбору и представлению информации для расчета индекса качества городской среды муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.03.2019 N 510-р согласно приложению к настоящему Распоряжению.

2. Исполнителям, ответственным за организацию работы по подготовке, сбору и представлению информации для расчета индекса качества городской среды муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, организовать взаимодействие с исполнительными органами государственной власти Свердловской области, являющимися соисполнителями по подготовке, сбору и представлению информации для расчета индекса качества городской среды муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.03.2019 N 510-р.

3. Департаменту по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области и администрациям управленческих округов Свердловской области осуществлять мониторинг организации на территориях муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, работ, связанных с достижением индекса качества городской среды, в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.03.2019 N 510-р и паспортом регионального проекта.

4. Назначить исполнителем, ответственным за организацию работы по подготовке, сбору и представлению информации по показателям исполнения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения (K1), водоснабжения (K2), водоотведения (K3), электроснабжения (K4), в области обращения с твердыми коммунальными отходами и организаций коммунального комплекса (K5), а также показателям исполнения уровня собираемости платежей населения за жилищно-коммунальные услуги (K6), качества очистки сточных вод (K7), уровня обеспеченности населения качественной и условно доброкачественной питьевой водой (K8), уровня потерь тепловой энергии, теплоносителя при транспортировке по тепловым сетям (K9), уровня потерь воды при транспортировке по сетям водоснабжения (K10), уровня потерь электрической энергии при транспортировке по сетям электроснабжения (K11), доли многоквартирных домов, находящихся на контроле качества проведенного капитального ремонта (K13), удовлетворенности населения качеством оказания жилищно-коммунальных услуг (K14), уровня утилизированных твердых коммунальных отходов (K15), нарушений снабжением коммунальным ресурсом - водой (K16), снабжением коммунальным ресурсом - тепловой энергией (K17), снабжением коммунальным ресурсом - электрической энергией (K18), расходов, приходящихся на оплату жилищно-коммунальных услуг (K19), составляющим индекс качества жилищно-коммунальных услуг Свердловской области в соответствии с Приказом Минстроя России от 18.12.2017 N 1679/пр, Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, по показателю выявленных нарушений за предоставление населению некачественных коммунальных услуг (K12), составляющему индекс качества жилищно-коммунальных услуг Свердловской области в соответствии с Приказом Минстроя России от 18.12.2017 N 1679/пр, - Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

5. Контроль за исполнением настоящего Распоряжения возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области С.В. Швинда.

6. Настоящее Распоряжение опубликовать на "Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области" (www.pravo.gov66.ru).

Исполняющий обязанности Губернатора Свердловской области А.В.ОРЛОВ

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ N 524-ПП от 15 августа 2019 г.

«Об установлении величины прожиточного минимума за II квартал 2019 года»

В соответствии с Областным законом от 4 января 1995 года N 15-ОЗ "О прожиточном минимуме в Свердловской области", Законом Свердловской области от 24 мая 2013 года N 47-ОЗ "О потребительской корзине в Свердловской области на 2013 - 2020 годы" Правительство Свердловской области постановляет:

1. Установить величину прожиточного минимума за II квартал 2019 года, рассчитанную на основе потребительской корзины в Свердловской области и данных Федеральной службы государственной статистики об уровне потребительских цен в Свердловской области: в расчете на душу населения Свердловской области - 11019 рублей в месяц;

для трудоспособного населения - 11763 рубля в месяц;

для пенсионеров - 9066 рублей в месяц;

для детей - 11514 рублей в месяц.

2. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на Заместителя Губернатора Свердловской области О.Л. Чемезова.

3. Настоящее Постановление опубликовать в "Областной газете".

Губернатор Свердловской области Е.В.КУЙВАСhev

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЗАКОН N 66-ОЗ от 2 августа 2019 года

«Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Свердловской области на 2020 год»

Принят Законодательным Собранием Свердловской области 30 июля 2019 года

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Настоящим Законом устанавливается величина прожиточного минимума пенсионера в Свердловской области на 2020 год в целях определения социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом "О государственной социальной помощи".

Статья 2. Величина прожиточного минимума пенсионера в Свердловской области

Установить величину прожиточного минимума пенсионера в Свердловской области на 2020 год в целях определения социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом "О государственной социальной помощи", в размере 9173 рублей в месяц.

Статья 3. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2020 года.

Губернатор Свердловской области Е.В.КУЙВАСhev

НАШИ НОВИНКИ

Предлагаем для Вас перечень литературы, которую Вы можете приобрести в нашей компании:

Наименование	Цена, руб
"Составление смет в строительстве на основе сметно-нормативной базы 2001 года" под общей редакцией Горячкина П.В. (Практическое пособие, КИЦС, 2003 г.)	4 680
"Сметные нормы и расценки на новые технологии в строительстве" под общей редакцией Горячкина П.В. (Справочник инженера-сметчика, 2006 г.) <u>Часть 2</u>	3 900
"Сметные нормы и расценки на новые технологии в строительстве" под общей редакцией Горячкина П.В. (Справочник инженера-сметчика, 2009 г.) <u>Часть 3</u>	4 550
"Сметные нормы и расценки на новые технологии в строительстве" под общей редакцией Горячкина П.В. (Справочник инженера-сметчика, 2010 г.) <u>Часть 4</u>	4 810
"Сметные нормы и расценки на новые технологии в строительстве" под общей редакцией Горячкина П.В. (Справочник инженера-сметчика, 2014 г.) <u>Часть 5</u>	4 810
"Консультации по вопросам ценообразования в строительстве" <u>Часть 2</u>	2 600
"Консультации по вопросам ценообразования в строительстве" <u>Часть 3</u>	2 860
"Консультации по вопросам ценообразования в строительстве" <u>Часть 4</u>	3 640
"Консультации по вопросам ценообразования в строительстве" <u>Часть 5</u>	3 840
"Консультации по вопросам ценообразования в строительстве" <u>Часть 6</u>	3 945
"Основы сметного дела в строительстве" авт. Барановская Н.И., Котов А.А. (Учебное пособие для образовательных учреждений, 2005 г.)	962
"Пособие по составлению сметных расчетов (смет) на пусконаладочные работы по электротехническим устройствам" авт. Шипулина Н.П. (Практическое пособие, КИЦС, 2005 г.)	2 132
"Пособие по составлению сметных расчетов (смет) на пусконаладочные работы по автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУТП)" (Издание второе, переработанное и дополненное, КИЦС, 2006 г.)	3 120
"Укрупненные показатели базисной стоимости строительства по объектам-аналогам" под общей редакцией Горячкина П.В. и Башкатова В.С. (Справочник инженера-сметчика и оценщика объектов недвижимости, 2005 г.)	3 250
"Укрупненные показатели базисной стоимости строительства по объектам-аналогам" под общей редакцией Горячкина П.В. и Башкатова В.С. (Справочник инженера-сметчика и оценщика объектов недвижимости, 2009 г.)	7 865
"Сборник укрупненных показателей сметной стоимости пусконаладочных работ на вводимых в эксплуатацию объектах жилищно-гражданского назначения", 2009 г.	1 092
"Сметные нормы и расценки на эксплуатацию строительных машин и механизмов. В сметных ценах на 01.01.2000 г." Справочник инженера-сметчика (Под общей редакцией А.Н. Жукова. Москва. 2008 год)	3 510
"Оплата труда в строительстве" авт. Грюнштам В.А., Горячкин П.В. (2007 г.)	1 248
"Материальные ресурсы в строительстве" пособие авт. Грюнштам В.А., Горячкин П.В. (2009 г.)	1 430
"Методические рекомендации по организации вахтового метода ведения работ в строительстве" (Методические рекомендации, МОО "Союз инженеров-сметчиков", 2007 г.)	741
"Методические рекомендации по организации учета и выплаты надбавок за подвижной и разъездной характер работ в строительстве" (Методические рекомендации, АСР, МОО "Союз инженеров-сметчиков", 2008 г.)	754
"Районные коэффициенты, коэффициенты за работу в пустынных, безводных, высокогорных местностях и процентные надбавки для работников строительных и ремонтно-строительных организаций" (Справочное пособие, 2010 г.)	442
"Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих" выпуск 3, раздел "Строительные, монтажные, и ремонтно-строительные работы" (Справочник, 2007 г.)	2 340
"Опыт проектирования водозаборных скважин в Московском регионе" авт. Касаткин Д.В., Прокопович Г.А. (Методическое пособие, КИЦС, 2006г.)	5 290
Сборник сметных норм затрат на техническое обслуживание лифтов (СН-ТОЛ) Издание второе, дополненное и исправленное (2007г.)	450

По вопросам приобретения обращаться в ООО «ЦНТД «XXI ВЕК» по телефону: (343) 377-57-67

КОММЕНТАРИИ, СТАТЬИ, ОБЗОРЫ

10 КАВЕРЗНЫХ ВОПРОСОВ НА СОБЕСЕДОВАНИИ И КАК НА НИХ ОТВЕЧАТЬ

1. Зачем вам деньги?

Как правило, работодатель хочет услышать четкий ответ, куда уходят деньги по статьям. Правильно ответить: «У меня есть несколько статей расходов: на детей, путешествия, кредит и тому подобное...».

2. Объясните, что такое «чистая прибыль», чтобы понял ваш 8-летний сын

Суть в том, чтобы объяснить сложные вещи простыми словами. Хороший ответ звучит примерно так: «Представь, что яблоко — это твоя прибыль. Пришел твой папа — он «банк» — и откусил кусочек. Потом пришла бабушка — она «зароботная плата» — и тоже взяла кусочек и так далее. В итоге у тебя остается огрызок. Вот это и есть чистая прибыль».

3. Что бы вы сделали, если бы узнали, что ваш близкий друг ворует на работе?

Здесь нет правильного ответа, так как каждый работодатель подбирает человека с определенными компетенциями. Так что на него лучше отвечать честно или исходя из особенностей вакансии, на которую вы претендуете.

4. Как бы вы описали мне красный цвет?

Здесь тоже нет правильного ответа. Это тест на находчивость и наличие воображения.

5. Кто вы по гороскопу? Какие преимущества дает вам ваш знак зодиака в работе?

Корпоративная культура может быть разной. Здесь вам придется выбрать: либо вы разделяете корпоративную культуру компании и обстоятельно отвечаете на этот вопрос, либо понимаете, что с этой командой вам не по пути.

6. Вы готовы помыть пол в магазине, если это будет необходимо?

Этот вопрос задают те, для кого важно, чтобы человек на любой должности, в том числе руководитель, мог и умел работать в полях.

7. Какое вы животное? Какое вы растение? Какая вы геометрическая фигура?

Такие вопросы были очень популярны в Европе и Америке 15-20 лет назад, а потом дошли и до нашего рынка. Это тест на креативность, смекалку, красноречие и находчивость.

8. Этот автомобиль стоит 3 миллиона рублей, как вы на него заработали?

Можете ответить честно, а можете вежливо сказать, что это не имеет отношения к вашим профессиональным качествам и отказаться отвечать.

9. Если бы вас позвали на работу, а у сына был день рождения, что бы вы выбрали?

Чтобы ответить «правильно», нужно понимать корпоративную культуру и ценности компании. Лучше всего отвечайте честно.

10. Вам уже за 35. Почему вы не замужем/не женат?

Здесь лучше всего не закрываться, а вежливо ответить в духе: «Я не готов пока заводить семью, так как хочу реализоваться в карьерном отношении. Но, конечно, когда-нибудь она у меня будет».

ПЛАТНЫЕ ПОДПИСКИ

Откуда платные подписки на контент берутся в вашем телефоне, как от них отказаться и, самое главное, как вернуть списанные оператором деньги?

Проблема платных операторских подписок по-прежнему актуальна. Закон «О связи» меняется, абоненты судятся, но нет-нет да и обнаружат у себя очередную услугу, которую они не подключали, но все равно вынуждены за нее платить. А иногда такие услуги появляются даже не случайно или по неосторожности, а как подарок: вот тебе, абонент, прекрасная опция, пользуйся бесплатно! Но недолго... скажем, неделю. А потом, как в сказке про Золушку, карета превращается в тыкву, лакеи — в мышей, а подарочные услуги становятся платными. Странно? Вполне обычная практика!

Осторожно, акция!

Для потребителей слово «акция» чаще всего ассоциируется с чем-то хорошим и приятным: это возможность попробовать что-то новое или купить больше за меньшие деньги. И компании, в том числе в сфере телекоммуникаций, этим активно пользуются. Сидит себе абонент на тарифе, подписок не подключает, кино в телефоне не смотрит, гудок мелодией не заменяет. Если его не трогать и никак не провоцировать, вряд ли он что-то дополнительное купит. И тут на помощь операторам приходят акции.

Один из самых распространенных способов уговорить абонента воспользоваться новой услугой — предложить ему какое-то время делать это бесплатно, а потом решить, нужна она ему или нет. Чаще всего здесь используется два механизма. В первом случае по истечении бесплатного периода услуга отключается и абоненту приходит сообщение о том, как ее подключить уже на платной основе. Во втором варианте после бесплатного периода действие услуги не прекращается, но включается тарификация. По правилам, в этом случае перед тем, как услуга станет платной, абонент получает сообщение со стоимостью и правилами предоставления услуги, а также с информацией о том, как ее отключить. Понятно, что лавиную долу негатива у пользователей вызывает именно второй вариант. Ведь для того, чтобы «не попасть» на дополнительную тарификацию, абоненту нужно получить и прочесть сообщения, разобраться с механизмом отключения и совершить необходимые действия. Но СМС не всегда читаются вовремя, письма попадают в спам, да и отключать что-то прямо сейчас может быть неудобно, а потом оно и забудется. А тарификация тем временем будет действовать.

«Народный рейтинг» операторов связи буквально пестрит такими историями. Так, один из пользователей рассказывает о том, как он с удивлением заметил сообщение о подключении ему услуги «Антивирус» от оператора «Ростелеком». По словам пользователя, ему пришло сообщение о том, что он стал участником акции «Безопасный Интернет», в рамках которой услуга до 31 мая будет бесплатной, а потом обойдется в 139 рублей в месяц. Получив СМС 1 мая, пользователь не стал ждать окончания бесплатного периода и сразу отключил ее в личном кабинете. «Выходит, «Ростелеком» самовольно (без какого-либо моего согласия) подключил мне эту «акцию», — удивляется

пользователь. «В приведенном примере все правила были соблюдены, — утверждают в пресс-службе «Ростелекома». — Абоненту предложили протестировать продукт бесплатно в течение промопериода. Абоненту эта услуга оказалась не нужна, он зашел в личный кабинет и отключил ее». Однако другие пользователи жалуются на списание денег за эту услугу и утверждают, что не подключали ее.

«Чтобы не пропустить сообщение об акции, необходимо проверить, не попадают ли сообщения от оператора в спам, — советуют в пресс-службе «Ростелекома». — В сообщении всегда есть ссылка на полные условия акции, включая отказ от участия в ней. Всегда надо изучать полные условия акции. Конечно, не реже одного раза в месяц надо заходить в личный кабинет, чтобы проверить подключенные услуги и дополнительные опции, корректность начислений, отключить невостребованные сервисы».

«Я что-то нажала...»

VAS (от англ. Value Added Services, дополнительные услуги операторов) — рынок довольно интересный. Это всевозможные подписки, замена гудка мелодией, радары и антивирусы. И практически каждый абонент хотя бы раз случайно находил у себя опцию, которую, по его мнению, не подключал. Как так происходит?

Стать «счастливым обладателем» подписки можно, случайно перейдя по ссылке, ответив на СМС или позвонив по определенному номеру. Но, возможно, абонент не хотел ничего подключать, он планировал только посмотреть условия или просто кликнул на картинке.

Пик споров по платным подпискам пришелся на 2011—2013 годы, которые стали толчком для законодательного уточнения, что дополнительные услуги, технологически неразрывно связанные с услугами подвижной радиотелефонной связи, могут оказываться только с согласия абонента. Для этого в закон о связи в 2014 году были внесены дополнения: согласие абонента должно быть выражено посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение данных услуг (пункт 5 статьи 44 ФЗ «О связи»). В связи с такой формулировкой возникает вопрос: какие действия сотовые операторы могут трактовать как волеизъявление на получение услуги?

Прямое волеизъявление может быть выражено, например, как ответное сообщение или введение указанного на картинке кода.

Очевидно, что абонентом должны быть совершены конкретные осознанные действия на мобильном устройстве, направленные на подключение к соответствующей контент-услуге. Отсутствие таковых должно исключать возможность автоматического списания денежных средств со счета абонента при осуществлении перехода. При этом следование по ссылке может являться лишь желанием абонента ознакомиться с подробными условиями предоставления услуги, и решение о необходимости приобрести такую услугу еще не принято.

Что считать осознанным действием, до сих пор не понятно. Тем более что бывают ситуации, когда подписка есть, а вот действий никаких не было. Как, например, в нашумевшей истории, когда «умные» гаражные ворота с сим-картой МТС подписались на новостные рассылки.

Абонент «спит» — списания идут

Давайте представим ситуацию: абонент пользуется телефоном, никаких подозрительных рассылок или сообщений не получает, периодически пополняет счет, за балансом не особенно следит. А потом вдруг узнает о наличии у него каких-то информационно-развлекательных услуг. Как такое происходит? Очень просто.

Не все услуги предполагают рассылку контента. Возьмем, например, услугу замены гудка мелодией. Сам абонент эту мелодию не слышит, он же сам себе не звонит. А его собеседники могут об этом и не рассказать. Абонентская плата за эту услугу не очень большая, при больших расходах на связь на такую сумму можно и не обратить внимания. И довольно долго платить за услугу, о которой даже не догадываешься.

Бывает и так: человек подключил услугу, какое-то время ею пользовался, а потом просто забыл отключить. Таких абонентов называют спящими. В результате на недорогих сервисах они со временем могут потерять довольно существенную сумму. Так что, даже если ничто не предвещает наличия у вас подобных услуг, не ленитесь хотя бы раз в месяц заходить в личный кабинет и проверять, нет ли у вас каких-то новых платных опций.

Таким «спящим» абонентом стал читатель Вестника, абонент «Билайна». Он жалуется на то, что ему постоянно без его согласия подключают информационно-развлекательные услуги, причем деньги списываются, но никакого контента не приходит. Впрочем, в пресс-службе оператора сообщили, что сервис был подключен абонентом, отправка им соответствующего сообщения зафиксирована в детализации. «В последний день бесплатного использования клиенту было отправлено СМС-напоминание о том, что завтра сервис станет платным, с указанием цены и способа использования услуги», — сообщили в компании. По информации пресс-службы, абонент подключил услугу «Астрологический портал», для пользования которой нужно перейти по ссылке. Похоже, СМС абонент не увидел, на портал не переходил, а деньги тем временем списывались.

Ничего в личном

Есть и такие услуги, которые подключает оператор, но данных о них нет в личном кабинете. В такую ситуацию попал наш подписчик. По его словам, ему был подключен пакет сериалов «Амедиатеки» для «МегаФон.TV», за услугу списано в общей сложности 765 рублей. Абонент жалуется, что списания идут, услуга в личном кабинете не отображается, как ее отключить — непонятно. Правомерно ли действие оператора и как я могу вернуть свои деньги, нагло списанные оператором?

«Подписка на «Амедиатеку» подключается и управляется через приложение «МегаФон.TV», — рассказывают в пресс-службе «МегаФона». — Да, действительно, у абонента есть подписка на «Амедиатеку» с 15 марта. Действовал промопериод — семь дней бесплатно. С 22 марта пакет оплачивался согласно условиям — 17 рублей в сутки. Все пакеты и контент пользователь активирует сам. В «МегаФон.TV», когда клиент выбирает пакет и нажимает «Активировать», появляется подробная информация об оплате (условия и каким образом нужно оплатить) и кнопка «Подтвердить». После того как клиент подтверждает покупку контента, ему приходит СМС с информацией: что и когда он подключил».

В пресс-службе «МегаФона» также отметили, что в личном кабинете подписка, действительно, не отображается, поскольку управляется только в приложении «МегаФон.TV», в разделе «Расходы, пополнения и детализация». При этом в личном кабинете информация о списании денег все же есть: она отображается как дополнительные расходы с примечанием «МегаФон.TV». В данном случае вернуть списанные деньги у абонента не получится, так как для подключения «Амедиатеки» необходимо зайти в приложение и совершить два нажатия, что вряд ли можно сделать случайно. Оператор считает такое действие осознанным.

Что же делать?

Вольно или невольно оказаться подписанным на дополнительные услуги может каждый. Особенно обидно, если за них спишется приличная сумма денег.

Если вы попали в такую ситуацию и уверены, что сами ничего не подключали, обращайтесь к оператору и настаивайте на своей правоте. Да, вам придется запастись терпением, но, скорее всего, деньги вам вернут. Не помогло простое обращение — пишите письмо в центральный офис оператора (если планируете отвезти его лично — заготовьте две копии, чтобы на вашем экземпляре поставили входящий номер и расписались о вручении, если отправляете почтой — выбирайте заказное письмо с уведомлением о вручении). Если и это не помогло (что маловероятно), можно обратиться в суд.

Ну и конечно, не переходите по непонятным ссылкам, не отвечайте на подозрительные СМС и не перезванивайте на незнакомые номера без крайней необходимости. А еще можно подключить специальный контентный счет, с которого будут проводиться списания за подобные услуги. Если держать на этом счете 0 рублей, то и услуги подключаться не будут.

В любом случае, следите за списаниями и не забывайте заходить в личный кабинет хотя бы раз в месяц. Ситуации бывают разные, а деньги лучше держать под контролем.

СЛУЧАЙНЫЙ СЕКС: КАК ЗАЩИТИТЬ СЕБЯ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ

Случайный секс – дело, от которого не застрахован никто. Какие средства помогут избежать половых инфекций после секса с незнакомцем? Почему бактерицидные кремы не остановят вирусы и бактерии? Как быстро проявит себя болезнь, и что делать тогда?

Что делать, если были и секс, и презерватив

Презерватив (от 52 рублей) – главное средство защиты от половых болезней. Он помогает защититься как от бактериальных инфекций – среди них сифилис, хламидиоз, гонорея, так и от вирусных – ВИЧ, различных видов гепатита и других, говорит Антон Клименко, врач-дерматовенеролог.

Внимание! После полового акта снимать презерватив нужно так, чтобы внешней стороной он не касался кожи и гениталий. Бактерии и вирусы могут оставаться на латексе: внутри, если переносчик болезни мужчина, и снаружи – если болеет женщина. Желательно сразу после секса промыть руки и области гениталий мылом (от 23 рублей).

Что делать, если презерватива нет, но были спермицидные свечи

Основная задача спермицидных средств – контрацепция, а не защита от венерических болезней. Вещества бензалкония хлорид или ноноксинол, которые входят в состав кремов и свечей «Фарматекс» (от 352 рублей) и «Ноноксинол» (от 353 рублей), могут оказывать противомикробное и противовирусное действие. Но они не являются эффективными средствами защиты от венерических болезней.

Что делать, если презерватива нет, а секс был

После «небезопасного» полового акта нужно первым делом помочиться: струя мочи частично смывает бактерии из уретры.

Шаг номер два – тщательно подмыться средством для интимной гигиены (от 482 рублей). Промыть нужно не только половые органы, но и области рядом с ними: лобок, внутреннюю поверхность бедер. Случайный секс чреват болезнями кожи: чесоткой, герпесом, различными раздражениями.

Шаг номер три – обработка антисептиками. Подойдут «Мирамистин» (от 201 рубля), «Хлоргескидин» (от 13 рублей), «Бетадин» (от 161 рубля). Среем нужно обработать половые органы и лобок. Или для обработки нанести средство на вату или стерильную салфетку.

«Все эти действия нужно произвести как можно быстрее. Уже через 3–4 часа после полового акта их эффективность будет минимальной», – говорит эксперт.

Нужно ли вводить антисептики в мочеиспускательный канал

Да. Мочеиспускательный канал и стенки влагалища тоже нужно промыть антисептиками. Для этого препараты оснащены тонкими насадками, а если насадок нет, можно использовать обычную пипетку. Мужчинам внутрь вводят 1–2 мл препарата, женщинам – 8–10 мл. Чтобы лекарство не вытекло сразу, нужно на 2 минуты задержать его мочеиспускательном канале. Эта процедура может показаться неприятной и вызвать жжение.

Насколько это поможет

Только частично. Обработка антисептиками поможет снизить риск заражения бактериальными инфекциями. В ближайшие два дня после случайного секса нужно показаться венерологу: он назначит экстренные бактерицидные препараты и антибиотик. Они помогут справиться с бактериями и воспалениями. Нельзя назначать антибиотики самому себе: подобрать нужные обязательно должен врач, говорит Антон Клименко.

Сдавать анализы на инфекции нужно, не раньше, чем через 14 дней – должен пройти инкубационный период. «Очередность такая: через две недели сдаем мазок на флору и половые инфекции. Через месяц – проверка на ВИЧ и сифилис», – заключает эксперт.

Как понять, что не все в порядке

- вы видите покраснения, опухания, язвы в области половых органов;
- вы чувствуете жжение, зуд, желание почесаться;
- вы чувствуете боль при мочеиспускании;
- вы видите выделения и чувствуете неприятный запах.

КАК ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБМАНЫВАЮТ НА КАССЕ?

Казалось бы, в век оплаты картами кассиры уже не могут обчитать покупателей. Как выяснилось, это не так. Сотрудники магазинов научились обчитать покупателей по-новому.

Способы обмана покупателей на кассе

Лишний товар в чеке — один из самых распространенных способов обмана покупателя. Как правило, это происходит при большом количестве совершённых покупок. В такой ситуации покупатель быстро сортирует покупки по пакетам, расплачивается и уходит, а проверять чек начинает уже дома.

Если вы набрали 37 позиций, вряд ли заметите, как в чек добавилась пачка молока, коробка конфет или что-то подороже. Конечно, проверять длинный чек прямо у кассы ужасно неудобно. Поэтому кассиры пользуются этим и начинают обманывать.

Подмена товарного кода. Обычно штрихкод товара считывает сканер, но иногда кассир вводит его самостоятельно. То есть он может вбить код более дорогого товара, и тогда в сумке у покупателя окажется одна шоколадная конфета, но цена её будет — как за целую коробку.

Обвес. В залах супермаркетов стоят весы для самостоятельного взвешивания товаров. Но в некоторых местах взвешивать вам будет продавец на кассе. Здесь всё просто: недобросовестные кассиры могут подкладывать на край весов тяжёлый предмет или собственный палец, чтобы пробить вам товар по большей цене.

Товары по акции. Этот обман могут раскрыть лишь самые бдительные. Смысл развода в том, что за несколько дней до так называемой акции стоимость товара может увеличиться в несколько раз, а потом на него делается скидка. То есть вам продают товар по той цене, что была изначально.

Двойная оплата одного товара. Это своего рода тест на внимательность покупателя. Кассир может машинально, а может и специально пробить один товар несколько раз.

Что делать обманутым покупателям?

Прежде всего в такой ситуации постарайтесь запечатлеть на фото или видео ценник товара, чтобы в дальнейшем можно было подтвердить расхождение стоимости товара. То обстоятельство, что факт обчёта был обнаружен только дома, с правовой точки зрения значения не имеет. Вы также можете обратиться с претензией в адрес торговой организации либо в отделение полиции. В ходе проверки сотрудники МВД смогут изъять записи с камер видеонаблюдения и тем самым подтвердить ваши доводы.

Если случилось так, что обман вы обнаружили у кассы, можно сразу потребовать сравнить стоимость товара по ценнику и по факту оплаты. Обвес, кстати, тоже нужно доказывать на месте — на этот случай есть контрольные весы. Если сотрудники магазина вам отказывают, пишите претензию и оставляйте запись в книге жалоб.

26.04.2016 г. № ПГ-100/16

**Организациям, предприятиям и специалистам строительного
комплекса Российской Федерации
Членам Союза инженеров-сметчиков**

**О выпуске Справочника инженера-сметчика
«Сметные нормы и расценки на новые технологии
в строительстве» Часть VI. 2016 г.**



Межрегиональная общественная организация по содействию развитию строительной отрасли «Союз инженеров-сметчиков» сообщает о выпуске нового уникального издания:

**Справочник инженера-сметчика
«Сметные нормы и расценки на новые
технологии в строительстве»
Часть VI. 2016 год
Под общей редакцией П.В. Горячкина и А.И. Штоколова
Электронный формат pdf 72×104 1/8. Москва 2016 год.**

Справочник инженера-сметчика «Сметные нормы и расценки на новые технологии в строительстве» Часть VI является продолжением справочников (части I, II, III, IV и V) выпущенных в 2004, 2006, 2009 и 2014 годах.

Справочник включает дополнительные элементные сметные нормы и единичные расценки на работы с применением новых технологий, оборудования, машин и механизмов, материалов, изделий и конструкций, в том числе импортного производства. **При этом нормы и расценки из предыдущих справочников не повторяются.**

Элементные сметные нормы и единичные расценки, включенные в данный справочник предназначены для определения сметной стоимости строительства ресурсным и базисно-индексным методами, а также для расчетов за выполненные строительные, ремонтно-строительные и монтажные работы.

Нормы и расценки разработаны в составе сметно-нормативной базы 2001 года в новой редакции 2014-2015 гг. (приказ Минстроя России от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» с учетом приказов Минстроя России от 12 ноября 2014 г. N 703/пр, от 17 октября 2014 г. N 634/пр и от 11.12.2015 г. №899/пр), являются дополнительными к сборникам Государственных элементных сметных норм (ГЭСН-2001) и Федеральных единичных расценок (ФЕР-2001) и применяются совместно с ними. На нормы и расценки распространяются Общие указания по применению сборников ГЭСН-2001 и ФЕР-2001, а также Технические части к соответствующим сборникам и их разделам.

Нормы и расценки содержат техническую часть со ссылкой на ГОСТы, ТУ, результаты испытаний, сертификации, и включают в себя рекомендации по технологии производства работ. В необходимых случаях приведены таблицы, чертежи, рисунки. В техническую часть включены также необходимые поправочные коэффициенты: на условия производства работ, на изменения конструктивных решений.

Элементные сметные нормы представлены в виде таблиц по форме ГЭСН-2001 и содержат подробный состав работ по норме и ресурсные показатели с выделением основных материалов. После нормы приводится единичная расценка в сметных ценах на 1 января 2000 года по базисному району (Московская область). К расценке дается приложение, включающее в себя сметные цены на материалы и стоимость эксплуатации машин и механизмов.

Срок выхода издания – июль 2016 года

Стоимость электронного издания – 3350 руб. (в том числе НДС).

По вопросам заказа и приобретения Справочника обращаться:

ООО ЦНТД «XXI ВЕК»

620014, г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, д. 10, (отдельный вход);

тел. (343) 377-57-67, факс (343) 377-57-68

E-mail: ork@cntd21.ru; www.cntd21.ru

Президент Союза

П.В. Горячкин

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Вопрос: Если основным местом работы работницы является учреждение № 1, то может ли она работать в учреждении № 2 на полную ставку или только по совместительству?

Ответ: Если основным местом работы сотрудницы является учреждение № 1, то:

- она (сотрудница) может работать в учреждении - 2 только по совместительству;
- она (сотрудница) не может работать в учреждении - 2 на полную ставку;
- она (сотрудница) может работать в учреждении - 2 только на 0,5 ставки или менее, при этом в отдельные дни сотрудница может работать по совместительству в учреждении - 2 по 8 часов в день.

Обоснование:

Законодательство РФ дает гражданину право вступать в трудовые отношения с работодателем (ст. 2, ст. 56 Трудового кодекса РФ).

При этом законодательство РФ позволяет сотруднику работать как по одному (основному) месту работы (должности), так и одновременно по нескольким должностям, у одного или у нескольких работодателей (ст. 60.1, гл. 44 Трудового кодекса РФ).

Законодательство РФ не предусматривает возможности для работника иметь два основных места работы.

В случае если сотрудник работает (состоит в трудовых отношениях) в двух организациях одновременно, то одно место работы будет являться для него основным местом работы, а все другие места работы (должности) при одновременном их наличии будут являться работой по совместительству (ст. 60.1, гл. 44 Трудового кодекса РФ).

В описываемой Вами ситуации у сотрудницы не может быть два основных места работы.

В описываемой Вами ситуации работа сотрудницы в учреждении - 2 является работой по совместительству.

Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю (ст. 91 Трудового кодекса РФ), а для отдельных категорий работников меньшее количество часов (ст. 92, ст. 333, ст. 350 Трудового кодекса РФ и т.д.).

Работая 40 часов в неделю, означает, что сотрудник работает на 1 ставку.

Продолжительность рабочего времени по совместительству (внутреннему, внешнему) не должна превышать четырех часов в день (ст. 284 Трудового кодекса РФ, Письмо Роструда от 19.11.2012 N ПГ/8814-6-1 "О продолжительности рабочего времени при работе по совместительству").

Только в те дни, когда по основному месту работы работник свободен от исполнения трудовых обязанностей, он может работать по совместительству полный рабочий день (смену).

Однако в течение одного месяца продолжительность рабочего времени по совместительству (внешнему, внутреннему) не должна превышать половины месячной нормы рабочего времени, даже если работник-совместитель (внешний, внутренний) в какие-то дни работает по совместительству полный рабочий день (смену) (ст. 284 Трудового кодекса РФ, Письмо Роструда от 19.11.2012 N ПГ/8814-6-1).

Иными словами, совместитель не может работать по совместительству на полную ставку, хотя в отдельные дни он может работать по совместительству по 8 часов в день.

Исключение установлено только для медицинских работников проживающих и работающих в сельской местности и в поселках городского типа (Постановление Правительства РФ от 12.11.2002 N 813 "О продолжительности работы по совместительству в организациях здравоохранения медицинских работников, проживающих и работающих в сельской местности и в поселках городского типа").

Вопрос: Как определить число месяцев отпускного стажа работника для расчета дней отпуска при увольнении?

Если месяц отработан не полностью, включать ли его в отпускной стаж?

Как определить число дней отпуска, заработанных к моменту увольнения?

Приведите формулу расчета дней отпуска при увольнении.

Ответ: Для того, чтобы определить число месяцев отпускного стажа работника для расчета дней отпуска при увольнении, необходимо:

- сначала необходимо высчитать полностью отработанные сотрудником месяцы (без учета не полностью отработанных месяцев);
- затем необходимо решить включать или нет в отпускной стаж работника для расчета дней отпуска при увольнении не полностью отработанные месяцы, для этого излишки, составляющие менее половины месяца, исключаются из подсчета, а излишки, составляющие не менее половины месяца, - округляются до полного месяца;

Месяц, в котором сотрудник отработал менее половины месяца, в отпускной стаж не включается.

- после чего полностью отработанные сотрудником месяцы суммируются с месяцами, в которых сотрудник отработал не менее половины месяца (т.е. в сумме получается КМО - количество месяцев, отработанных сотрудником ко дню увольнения).

Формула для определения числа дней отпуска, заработанных к моменту увольнения:

$ЧДО = (КДО \times КМО) / 12$, где:

ЧДО - число дней отпуска, заработанных к моменту увольнения;

КДО - количество дней ежегодного оплачиваемого отпуска сотрудника по занимаемой должности;

КМО - количество месяцев, отработанных сотрудником ко дню увольнения;

12 - количество месяцев в году (т.е. рабочий год для отпуска, стаж, дающий право на оплачиваемый отпуск)

Пример:

Сотрудник принят на работу 22.01.2013 года.

Сотрудник полностью использовал оплачиваемый отпуск за период по 21.01.2016 года.

Следующий отпускной период сотрудника начинается с 22.01.2016 года.

По занимаемой должности сотрудник имеет право на 28 календарных дней оплачиваемого отпуска.

Сотрудник увольняется по собственному желанию 19.04.2016 года.

Как определить число месяцев отпускного стажа работника для расчета дней отпуска при увольнении?

Сначала необходимо высчитать полностью отработанные месяцы сотрудником: февраль, март (2 месяца).

Затем необходимо решить включать или нет в отпускной стаж работника для расчета дней отпуска при увольнении не полностью отработанные месяцы, а именно январь 2016 года и апрель 2016 года.

Излишки, составляющие менее половины месяца, исключаются из подсчета, а излишки, составляющие не менее половины месяца, - округляются до полного месяца.

Следовательно, 10 дней в январе 2016 года (период с 22.01.2016 года по 31.01.2016 года) излишки, составляющие менее половины месяца, исключаются из подсчета, т.е. январь в отпускной стаж работника для расчета дней отпуска при увольнении не включается.

19 дней в апреле 2016 года (период с 01.04.2016 года по 19.04.2016 года) излишки, составляющие не менее половины месяца, - округляются до полного месяца, т.е. апрель в отпускной стаж работника для расчета дней отпуска при увольнении включается полностью.

Итого, в отпускной стаж работника для расчета дней отпуска при увольнении войдет 3 месяца.

Пропорционально отработанным месяцам сотруднику предоставляется дни отпуска.

Расчет: за 12 месяцев сотрудник имеет право на 28 календарных дней отпуска, следовательно, за 3 месяца сотрудник имеет право на 7 календарных дней отпуска ((28 календарных дней $\times$ 3 месяца) / 12 месяцев).

Обоснование:

При увольнении работника независимо от основания увольнения ему выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска (ст. 127 Трудового кодекса РФ).

Отпускной период - это период, за который предоставляется отпуск.

Рабочий год, стаж, дающий право на оплачиваемый отпуск, отпускной период исчисляется двенадцатью месяцами стажа, который включается в стаж работы, дающий право на ежегодный оплачиваемый отпуск (ст. 114, ст. 122 Трудового кодекса РФ).

Продолжительность оплачиваемого отпуска устанавливается в соответствии со ст. 115 Трудового кодекса РФ и иными нормами трудового законодательства.

Расчет дней неиспользованного основного оплачиваемого отпуска и дополнительного оплачиваемого отпуска (за исключением дополнительного оплачиваемого отпуска за вредные и/или опасные условия труда) ко дню увольнения производится по правилам, установленным п. 28, п. 35 Правил, утвержденных Постановлением НКТ СССР от 30.04.1930 N 169 и ст. 121 Трудового кодекса РФ.

Увольняемые по каким бы то ни было причинам работники, проработавшие у данного работодателя не менее 11 месяцев, подлежащих зачету в срок работы, дающий право на отпуск, получают полную компенсацию (п. 28 Правил, утвержденных Постановлением НКТ СССР от 30.04.1930 N 169).

Полную компенсацию получают также работники, проработавшие от 5 1/2 до 11 месяцев, если они увольняются вследствие сокращения штатов, ликвидации организации, призыва на военную службу, признания работника полностью нетрудоспособным. При этом в данном случае определен порядок выплаты компенсации работникам, проработавшим в организации менее первого рабочего года (Письмо Роструда от 04.03.2013 N 164-6-1).

Во всех остальных случаях работники получают пропорциональную компенсацию (п. 28 Правил, утвержденных Постановлением НКТ СССР от 30.04.1930 N 169).

При исчислении сроков работы, дающих право на компенсацию за отпуск при увольнении, излишки, составляющие менее половины месяца, исключаются из подсчета, а излишки, составляющие не менее половины месяца, - округляются до полного месяца (п. 35 Правил, утвержденных Постановлением НКТ СССР от 30.04.1930 N 169).

При определении количества календарных дней неиспользованного отпуска, подлежащих оплате при расчете компенсации за неиспользованный отпуск, округление до целых дней, производится не по правилам арифметики, а в пользу работника (Письмо Минздравсоцразвития России от 07.12.2005 N 4334-17).

Вопрос: Как оформляется (какими документами) временный перевод сотрудника на другой график работы. Должность остается та же, обязанности те же.

Ответ: В соответствии со ст. 189 Трудового кодекса РФ Правила внутреннего трудового распорядка - локальный нормативный акт организации, регламентирующий режим работы, время отдыха работников у данного работодателя.

В соответствии со ст. 100 Трудового кодекса РФ режим рабочего времени (график работы) должен предусматривать:

- продолжительность рабочей недели (пятидневная с двумя выходными днями, шестидневная с одним выходным днем, рабочая неделя с предоставлением выходных дней по скользящему графику, неполная рабочая неделя);
- продолжительность ежедневной работы (смены), в том числе неполного рабочего дня (смены);
- время начала и окончания работы;
- время перерывов в работе;
- число смен в сутки;
- чередование рабочих и нерабочих дней;
- работу с ненормированным рабочим днем для отдельных категорий работников.

Режим рабочего времени (график работы) устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, а для работников, режим рабочего времени которых отличается от общих правил, установленных у данного работодателя, - трудовым договором (ст. 57, ст. 100 Трудового кодекса РФ).

В соответствии со ст. 72 Трудового кодекса РФ изменение определенных сторонами условий трудового договора, допускается только по соглашению сторон трудового договора.

Соглашение об изменении определенных сторонами условий трудового договора заключается в письменной форме.

Графики сменности доводятся до сведения работников не позднее чем за один месяц до введения их в действие (ст. 103 Трудового кодекса РФ).

Алгоритм действий:

Приказ об утверждении нового графика работы (графика сменности)

Дополнительное соглашение к трудовому договору об изменении режима рабочего времени (графика работы, графика сменности)

Ознакомление работника под роспись с новым графиком работы (графиком сменности) не позднее чем за один месяц до введения его в действие

Отметка в Табеле учета и использования рабочего времени (Постановление Госкомстата России от 05.01.2004 N 1)

Вопрос: Если я, верно, понимаю, то мы, как работодатели, не можем ограничить работника в правах при дроблении оставшейся части отпуска.

С другой стороны нельзя не учитывать содержание п. 3 ст. 14 Трудового кодекса РФ, в котором ясно сказано, что «в срок, исчисляемый в календарных неделях или днях, включаются и нерабочие дни».

Отпуск исчисляется именно в календарных днях.

Как нам поступить в случае, если при 40-часовой рабочей неделе:

- работник хочет оформить отпуск на 5 календарных дней с понедельника по пятницу?
- работник хочет оформить отпуск на 2 календарных дня со среды по четверг?

Ответ: В соответствии со ст. 125 Трудового кодекса РФ по соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части.

При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней.

Законодательство не устанавливает, на сколько частей допускается деление отпуска.

В этой связи оставшиеся дни отпуска могут быть разделены на любое количество частей (например, два дня, пять дней, восемь дней и т.д.), если работник и работодатель достигнут соглашения по этому вопросу (Письмо Роструда от 17.07.2009 N 2143-6-1).

Следует иметь в виду, что работодатель не вправе самостоятельно решить вопрос не только о разделении ежегодного оплачиваемого отпуска на части, но и о продолжительности этих частей (в частности, в обязательном порядке требовать от работника включения в отпуск выходных дней).

Этот вопрос решается только по соглашению сторон трудового договора.

Таким образом, при предоставлении работнику части отпуска, например, продолжительностью два календарных дня (четверг и пятница) в соответствии с его заявлением выходные дни в него (в отпуск) не включаются.

В срок, исчисляемый в календарных неделях или днях, включаются и нерабочие дни (ст. 14 Трудового кодекса РФ).

Иными словами, если в период срока исчисляемого в календарных днях выпадает нерабочий день, то он включается в период срока.

Между тем срок не удлиняется за счет нерабочего дня (дней).

Если работник просит оформить, предоставить ему отпуск на 5 календарных дней с понедельника по пятницу.

В случае, если работодатель не возражает, т.е. работник и работодатель достигли согласия по данному вопросу, то работнику оформляется отпуск на 5 календарных дней с понедельника по пятницу, выходные дни (суббота и воскресенье) не включаются в дни отпуска.

В случае, если работодатель возражает, т.е. работник и работодатель не достигли согласия по данному вопросу, то работодатель отказывает в разделении отпуска на части.

Работодатель может предложить работнику другой вариант или предоставить работнику оставшуюся часть отпуска полностью.

Если работник просит оформить, предоставить ему отпуск на 2 календарных дня - среду и четверг.

В случае, если работодатель не возражает, т.е. работник и работодатель достигли согласия по данному вопросу, то работнику оформляется отпуск на 2 календарных дня среда и четверг.

В случае, если работодатель возражает, т.е. работник и работодатель не достигли согласия по данному вопросу, то работодатель отказывает в разделении отпуска на части.

Работодатель может предложить работнику другой вариант или предоставить работнику оставшуюся часть отпуска полностью.

Дать согласие на разделение отпуска на части является правом, а не обязанностью работодателя.

Вопрос: Коллега, будучи бабушкой, собирается взять отпуск по уходу за ребенком (внуком) до 1,5 лет.

Родители имеют 3 детей - 4, 3 лет и 10-месячного возраста.

Отец работает и не оформлял никаких пособий.

Мать детей безработная.

Получает на младшего ребенка пособие по уходу.

Возможно ли оформление отпуска бабушке?

Если да, то какие документы для этого необходимы?

Ответ: Да, оформление работнику (бабушке ребенка) отпуска по уходу за ребенком (внуком) до полутора лет возможно по его заявлению.

Обоснование:

Согласно ст. 256 Трудового кодекса РФ отпуск по уходу за ребенком может быть использован полностью или по частям также бабушкой ребенка, фактически осуществляющей уход за ребенком. Порядок предоставления такого отпуска заявительный.

При этом, работник (бабушка ребенка) во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком по ее заявлению может работать на условиях неполного рабочего времени или на дому, с сохранением места работы (должности) на период такого отпуска (ст. 256 Трудового кодекса РФ).

Для оформления отпуска по уходу за ребенком работником (бабушкой ребенка) работодателю предоставляются следующие документы:

- свидетельство о рождении ребенка;

- заявление работника (бабушки ребенка) о предоставлении отпуска по уходу за ребенком.

В случае, если уход за ребенком осуществляется одновременно несколькими лицами, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком предоставляется одному из указанных лиц (ст. 13 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей").

Законодательство РФ не запрещает идти в отпуск по уходу за ребенком бабушке этого ребенка, если мать не работает. Важен тот факт, что уход за ребенком могут осуществлять несколько лиц одновременно, но право на получение ежемесячного пособия предоставляется только одному из них.

Итак, если работница - бабушка ребенка написала заявление о предоставлении отпуска по уходу за ребенком (внуком) до полутора лет, не смотря на то, что мать ребенка не работает, но получает ежемесячное пособие по уходу за ребенком, то работодатель обязан предоставить работнику-бабушке ребенка такой отпуск.

Вопрос: Каков максимальный срок пребывания работника на больничном, не влекущий расторжение трудового договора?

Какими нормативно-правовыми актами регулируется этот вопрос?

Ответ: Законодательством РФ не установлен максимальный срок нахождения на "больничном", по истечении которого трудовой договор с работником должен быть расторгнут.

Работодатель может расторгнуть трудовой договор с работником по п. 5 части первой ст. 83 Трудового кодекса РФ только в случае, если работник будет признан полностью нетрудоспособным.

Обоснование:

Период, сроки, на которые выдается листок временной нетрудоспособности, определены п. 11 - п. 55 Порядка выдачи листков нетрудоспособности, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 N 624н (далее - Порядок выдачи листков нетрудоспособности).

Сроки продления листка нетрудоспособности определены ч. 3 ст. 59 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", Порядке выдачи листков нетрудоспособности.

Следует заметить, что не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности (ст. 81 Трудового кодекса РФ).

Таким образом, если работник не признан полностью нетрудоспособным, следовательно, он способен работать.

В этом случае уволить работника, который болеет длительное время, но не признан полностью нетрудоспособным, в связи с длительной болезнью не представляется возможным.

Однако если работник не может работать на прежней работе и/или в прежних условиях, независимо от того установлена ему инвалидность или нет, то такому работнику, как правило, выдается медицинское заключение, в котором указываются условия, при которых он может продолжать работать, и срок следующего медицинского освидетельствования.

Работодатель обязан осуществлять перевод работников, нуждающихся по состоянию здоровья в предоставлении им более легкой работы, на другую работу в соответствии с медицинским заключением, проводить другие мероприятия в соответствии с медицинским заключением (ст. 224 Трудового кодекса РФ).

Работника, нуждающегося в переводе на другую работу в соответствии с медицинским заключением, с его письменного согласия работодатель обязан перевести на другую имеющуюся у работодателя работу, не противопоказанную работнику по состоянию здоровья (ст. 73 Трудового кодекса РФ).

Если работник, нуждающийся в соответствии с медицинским заключением во временном переводе на другую работу на срок до четырех месяцев, отказывается от перевода либо соответствующая работа у работодателя отсутствует, то работодатель обязан на весь указанный в медицинском заключении срок отстранить работника от работы с сохранением места работы (должности).

Если в соответствии с медицинским заключением работник нуждается во временном переводе на другую работу на срок более четырех месяцев или в постоянном переводе, то при его отказе от перевода либо отсутствии у работодателя соответствующей работы трудовой договор прекращается в соответствии с п. 8 части первой ст. 77 Трудового кодекса РФ.

Итак, законодательством РФ не установлен максимальный срок нахождения на "больничном", по истечении которого трудовой договор с работником должен быть расторгнут.

Работодатель вправе расторгнуть трудовой договор с работником по п. 5 части первой ст. 83 Трудового кодекса РФ только в случае, если работник будет признан полностью нетрудоспособным.

При этом обращаем Ваше внимание, что в отношении гражданских служащих законодательством РФ установлены ограничения периода временной нетрудоспособности, по истечении которого служебный контракт с гражданским служащим может быть расторгнут (п. 8.1 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации").

Так, служебный контракт может быть расторгнут представителем нанимателя, а гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы в случае отсутствия на службе в течение более четырех месяцев подряд в связи с временной нетрудоспособностью, если законодательством РФ не установлен более длительный срок сохранения места работы (должности) при определенном заболевании или если для определенной категории граждан законодательством РФ не предусмотрены гарантии по сохранению места работы (должности) (п. 8.1 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ).

Вопрос: Работник сообщил работодателю, что 01.02. собирается на прием к врачу в течение рабочего дня (в 12.00 часов).

Работодатель его не отпустил, т.к. была срочная работа.

Работник принес справку от врача, что он был на приеме у врача 01.02.

Как следует поступить работодателю в данной ситуации?

Может ли он наказать работника за нарушение трудовой дисциплины или уволить за прогул?

Ответ: Да, работодатель может наказать работника за нарушение трудовой дисциплины, а именно за невыполнение в срок работы, сделав ему замечание или выговор с соблюдением порядка, предусмотренного ст. 193 Трудового кодекса РФ.

Нет, уволить сотрудника за прогул нельзя, т.к. отсутствие сотрудника было по уважительной причине.

Обоснование:

Работодатель имеет право устанавливать работнику сроки выполнения той или иной работы, а работник обязан выполнить работу к определенному сроку надлежащим образом (ст. 21, ст. 22 Трудового кодекса РФ).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить к работнику следующие дисциплинарные взыскания (ст. 192 Трудового кодекса РФ):

- замечание;
- выговор;
- увольнение.

В описываемой Вами ситуации работодатель может применить к сотруднику дисциплинарное взыскание, однако он (работодатель) обязан соблюсти порядок, предусмотренный ст. 193 Трудового кодекса РФ.

При этом в описываемой Вами ситуации работодатель может применить дисциплинарное взыскание за невыполнение в срок трудовых обязанностей (задачи) только в виде замечания или выговора.

Уволить сотрудника за невыполнение в срок трудовых обязанностей (задачи) работодатель может только по п. 5 части первой ст. 81 Трудового кодекса РФ, но только при условии, что к работнику ранее было применено дисциплинарное взыскание и на момент повторного неисполнения им без уважительных причин трудовых обязанностей оно не снято и не погашено (п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации").

При увольнении работодатель обязан соблюсти порядок, предусмотренный ст. 193 Трудового кодекса РФ.

В описываемой Вами ситуации работодатель не может уволить сотрудника за прогул, т.к. есть оправдательный документ, свидетельствующий об уважительной причине отсутствия сотрудника на работе, а именно справка от врача.

Обращаем Ваше внимание, что работодатель не имеет права запретить сотруднику обращаться за медицинской помощью, т.е. посещать врача. Также трудовое законодательство РФ не предусматривает такого основания для увольнения работника, как посещение медицинского учреждения (врача).

Вопрос: Сотрудник был на больничном.

Имеет ли право сотрудник не сдавать больничный лист?

Ответ: Да, сотрудник имеет право не сдавать больничный лист (копию больничного по совместительству), однако это дает работодателю право считать, что работник прогулял работу.

Обоснование:

Листок нетрудоспособности выдается работнику для того, чтобы он мог предъявить его по месту работы:

- с целью подтверждения уважительности отсутствия на рабочем месте (п. 1 Порядка выдачи листков нетрудоспособности, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 N 624н);
- с целью получения пособия по временной нетрудоспособности (ч. 5 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством").

Таким образом, работник имеет право не сдавать больничный лист, однако в этом случае:

- работодатель не будет знать, у него не будет доказательств того, что сотрудник по уважительной причине отсутствовал на работе и как следствие работодатель сможет применить к работнику дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения по подп. "а" п. 6 части первой ст. 81 Трудового кодекса РФ (ст. 192 Трудового кодекса РФ);
- пособие по временной нетрудоспособности не будет назначено и не будет выплачено работнику.

Вопрос: Фирма фактически прекратила свое существование, но не ликвидирована и ликвидировать ее не собираются.

Осталась единственная работница, которая в настоящий момент находится в отпуске по уходу за ребенком, но собирается выходить со дня на день. Какие есть варианты ее увольнения и каков их алгоритм (на вариантах увольнения по собственному желанию и по соглашению сторон можно не останавливаться).

Ответ: В Трудовом кодексе предусмотрены разные основания для увольнения работника.

Расширить перечень тех оснований для увольнения, которые содержатся в Трудовом кодексе, не представляется возможным.

В описываемой Вами ситуации работодатель может провести процедуру ликвидации организации и уволить сотрудницу по п. 1 части первой ст. 81 Трудового кодекса.

Так же в случае, если ребенку работницы уже исполнилось 3 года и женщина выходит на работу из отпуска по уходу за ребенком, то работодатель имеет право сократить должность, занимаемую данной работницей и уволить ее по п. 2 части первой ст. 81 Трудового кодекса РФ. Если ребенку работницы еще не исполнилось 3 года и женщина выходит на работу из отпуска по уходу за ребенком, то работодатель не имеет права сократить должность, занимаемую данной работницей, и не может уволить ее по п. 2 части первой ст. 81 Трудового кодекса РФ (ст. 261 Трудового кодекса РФ).

Так же в случае, если ребенку работницы уже исполнилось 3 года и женщина выходит на работу из отпуска по уходу за ребенком, то работодатель имеет право провести аттестацию данной сотрудницы на соответствие занимаемой должности и по результатам, в случае не соответствия сотрудницы занимаемой должности, уволить ее по п. 3 части первой ст. 81 Трудового кодекса РФ.

Если ребенку работницы еще не исполнилось 3 года и женщина выходит на работу из отпуска по уходу за ребенком, то работодатель не имеет права провести аттестацию данной сотрудницы на соответствие занимаемой должности, и не имеет права уволить ее по п. 3 части первой ст. 81 Трудового кодекса РФ.

Так же в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения работницей по ее вине возложенных на нее трудовых обязанностей, работодатель может применить к ней дисциплинарное взыскание в виде увольнения по соответствующему основанию (ст. 81, ст. 192, ст. 261 Трудового кодекса).

Вопрос: В ходе плановой проверки Госинспекцией труда выписано следующее предписание:

"В соответствии со ст. 21 Трудового кодекса РФ работник имеет право на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности рабочего времени, сокращенного рабочего времени для отдельных профессий и категорий работников, предоставлением еженедельных выходных дней, нерабочих праздничных дней, оплачиваемых ежегодных отпусков.

Согласно п. 4.3. Постановления Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС, Минздрава СССР от 31.12.1987 M 794/33-82 "Об утверждении Основных положений о вахтовом методе организации работ" число дней еженедельного отдыха в текущем месяце должно быть не менее числа полных недель этого месяца. Дни еженедельного отдыха могут приходиться на любые дни недели.

На нарушение указанной нормы не обеспечено предоставление еженедельного отдыха работникам, работающим вахтовым методом".

В данный момент на нашем предприятии вахтовый метод 15 на 15, инспектор настаивает на том, чтобы в течение недели работнику был обеспечен один выходной, т.е. шесть дней работает, один день отдыхает, шесть дней работает, один день отдыхает, далее межвахта.

Тем самым затрудняется производственный процесс.

Объясните, пожалуйста, правомерно ли данное предписание и предлагаемый график работ.

Ответ: Да, предписание инспекции труда и предлагаемый график работы правомерны.



Предлагаем Вашему вниманию системы «Большой Строительной Энциклопедии»

«ТЕХЭКСПЕРТ: ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И СМЕТНОЕ ДЕЛО В СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

Широкий спектр информации для специалистов, занимающихся подготовкой, согласованием, и утверждением сметной документации: нормативно-правовые акты, сметно-нормативная база в строительстве, письма Росстроя и КЦЦС, практика разрешения споров, комментарии, разъяснения, статьи из специализированных журналов.

Исчерпывающая информация о строительных материалах и инструментах содержится в системах «Строй-Ресурс»!

Система «СТРОЙ-РЕСУРС: ПОДРЯДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ» - это уникальная электронная энциклопедия, в которой Вы найдете исчерпывающую информацию о строительных материалах и инструментах, используемых на всех этапах строительства.

- Контактная информация поставщиков строительных материалов и инструментов позволит Вам в короткие сроки найти место продажи интересующего материала или инструмента и решить финансовые вопросы.
- Инструкции по монтажу помогут Вам правильно работать с новейшими строительными материалами и инструментами, соблюдая всю технологию их применения.

«СТРОЙ-РЕСУРС: ПРОЕКТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ» ПОМОЖЕТ ВАМ:

- **Разработать и внедрить новые технологии**
- технологии применения материалов
- альбомы технических решений
- каталоги новейших материалов от производителей
- **Составить проектную документацию**
- монтажные узлы и узлы соединений для строительных материалов и конструкций
- просмотр чертежей через программы AutoCAD, Adobe Reader

«ТПД. ЗДАНИЯ, СООРУЖЕНИЯ, КОНСТРУКЦИИ И УЗЛЫ»

Собрание каталожных листов и альбомов чертежей серий типовых строительных конструкций, изделий и узлов из «Перечня проектной документации типовых строительных конструкций, изделий и узлов зданий и сооружений для всех видов строительства», СК-3.

Система создана в сотрудничестве с ОАО "ЦПП" Система получила диплом «Продукт года» в номинации «Программное обеспечение для строителей!» на выставке «Softool 2007»

«ТПД. ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ, ОБОРУДОВАНИЕ И СООРУЖЕНИЯ»

Собрание каталожных листов и альбомов чертежей серий типовых строительных конструкций, изделий и узлов на основе Указателя СК-3 и типовых проектов на основе Указателя СК-2 по инженерному оборудованию и сооружениям.

Благодаря сотрудничеству с СПКБ «Газпроект» в системе представлены востребованные серии по газоснабжению.

«ТПД. ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА»

«Типовая проектная документация. Электроэнергетика» — уникальное постоянно пополняемое собрание каталожных листов и альбомов чертежей серий и проектов по различным объектам электроэнергетики.

Пользователи продукта получают доступ к типовым проектам зданий и сооружений электроэнергетики, а также к типовым сериям проектной документации по электростанциям, распределительным устройствам и подстанциям, линиям электропередачи, сваям и фундаментам, опорам и порталам линий электропередачи, освещения, связи, электрооборудованию и электросетям зданий и сооружений.

«ТЕХЭКСПЕРТ: ПОМОЩНИК ПРОЕКТИРОВЩИКА»

Это единый банк нормативных документов и справочных материалов, необходимых именно на стадии подготовки и согласования проектной документации.

В системе представлены все действующие нормативные документы в области строительного производства и проектирования, комментарии и консультации специалистов на наиболее сложные вопросы и готовые краткие справки по процедуре проектирования со ссылками на нормативно-технические документы, правовые акты, методики расчета строительных конструкций и другие материалы. Изюминкой продукта является электронная библиотека проектировщика.

Особый интерес для пользователей продукта представляет раздел системы «Расчет конструкций». В нем широко освещены основы расчета и проектирования строительных конструкций.

По вопросам приобретения систем «Техэксперт» обращайтесь в региональный центр нормативно-технической документации по Свердловской области ООО ЦНТД «XXI ВЕК» по тел. (343) 377-57-67.

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

Уважаемые коллеги, свои вопросы направляйте по электронным адресам:
cntd21@gmail.com или cntd21@cntd21.ru

Ответы, подготовлены специалистами Управления ценообразования, ЦНИИЭУС, Центринвестпроекта, Минфина, КЦЦС, МЦЦС, РЦЦС СПб.

Вопрос: Прочитала в интернете, что МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» отменен. Какой документ должен заменить этот МДС?

Ответ: По состоянию на момент подготовки ответа (июль 2019 года) «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004) является действующим документом и включена в Федеральный реестр нормативных документов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, под номером 85.

В рамках разработки новых нормативно-методических документов Минстрой представил для обсуждения уже третий вариант проекта новой Методики - «Методики определения сметной стоимости строительства (реконструкции, капитального ремонта) объектов капитального строительства на территории Российской Федерации», которая, в перспективе, может быть утверждена взамен МДС 81-35.2004. Как и другие нормативно-методические документы, утвержденные Минстроем в 2016-2018 г.г., проект новой Методики имеет много недоработок, устранять которые Минстрой предложил строительному сообществу.

Союз инженеров-сметчиков направил свои предложения, и часть этих предложений в третьем варианте проекта Методики была учтена. Ниже приведены пункты из третьего варианта проекта Методики с предложениями Союза инженеров-сметчиков о внесении изменений и дополнений, а также информация о том, какие предложения Минстроем были приняты:

1. Не указана организация-разработчик проекта Методики.

2. Предложено дополнить Методику разделами «Порядок формирования договорных цен на строительную продукцию» и «Порядок расчетов за выполненные работы». Такие разделы были приведены в «Своде правил по определению стоимости строительства в составе предпроектной и проектно-сметной документации СП 81-01-94» и «Методических указаниях по определению стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-1.99».

3. В пункте 3.1.3 (о затратах, включаемых в СМР) не учтено предложение о порядке учета в сметной документации затрат на разницу в стоимости электроэнергии, получаемой от стационарных и передвижных источников электроэнергии.

4. В пункт 3.3.16 внесено дополнение о том, что:

«К обосновывающим документам относятся коммерческие предложения производителей (поставщиков), сведения о тарифах, утверждаемых органами государственной власти и местного самоуправления в соответствии с полномочиями, установленными законодательством, ценах и тарифах специализированных организаций, публикуемые в форме публичной оферты, в случаях, когда законодательством не предусмотрено государственное регулирование стоимости соответствующих работ и услуг.»

5. Пункт 3.4.10 изложен в следующем виде:

«В локальные сметные расчеты (сметы) могут быть дополнительно включены затраты на эксплуатацию машин и механизмов. Необходимость дополнительного учета таких затрат должна быть определена положениями методик и (или) технических частей сборников сметных норм при соответствующем обосновании проектной и иной технической документацией.»

Признавая правильность и целесообразность данного пункта, нет ясности в том, как с принятием проекта Методики данный пункт будет корреспондироваться с пунктом 5.3 «Методики применения сметных норм», утвержденной приказом Минстроя от 29.12.2016 № 1028/пр, так как указанный пункт говорит о невозможности корректировки сметных норм в части использования, в соответствии с ПОС, машин и механизмов:

«5.3. Сметные нормы корректировке не подлежат, в том числе, когда проектной документацией предусмотрено:

— использование строительных машин и механизмов, не учтенных в сметных нормах, не меняющих принципиально технологические и организационные схемы производства работ;

— использование в соответствии с ПОС машин и механизмов, технические характеристики которых отличаются от учтенных сметными нормами, но при этом принципиально не меняются технологические и организационные схемы производства работ;

— выполнение работ вручную и (или) с использованием средств малой механизации. При этом сметными нормами учтено применение машин и механизмов или иных технических средств.»

Проверяющие могут рассматривать включение в локальные сметы дополнительных затрат на эксплуатацию машин и механизмов на основании п. 3.4.10 как корректировку расценок.

6. Учитывая увеличение затрат труда инженеров-сметчиков на расчет транспортных затрат, нами было предложено выполнять расчет транспортных затрат только по основным ценообразующим материалам. Предложение было учтено, и пункт 3.4.21 был изменен и дополнен:

«3.4.21. Расчет стоимости перевозки в порядке, определенном методиками применения сметных цен строительных ресурсов и определения затрат на доставку грузов для строительства осуществляется для материалов, изделий и конструкций, являющихся ресурсами-представителями в основных группах. Формирование групп производится по видам материальных ресурсов согласно классификатору строительных ресурсов на основании ресурсной ведомости, разрабатываемой на основании локальных сметных расчетов (смет) по стройке.

Выбор ресурса-представителя производится с учетом наибольшего удельного веса в общей стоимости материальных ресурсов, полученной с использованием информации о сметных ценах. К основным относятся группы, удельный вес которых в общей сметной стоимости материалов, изделий и конструкций составляет не менее 85 процентов. Остальные группы относятся к вспомогательным.

Расчет стоимости перевозки для материалов, изделий и конструкций, включенных в основные группы, но не являющихся ресурсами-представителями, выполняется на основании коэффициента транспортного затрат, рассчитываемого для ресурса-представителя группы. Указанный коэффициент определяется как отношение стоимости перевозки и сметной цены.

Расчет стоимости перевозки для материалов, изделий и конструкций вспомогательных групп выполняется на основании коэффициента транспортных затрат, рассчитываемого для основных групп ресурсов. Указанный коэффициент определяется как отношение суммарной стоимости перевозки и сметных цен с учетом количества материалов, изделий и конструкций.»

Несмотря на то, что указанный пункт не является идеальным решением проблемы и потребует дальнейших корректировок, считаем, что это шаг в правильном направлении.

7. Не было учтено предложение о том, что в пункте 3.4.26 отсутствует какая-либо информация об учете затрат на оборудование, не прописан порядок отнесения неучтенных материальных ресурсов к «материалам» и «оборудованию».

«3.4.26. В отдельных сборниках ГЭСНм не учтены и подлежат дополнительному учету в локальных сметных расчетах (сметах) следующие виды материальных ресурсов:

— материальные ресурсы, используемые для индивидуального испытания смонтированного оборудования, сушки и других целей, электроэнергия, газ, пар, вода, воздух, топливо, средства для обезжиривания, промывки технологических трубопроводов и др. Количество указанных материальных ресурсов определяется на основании их расхода, приведенного в приложениях к сборникам ГЭСНм;

— материальные ресурсы, расход которых зависит от проектных решений. Перечень указанных материалов, изделий и конструкций приводится в технических частях или приложениях к соответствующим сборникам ГЭСНм, нормы расхода материальных ресурсов принимаются на основании данных, приведенных в приложениях к сборникам сметных норм, при их отсутствии - в порядке, приведенном в Методике.»

Если предполагается использовать таблицу приложения № 6 «Перечень материалов и изделий, не подлежащих включению в элементные сметные нормы на монтаж и учитываемых как оборудование» из «Методических рекомендаций по разработке государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования и пусконаладочные работы», то нужно сделать конкретную ссылку.

8. Не было учтено предложение об уточнении места хозяйственного инвентаря. Хозяйственный инвентарь всегда относили к прочим затратам и не относили к стоимости оборудования. Пункт 3.4.29 изложен в следующем виде:

«3.4.29. Для объектов непроизводственного назначения сметная стоимость производственного и хозяйственного инвентаря относится к сметной стоимости оборудования.».

9. Пункт 3.4.37 в проекте Методики изложен в следующем виде:

«3.4.37. Сметные затраты на установку лабораторного оборудования и мебели, на монтаж которых отсутствуют сметные нормы, определяются в зависимости от условий поставки и подключения к системам инженерно-технического обеспечения в процентах от их сметной стоимости в соответствии с таблицей 1.».

Не учтено предложение изложить пункт 3.4.37 в следующей редакции:

«3.4.37. Сметные затраты на установку лабораторного оборудования и мебели, на монтаж которых отсутствуют сметные нормы, определяются в зависимости от условий поставки и подключения к системам инженерно-технического обеспечения в процентах от их сметной стоимости с учетом затрат по их доставке и заготовительно-складских расходов в соответствии с таблицей 1».

10. Пункт 3.4.39 изложен в следующем виде:

«3.4.39. В локальных сметных расчетах (сметах) сметная стоимость накладных расходов и сметной прибыли приводится:

— по итогу каждой позиции.».

Не учтено предложение относить данное решение только к накладным расходам, а в части сметной прибыли - по итогу раздела сметы.

11. Не учтено предложение в пункте 3.4.41 (о применении $K = 1,15$ - к затратам труда рабочих и $K=1,25$ - к нормам времени на эксплуатацию строительных машин и механизмов, затратам труда машинистов, при определении сметных затрат на ремонтно-строительные работы и работы по реконструкции объектов капитального строительства по сметным нормам, включенным в сборники ГЭСН (аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, в том числе по возведению новых конструктивных элементов)), сделать ссылку на пункты 8.7.1. и 8.7.2. «Методики применения сметных норм», утвержденной приказом Минстроя от 29.12.2016 № 1028/пр.

12. В пункте 3.4.46 не было учтено предложение об учете затрат на пусконаладочные работы для объектов непроизводственного назначения, не связанных с получением дохода от реализации продукции:

«3.4.46 При разработке сметной документации для объектов непроизводственного назначения (не связанных с получением дохода от реализации продукции) все затраты на проведение пуско-наладочных работ включаются в главу 9 (графы 7 и 8) сводного сметного расчета без разделения на затраты "входостую" и "под нарузкой"».

13. В пункте 3.6.3 не было учтено предложение изменить название главы 12 Сводного сметного расчета на более короткое и традиционное:

Глава 12. Проектные и изыскательские работы. Авторский надзор.

В Методике приводится следующий вариант:

Глава 12. Публичный технологический и ценовой аудит, подготовка обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства, технологический и ценовой аудит такого обоснования инвестиций, аудит проектной документации, проектные и изыскательские работы.

В связи с тем, что при внебюджетном финансировании широко распространена практика определения затрат на содержание службы Заказчика в процентах от затрат по сумме глав 1-9 и главы 12, предлагалось поменять местами главы 10 и 12. Тогда затраты на содержание службы Заказчика можно было бы определять в процентах от затрат по сумме глав 1-10.

Глава 10 Проектные и изыскательские работы. Авторский надзор.

Глава 12 Содержание службы заказчика. Строительный контроль.

Но такое предложение не было учтено.

14. В соответствии с пунктом 3.6.7 и Приложением 2 Методики «Перечень работ и затрат, включаемых в главу 1 Сводного сметного расчета», перечень работ и затрат не был дополнен предложением учитывать в 1 главе ССР расходы застройщиков на строительство и (или) реконструкцию объектов транспортной, инженерной, социальной и коммунально-бытовой инфраструктуры, расходы, связанные с обременением государственных и муниципальных органов, т.е. тех затрат, которые предусматривались проектом федерального закона № 305782-5 «О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления расходов инвесторов на строительство и (или) реконструкцию объектов транспортной, инженерной, социальной и коммунально-бытовой инфраструктуры».

15. Согласно п. 3.6.19 проекта Методики в главу 9 включается сметная стоимость прочих работ и затрат, не учитываемых в других главах Сводного сметного расчета. Перечень и подходы к определению основных видов прочих работ и затрат приведены в приложении 2 Методики. Перечень прочих работ и затрат в приложении 2 весьма ограничен и составляет всего 15 пунктов. В пункте 3.6.20 проекта Методики сказано:

«3.6.20. Перечень основных видов прочих работ и затрат, включаемых в главу 9 сводного сметного расчета, указанный в приложении 2 Методики, не является исчерпывающим и может быть дополнен затратами, учитывающими специфические особенности строительства и относимыми на капитальные вложения, в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, городов федерального значения и при соответствующем обосновании проектной и иной технической документацией.».

Если перечень прочих работ и затрат в приложении 2 не будет дополнен, то многие затраты, которые будут иметь место, не смогут быть включены в сметную документацию, так как, в настоящий момент, такого рода затраты включаются в 9 главу ССР на основании отдельных писем Росстроя, Минрегиона или Минстроя. Но, с утверждением в составе новой Методики пункта 3.6.20 в такой редакции возможность включить в смету отдельные виды прочих работ и затрат на основании отдельных писем уже будет невозможно, а выпустить нормативный правовой акт (Закон, Указ Президента, Постановление Правительства, приказ министерства, ведомства и других органов исполнительной власти) по отдельным видам прочих работ и затрат представляется крайне маловероятным. Необходимо либо вносить изменения в п. 3.6.20 проекта Методики, либо дополнять Приложение 2.

Ниже приведен перечень прочих работ и затрат, предложенный «Союзом инженеров-сметчиков» к включению в Приложение 2 проекта Методики «Рекомендуемый перечень основных видов прочих работ и затрат и порядок определения их стоимости»:

№ п/п	Номер глав сводного сметного расчета, наименование работ и затрат	Порядок определения и обоснования стоимости работ и затрат	Порядок включения работ и затрат в сводный сметный расчет
1	2	3	4
Глава 9			
1.	Затраты, связанные с подвижным и разъездным характером работ	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
2.	Затраты, связанные с работой в вечернее и ночное время	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 4 и 8
3.	Затраты, связанные с работой в выходные и праздничные дни	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 4 и 8
4.	Затраты, связанные с перебазированием строительно-монтажных организаций с одной стройки на другую	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
5.	Дополнительные затраты по усиленной охране объектов строительства специализированными организациями	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8

6.	Затраты на содержание существующей проезжей части при реконструкции дорог	Определяются расчетом при условии, что по ПОС проезжая часть отнесена к площадке строительства	Графы 7 и 8
7.	Затраты на очистку (мойку) колес автотранспорта на строительных площадках (при наличии требования администрации региона по установке пунктов очистки (мойки) колес)	Определяются расчетом на основе данных ПОС	Графы 4, 7 и 8
8.	Дополнительные затраты при получении электроэнергии от передвижных электростанций	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 4 и 8
9.	Затраты на аренду дополнительных площадок для нужд строительства	По расчету на основании ПОС	Графы 7 и 8
10.	Затраты на погрузо-разгрузочные работы на перевалочных базах	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 4 и 8
11.	Затраты по наблюдению в ходе строительства за осадкой зданий и сооружений, возводимых на просадочных, вечномерзлых, насыпных грунтах и уникальных объектов	Определяются расчетом на основании проектных решений и программы наблюдений	Графы 7 и 8
12.	Затраты на мероприятия по организации мониторинга за состоянием зданий и сооружений, расположенных в непосредственной близости от строящихся объектов	Определяются расчетом на основании проектных решений и программы наблюдений	Графы 7 и 8
13.	Затраты на оплату возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам транспортными средствами массой свыше 12 т	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
14.	Затраты по аренде специальной авиационной техники для производства СМР	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
15.	Затраты по содержанию и эксплуатации объектов природоохранного назначения (очистные сооружения и т.д.)	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
16.	Затраты, связанные с использованием строительных отрядов, организованным набором рабочих	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
17.	Затраты, связанные с мероприятиями по поиску и захоронению останков погибших во время Великой Отечественной войны	В размере 0,1 % от итогов глав 1-8 ССР	Графы 7 и 8
18.	Затраты на энергетическое обследование построенных объектов	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8
19.	Затраты на пропуск ливневых и паводковых вод	Определяются расчетом на основании ПОС	Графы 7 и 8

16. Пункт 3.6.28 проекта Методики по определению размера средств, включаемых в главу 12 Сводного сметного расчета, изложен в следующей редакции:

«3.6.28. Учет остальных затрат в главе 12 осуществляется в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.»

Не было учтено предложение:

В главу 12 ССР включить, в соответствии с письмом Минрегиона России от 02.05.2014 г. № 10953-ИП/08, затраты на разработку ППР по особо опасным, технически сложным и уникальным объектам.

17. Не было учтено предложение о внесении изменений и дополнений в части резерва средств на непредвиденные работы и расходы.

По резерву средств на непредвиденные работы и расходы в размере 2 % и 3 % необходимо отметить, что данные размеры отражали состояние экономики (и состояние строительной отрасли) России в 1990-2000 годы, когда за счет бюджета строилось ограниченное количество жилых зданий, школ, поликлиник и т.д., и практически не строилось крупных объектов (карьеры, шахты, заводы, фабрики, электростанции, крупные мосты, аэропорты, морские порты и т.д.).

В настоящий момент развернулось строительство крупных промышленных объектов, объектов транспортной инфраструктуры, и есть настоятельная необходимость дополнить Методику в части размера резерва средств на непредвиденные работы и затраты по примеру приложения 9 к «Инструкции о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» СНиП 1.02.01-85, где размер резерва был предусмотрен:

1. При двухстадийном проектировании:

— **на строительство, осуществляемое по индивидуальным проектам:**

- горно-обогатительных комбинатов, железорудных шахт и карьеров, горнорудных предприятий цветной металлургии и химии, угольных шахт и разрезов, объектов обустройства нефтяных и газовых промыслов, гидроэлектростанций, атомных электростанций, метрополитенов, тоннелей различного назначения и крупных мостов с опорами глубокого заложения на сваях-оболочках или буровых сваях, а также мостов с железобетонными пролетными строениями длиной более 80 м и металлическими пролетными строениями длиной более 100 м, уникальных технически сложных общественных зданий и сооружений - 10%;

- металлургических и химических комбинатов и заводов, нефтеперерабатывающих, газоперерабатывающих, химико-фармацевтических заводов, обогатительных фабрик, объектов мелиоративного строительства, предприятий микробиологической промышленности, морских гидротехнических сооружений (причалов, молов и волноломов на глубине 13 м и более) - 7%;

- остальных предприятий и сооружений промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, общественных зданий и сооружений (кроме жилых домов) - 5%;

- жилых домов - 3%.

— **на строительство, осуществляемое по типовым и повторно применяемым экономическим индивидуальным проектам:**

- общественных зданий и сооружений, жилых домов, строящихся по типовым и повторно применяемым экономическим индивидуальным проектам - 2%;

- объектов производственного назначения, входящих в состав проекта и строящихся по типовым и повторно применяемым экономическим индивидуальным проектам - 3%.

2. При одностадийном проектировании:

— производственных зданий и сооружений, возводимых по типовым и повторно применяемым экономическим индивидуальным проектам, жилых домов, сооружаемых по вновь разрабатываемым индивидуальным проектам - 3%;

— общественных зданий и сооружений, возводимых по индивидуальным проектам - 5%;

— общественных зданий и сооружений, жилых домов, возводимых по типовым и повторно применяемым экономическим индивидуальным проектам - 2%.

18. В части раздела об определении размера средств, предусматриваемых за итогом Сводного сметного расчета не было учтено предложение дополнить пункт 3.6.32 абзацем про упрощенную систему налогообложения, как это было в п. 4.100 МДС 81-35.2004:

«В тех случаях, когда по отдельным видам объектов строительства законодательством Российской Федерации установлены льготы по уплате НДС, в данную строку включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядных строительно-монтажных организаций по уплате ими НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг (в том числе по проектно-изыскательским работам). Размер этих средств определяется расчетом в зависимости от структуры строительно-монтажных работ.»

19. Не было учтено предложение дополнить проект Методики пунктом о возвратных суммах по аналогии с п. 4.100.1 МДС 81-35.2004:

«4.100.1. Возвратные суммы, учитывающие стоимость:

— от реализации заказчиком материалов и деталей, полученных от разборки временных зданий и сооружений, определяемые расчетами по ценам возможной реализации за вычетом расходов по приведению их в пригодное состояние и доставке в места складирования;

— материалов и деталей, получаемых от разборки конструкций, сноса и переноса зданий и сооружений, в размере, определяемом по расчету;

— мебели, оборудования и инвентаря, приобретенных для меблировки жилых и служебных помещений для иностранного персонала, осуществляющего шеф-монтаж оборудования;

— материалов, получаемых в порядке попутной добычи.

Перечисленные материально-технические ресурсы находятся в распоряжении заказчика.

Возвратные суммы, приводимые за итогом сводного сметного расчета, слагаются из итогов возвратных сумм, показанных справочно в объектных и локальных сметных расчетах (сметах).

20. Предлагается дополнить проект Методики приложениями «Коэффициенты к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины), для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами (на строительные и специальные строительные работы, монтаж оборудования (монтажные работы), ремонтно-строительные работы, пусконаладочные работы)», что позволит правильно определять сметную стоимость, и повысит удобство пользования Методикой.

21. В Приложении 1 «Термины и определения» уточнено определение «Материальные ресурсы»:

«**Материальные ресурсы** - материалы, изделия, конструкции и оборудование, используемые при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства».

(включено наше предложение и исключены слова «включенные в классификатор строительных ресурсов», так как не все материальные ресурсы будут включены в классификатор. При сохранении старой редакции нельзя было бы включить в смету те ресурсы, которые не будут по каким-то причинам включены в классификатор).

22. В этом же Приложении приведено определение текущего уровня цен:

«**Текущий уровень цен** - уровень цен, сложившийся на дату представления сметной документации для проведения проверки достоверности сметной стоимости».

Не было включено предложение конкретизировать понятие текущей цены, так как, кроме даты представления сметной документации на проверку, есть дата получения заключения экспертизы, дата объявления заказчиком торгов, а эти даты могут быть разнесены во времени.

Приложение 1 «Термины и определения» не было дополнено определениями «модернизация», «техническое перевооружение», «красные линии строительства» и «полоса отвода линейных сооружений» (введение таких определений позволило бы инженерам-сметчикам правильно и обоснованно определять стоимость работ, например, применять коэффициенты 1,15 и 1,25 при «модернизации» объектов, так как «модернизация» — частный случай «реконструкции»).

23. В Приложении 3 «Формы сметной документации» не было учтено предложение:

— или добавить еще одну форму: «Локальная ресурсная ведомость №» по образцу № 5а из приложения 2 к МДС 81-35.2004:

№ п.п.	Шифр, номера нормативов и коды ресурсов	Наименование работ и затрат, характеристика оборудования и его масса	Единица измерения	Количество	
				на единицу	общая
1	2	3	4	5	6

— или привести совмещенную форму:

№ п/п	Обоснование (шифр метной нормы, код строительного ресурса, методика)	Наименование работ, затрат, строительных ресурсов	Единица измерения	Количество		Сметная стоимость, руб.	
				на единицу	общая	на единицу	общая
1	2	3	4	5	6	7	8

24. Учтено предложение привести форму сметы на проектные (изыскательские) работы, составленную по справочникам базовых цен на проектные и изыскательские работы для строительства по аналогии с образцом № 2п из приложения № 2 к МДС 81-35.2004.

В Приложении 3 проекта Методики добавлены формы 6 («Смета на проектные (изыскательские) работы») и форма 7 («Смета на проектные и изыскательские работы»).

25. В Приложении 6 «Примеры заполнения форм сметных расчетов» приведен пример заполнения формы локального сметного расчета (сметы) с начислением сметной прибыли по каждой расценке. Предлагается **начислять сметную прибыль по итогу раздела локальной сметы**.

26. Проект Методики перегружен ссылками на другие «Методики» по определению отдельных видов сметных затрат. Это делает Методику неудобной в применении, так как ее все время придется применять вместе со всеми другими Методиками. Предлагается все основные положения по определению сметной стоимости изложить в данной Методике. Это сделает ее более удобной (практичной) в пользовании.

Вопрос: Разъясните порядок определения затрат на измерение затухания оптических волокон кабеля на смонтированном участке.

Ответ: Измерения в процессе строительства волоконно-оптических линий связи (далее – ВОЛС) выполняются с целью проверки кабеля, аппаратуры на соответствие техническим условиям на эти изделия, контроля качества выполнения отдельных технологических операций, проверки законченного объекта на соответствие принятым нормам.

В процессе строительства ВОЛС в основном измеряют затухание оптического сигнала в оптическом волокне, на стыках оптического волокна

и т.д. с целью проверки качества выполнения отдельных технологических операций и контролируют механические нагрузки при прокладке оптического кабеля.

Согласно «Руководству по строительству линейных сооружений магистральных и внутризоновых оптических линий связи» при строительстве волоконно-оптической линии связи выполняется:

— входной контроль оптических волокон, который включает организационно-подготовительные работы, измерение электрических параметров (если есть металлические элементы), измерение затухания оптического волокна кабеля;

— измерения, проводимые в процессе прокладки оптического кабеля, с целью контроля прикладываемых к нему механических нагрузок. Выбор способа контроля зависит от способа прокладки кабеля;

— по завершении прокладки оптического кабеля производятся измерения, позволяющие оценить состояние проложенной длины кабеля;

— в процессе монтажа оптического кабеля производятся измерения с целью оценки качества выполнения неразъемных соединений оптического волокна при сращивании строительных длин.

Для соединения кабельной сети с активным сетевым оборудованием и передачи в сеть оптического сигнала от активного оборудования используют оптические кроссы.

Согласно Руководству по строительству линейных сооружений местных сетей связи после монтажа строительных длин волоконно-оптического кабеля измеряется затухание оконечного устройства монтажа кроссов.

Таким образом, при монтаже волоконно-оптических кабелей измерения выполняются как на смонтированном участке, так и при монтаже оптического кросса.

Вопрос: В какой срок могут быть предъявлены заказчиком требования, связанные с ненадлежащим качеством выполнения проектно-изыскательских работ, если гарантийный срок не установлен?

Ответ: Требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком в пределах двух лет со дня передачи результата работы.

Обоснование:

Согласно п. 1 ст. 761 Гражданского кодекса РФ подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные:

— впоследствии в ходе строительства;

— а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ.

При обнаружении недостатков в технической документации или в изыскательских работах подрядчик по требованию заказчика обязан безвозмездно переделать техническую документацию и, соответственно, произвести необходимые дополнительные изыскательские работы, а также возместить заказчику причиненные убытки, если законом или договором подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не установлено иное (п. 2 ст. 761 ГК РФ).

Предусмотренная ст. 761 ГК РФ ответственность подрядчика за недостатки, обнаруженные в ходе строительства или в процессе эксплуатации созданного объекта, не может трактоваться как позволяющая заказчику в течение неограниченного количества времени (бессрочно) выявлять недостатки и предъявлять связанные с ними требования к подрядчику (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.02.2015 № Ф02-192/2015 по делу № А19-4130/2014, Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2016 по делу № А79-10692/2015).

Сроки обнаружения ненадлежащего качества результата работы установлены в ст. 724 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 724 ГК РФ, если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные данной ст. 724 ГК РФ.

Если договором подряда на выполнение проектных и изыскательских работ гарантийный срок не установлен, то в силу п. 2 ст. 724 ГК РФ требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы.

Вопрос: Просим дать разъяснения. Учитывают ли расценки ФЕРм 22-01-002-03, ФЕРм 22-01-002-04, ФЕРм 22-01-002-05 затраты на монтаж спиральной камеры? В каких случаях применяются расценки на монтаж спиральной камеры таблицы ФЕРм 22-01-016?

Ответ: В соответствии с пунктом 3.2.2 Методических рекомендаций по разработке государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования и пусконаладочные работы, утвержденных приказом Минстроя России от 08.02.2017 №78 /пр, в качестве исходных данных для разработки ГЭСНм используются документы в области технического регулирования и стандартизации (технический регламент, национальный стандарт, международный стандарт, свод правил, специальные технические условия и т.п.).

При подготовке и производстве работ по монтажу радиально-осевых гидротурбин учитывается степень заводской готовности оборудования, которая регламентируется ГОСТ Р 55260.3.1-2013 «Гидроэлектростанции. Часть 3-1. Гидротурбины. Технические требования к поставке», позволяющая транспортировать целый узел или отдельные его части.

Расценки сборника ФЕРм 22 «Оборудование гидроэлектрических станций и гидротехнических сооружений» предназначены для определения затрат на:

ФЕРм 22-01-002-01 (-02) – монтаж гидротурбины вертикальной радиально-осевой поставляемой в сборе;

ФЕРм 22-01-002-03 (-04, -05) на монтаж частями;

ФЕРм 22-01-016 на монтаж камеры металлической сварной спиральной.

Вопрос: Проектным институтом выполнена рабочая документация на общую теплоизоляцию трубопровода, обогреваемого трубопроводом-спутником.

Для более полного использования обогревающей поверхности спутника, а также для предохранения обогревающей воздушной полости от попадания в нее минеральной ваты, между теплоизоляцией трубопровода и полостью укладывается прокладка из тонколистового металла (рулонная алюминиевая фольга толщиной 0,1 мм), которая закрепляется на трубопроводе проволоочными кольцами. Исполнение такой конструкции принято по справочнику «Тепловая изоляция» под редакцией Г.Ф. Кузнецова М. Стройиздат.

В локальной смете работа по укладке прокладки из алюминиевой фольги расценена «применительно» по расценке 26-01-050-01 «Покрытие поверхности изоляции трубопроводов фольгой алюминиевой дублированной» с заменой ресурса «Фольга алюминиевая дублированная» на ресурс «Фольга алюминиевая: для технических целей мягкая, рулонная, толщиной 0,1 мм».

Заказчик предлагает расценку 26-01-055-02 «Установка пароизоляционного слоя: из пленки полиэтиленовой (без стекловолоконных материалов)» с заменой пленки полиэтиленовой на ресурс «Фольга алюминиевая: для технических целей мягкая, рулонная, толщиной 0,1 мм».

Как правильно расценить данную работу, используя имеющиеся расценки ТЕР 26 «Теплоизоляционные работы»?

Локальные сметы выполняются в редакции 2014 г.

Ответ: При необходимости обогрева трубопровода его прокладывают совместно с обогревающим трубопроводом-спутником, устраивая общую теплоизоляцию.

Предлагаемый вариант определения стоимости работ по укладке прокладки из алюминиевой фольги по расценке 26-01-050-01 «Покрытие поверхности изоляции трубопроводов фольгой алюминиевой дублированной» с заменой ресурса «Фольга алюминиевая дублированная» на ресурс «Фольга алюминиевая: для технических целей мягкая, рулонная, толщиной 0,1 мм» не следует принимать, так как данная расценка предназначена для определения затрат по покрытию поверхности теплоизоляции трубопроводов алюминиевой фольгой. Выполняемая в данном случае работа по укладке прокладки из алюминиевой фольги для образования обогревающей полости и ее предохранения от попадания в полость минеральной ваты, не соответствует указанной расценке по составу работ, материальным ресурсам и затратам труда.

Предложение Заказчика определения затрат по расценке 26-01-055-2 также не может быть принято, как не соответствующее, прежде всего, по затратам труда. На укладку прокладки из рулонной алюминиевой фольги, выпускаемой в рулонах от 20 до 1500 мм тратится больше времени, чем на устройство пароизоляционного слоя из полиэтиленовой пленки, ширина которой достигает 3000 мм.

Так как прямой расценки нет, предлагаем рассмотреть компромиссный вариант, а именно, использовать для определения стоимости работ по укладке прокладки из алюминиевой фольги для образования обогревающей полости и ее предохранения от попадания в полость минеральной ваты расценки 26-01-054-1 или 26-01-054-3 с заменой примененного в расценке материала на алюминиевую фольгу.

Вопрос: Правмерно ли требует подрядчик применение коэффициентов стесненности:

1) МДС35 пр.1 т.1 п.3. Производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях 1,15;

2) МДС35 пр.1 т.2 п.1 Производство монтажных работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ 1,2. при производстве работ по декоративному ремонту лестничных клеток многоквартирных домов. Жилые дома 9-ти этажные с лифтом, 5-ти этажные без лифта.

Ответ: Сборники ГЭСН-2001 (ФЕР, ТЕР) разработаны с учетом выполнения работ в условиях, обеспечивающих бесперебойное ведение работ с максимальной производительностью людей и техники.

Необходимость применения в локальных сметах коэффициентов, учитывающих усложняющие условия производства отдельных комплексов строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ, устанавливается проектом организации строительства (ПОС), разработанным в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 (далее – Положение).

В соответствии с указанным Положением проект организации строительства для объектов производственного и непроизводственного назначения должен содержать описание особенностей проведения работ в условиях действующего предприятия в стесненных условиях.

Если ПОС при строительстве (капитальном ремонте) объектов предусмотрено выполнение работ в сложных производственных условиях, вследствие чего снижается производительность труда рабочих и строительной техники, допускается к затратам труда и оплате рабочих и затратам на эксплуатацию машин, в том числе к оплате труда машинистов применение коэффициентов (с учетом коэффициентов к расценкам из технических частей сборников), приведенных в таблицах 1 и 3 приложения № 2 к Методическим рекомендациям по применению федеральных единичных расценок на строительные, специальные строительные, ремонтно-строительные, монтаж оборудования и пусконаладочные работы, утвержденным приказом Минстроя России от 09.02.2017 № 81/пр (далее – Методические рекомендации).

При разработке сметной документации на соответствующий вид работ необходимость применения повышающих коэффициентов отражается в проекте организации строительства и относится к компетенции организации, осуществляющей разработку проектной документации, и заказчика строительства.

Вопрос: Подрядчик выполняет работу по строительству ВЛ-35 кВ. Производство работ происходит на действующем разрезе, где работы ведутся открытым способом с ежедневными взрывными работами вскрышных пород.

При этом люди и все машины, механизмы, участвующие в строительстве ВЛ и дороги, требуют ежедневного выведения из зоны действия взрывных работ порядка двух часов. Этот факт отражен в проекте работ, так же составлен и подписан акт уполномоченными лицами Заказчика.

В связи с этим Подрядчик применяет коэффициент $K = 1,5$ по пункту 3.3 из таблицы 1 приложения 2 к Методике по применению ФЕР - «Производство работ осуществляется на предприятии с вредными условиями труда, при этом: рабочие переведены на сокращенный рабочий день при 30-часовой рабочей неделе».

Корректно ли в данных условиях применение этого коэффициента?

Строительство ведется за счет внебюджетных средств.

Ответ: Невозможность работать в течение всей смены по тем или иным причинам (работа на режимном предприятии, работа в «окно» и т.п.) снижает темпы производства работ, и потери подрядных организаций компенсируются применением к расценкам коэффициентов на условия производства работ.

Например, условия производства работ при выполнении ремонтно-строительных работ на режимных объектах, где часть рабочей смены тратится на проверку допущенных к производству работ работников, на проверку грузов, завозимых на строительную площадку, до выхода «Методических рекомендаций по применению федеральных единичных расценок на строительные, специальные строительные, ремонтно-строительные, монтаж оборудования и пусконаладочные работы», утвержденных приказом Минстроя от 9 февраля 2017 года № 81/пр, никак не регламентировались.

С выходом указанных Методических рекомендаций таблица 3 приложения 2 дополнена пунктом 14:

№ пп	Условия производства работ	Коэффициенты к единичным расценкам			
		на строительные и специальные строительные работы (кроме единичных расценок сборника 46)	на монтаж оборудования	на ремонтно-строительные работы	Сборник 46
14	Производство ремонтно-строительных, работ на предприятиях, где в силу режима секретности применяются специальный допуск, специальный пропуск и другие ограничения для рабочих, выполняющих ремонтно-строительные работы	1,15	1,15	1,15	1,15

».

Предложенный Подрядчиком коэффициент $K = 1,5$ по пункту 3.3 таблицы 1 приложения 2 к Методическим рекомендациям по применению ФЕР:

«Производство работ осуществляется на предприятии с вредными условиями труда, при этом: рабочие переведены на сокращенный рабочий день при 30-часовой рабочей неделе»,

не может быть применен, так как описание данного пункта не соответствует реальным условиям производства работ. Здесь главное значение имеет тот факт, что работа в течении смены продолжается не 8 часов, а 6 часов. Отдельной строки на подобные условия производства работ (прекращение работы с выводом людей и техники из зоны производства взрывных работ) в Методических рекомендациях по применению ФЕР не приведено.

Учитывая, что финансирование работ осуществляется из внебюджетных источников, рекомендуем Заказчику при разработке проектной документации отразить существующие условия выполнения работ (потеря 2-х часов ежедневно) и издать нормативно-правовой акт по организации, где привести коэффициент на условия производства работ по данному объекту в размере, например, $K = 1,25$. Издание такого документа исключит возможные замечания проверяющих лиц.

Вопрос: Разъяснение случаев применения коэффициентов 1,15 и 1,25, предусмотренных п. 4.7 МДС 81-35.2004 и п. 8.7.1 «Методических рекомендаций по применению федеральных единичных расценок на строительные, специальные строительные, ремонтно-строительные, монтаж оборудования и пусконаладочные работы», утвержденных приказом Минстроя России от 09.02.2017 № 81/пр, одновременно с коэффициентами на стесненность в сметной документации.

Ответ: Согласно положениям Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (далее – МДС 81-35.2004) сметными нормами и расценками предусмотрено производство работ в нормальных (стандартных) условиях, не осложненных внешними факторами.

В соответствии с пунктом 5.2. Методических рекомендаций по применению федеральных единичных расценок на строительные, специальные строительные, ремонтно-строительные, монтаж оборудования и пусконаладочные работы, утвержденных приказом Минстроя России 09.02.2017 № 81/пр (далее – Методические рекомендации), сметными нормами и разработанными на их основе единичными расценками учтены оптимальные технологические и организационные схемы производства работ, набор (перечень) машин, механизмов и материальных ресурсов при рациональной организации труда и производства, современного развития техники и технологии, соблюдения требований безопасности.

Сборники ГЭСН-2001 (ФЕР, ТЕР) разработаны с учетом выполнения работ в условиях, обеспечивающих бесперебойное ведение работ с максимальной производительностью людей и техники.

Необходимость применения в локальных сметах коэффициентов, учитывающих усложняющие условия производства отдельных комплексов строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ, устанавливается проектом организации строительства (далее – ПОС), разработанным в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 (далее – Положение).

Если ПОС предусмотрено выполнение работ в сложных производственных (стесненных) условиях, вследствие чего снижается производительность труда рабочих и строительной техники, к затратам труда рабочих и затратам на эксплуатацию машин, в том числе к оплате труда машинистов допускается применение коэффициентов, приведенных в приложении № 1 к МДС 81-35.2004 (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников) и приложении № 2 к Методическим рекомендациям.

Размер указанных коэффициентов определяется в зависимости от используемых при определении сметной стоимости сборников элементных сметных норм (расценок).

Коэффициентом 1,2 к единичным расценкам на строительные и специальные строительные работы (кроме единичных расценок сборника 46), а также на монтаж оборудования учитываются условия производства ремонтно-строительных работ в помещениях эксплуатируемого объекта капитального строительства без остановки рабочего процесса предприятия, при этом в зоне производства работ отсутствует действующее технологическое или лабораторное оборудование, мебель и иные загромождающие предметы, а также в существующих

зданиях без расселения или в случаях, когда здание в целом не расселено и работы ведутся по помещениям, освобожденным для ремонта, при этом в местах общего пребывания (коридоры, лестницы и т.д.) имеет место пересечение людских потоков рабочих-строителей и эксплуатационного персонала.

На основании пункта 8.7.3 Методических рекомендаций коэффициенты 1,15 к затратам труда и оплате труда рабочих и 1,25 к затратам на эксплуатацию строительных машин и механизмов, в том числе затратам труда машинистов учитывают отсутствие возможности применения технологических схем производства работ, принятых в сметных нормах, включенных в сборники ГЭСН, на основе которых разработаны единичные расценки; потери подрядных организаций, связанные с малообъемностью работ, снижение годового режима работы строительных машин.

Указанные коэффициенты при определении сметной стоимости на основании пункта 8.7.4 Методических рекомендаций могут применяться одновременно с коэффициентами, учитывающими усложняющие факторы и условия производства работ.

Вопрос: Подрядная организация выполняла работы по укладке верхнего слоя асфальтобетонного покрытия толщиной 50 мм.

При проверке выполненных работ техническим надзором Заказчика в отдельных местах толщина покрытия оказалась от 42 до 45 мм.

Может ли Заказчик отказаться оплачивать нам выполненные работы?

Ответ: В случае разногласий с техническим надзором Заказчика нужно оперировать конкретными данными о количестве измерений и величине отклонений от проектной толщины асфальтобетонного покрытия. Необходимая информация о количестве измерений и отклонениях фактической толщины асфальтобетонного покрытия от проектных значений содержится в Своде правил СП 78.13330.2012 (актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85):

**«Свод правил СП 78.13330.2012 «СНиП 3.06.03-85. Автомобильные дороги»
Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85
(утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 30 июня 2012 г. № 272)
12. Устройство асфальтобетонных покрытий и оснований**

12.5. Контроль качества работ

12.5.2 В процессе строительства покрытия и основания дополнительно к 4.11 следует контролировать:

- температуру горячей асфальтобетонной смеси в каждом автомобиле-самосвале;
- постоянно - качество продольных и поперечных сопряжений укладываемых полос;
- **качество асфальтобетона всех слоев основания и покрытия по показателям кернов (вырубок) в трех местах (предварительно определенных методами неразрушающего контроля) на 7000 м² (10000 м² при площадях покрытия более 30000 м²) покрытия по ГОСТ 9128, ГОСТ 31015, а также прочность сцепления слоев покрытия.**

Вырубки или керны следует отбирать в слоях из горячих асфальтобетонов не ранее чем через 1-3 суток после их уплотнения, а из холодного - через 15-30 суток на расстоянии не менее 1 м от края покрытия.

16. Приемка выполненных работ

16.3 При осуществлении приемочного контроля как в целом, так и по этапам, **следует проверять соответствие фактических значений проектным по параметрам, приведенным в приложении А.**

Кроме указанных параметров следует контролировать:

- плотность слоев дорожных одежд;
- ровность слоев оснований и покрытий;
- сцепление шины автомобиля с покрытием (для верхних слоев) или шероховатость покрытия;
- прочность материала и **толщину покрытия по трем кернам из покрытия, которые отбираются в соответствии с 12.5.2 в количестве, необходимом для определения прочности материала и толщины покрытия по соответствующему нормативному документу и требованию заказчика.**

На дорогах категорий I и II, а также в случае применения на автомобильных дорогах усовершенствованных капитальных типов дорожных покрытий с использованием новых строительных материалов или нетиповых конструкций дорожной одежды приемочный контроль должны осуществлять, как правило, специализированные организации.

**Приложение А
(обязательное)**

Оценка качества строительно-монтажных работ при строительстве автомобильных дорог

А.1 Общие положения

А.1.1 В соответствии с настоящим приложением следует проводить оценку качества:

- отдельных видов работ (подготовка основания земляного полотна, возведение насыпей и разработка выемок, устройство водоотвода, присыпных обочин, слоев оснований и покрытий дорожных одежд);
- устройства конструктивных элементов автомобильных дорог (земляное полотно, основания и покрытия дорожных одежд);
- строительно-монтажных работ по законченному строительством автомобильным дорогам или их отдельным участкам.

Параметры, используемые при оценке качества строительно-монтажных работ, и условия их оценки приведены в таблице А.1.

Таблица А.1

Конструктивный элемент, вид работ и контролируемый параметр	Значения нормативных требований
2 Основания и покрытия дорожных одежд	
2.1 Высотные отметки по оси***	Не более 10% результатов определений могут иметь отклонения от проектных значений до ± 20 мм, остальные - до ± 10 мм
2.2 Ширина слоя:**	
2.2.1 Основания и покрытия асфальтобетонные, цементобетонные	Не более 10% результатов определений могут иметь отклонения от проектных значений от минус 7,5 см до плюс 10 см, остальные до ± 5 см
2.2.2 Все остальные типы оснований и покрытий	Не более 10% результатов определений могут иметь отклонения от проектных значений до ± 10 см, остальные - от минус 5 см до плюс 10 см
2.3 Толщина слоя****	
2.3.1 Основания и покрытия асфальтобетонные и цементобетонные	Не более 10% результатов определений могут иметь отклонения от проектных значений до ± 10 мм, остальные до ± 5 мм
2.3.2 Все остальные типы оснований и покрытий	Не более 10% результатов определений могут иметь отклонения от проектных значений в пределах от минус 15 мм до плюс 20 мм, остальные до ± 10 мм

* При отсыпке земляного полотна из скальных (крупнообломочных) грунтов этот показатель для оценки качества не используется.

** При оценке качества устройства сборных цементобетонных покрытий этот показатель не определяется.

*** Предельно допускаемые отклонения высотных отметок по оси покрытия допускаются только при условии обеспечения продольной ровности.

**** Определение мест отбора кернов (вырубок) для контроля толщины слоев следует осуществлять по результатам георадиолокационных измерений.».

Вопрос: Включение в сметные расчеты на монтаж технологических трубопроводов работ по операционному контролю.

Ответ: В соответствии с пунктом 7.12.3 «Методических рекомендаций по применению федеральных единичных расценок на строительные, специально-строительные, ремонтно-строительные работы, монтаж оборудования и пусконаладочные работы», утвержденных приказом Минстроя России от 09.02.2017 № 81/пр, затраты на визуальный и измерительный контроль монтажных сварных соединений учтены соответствующими сметными нормами и разработанными на их основе единичными расценками. В разъяснениях ООО «Координационный центр по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве» от 19.12.2016 № КЦ/М80 на запрос ООО «ПФ «ВИС» № 3960/МП/2016 отсутствуют нормативные ссылки на документы, подтверждающие, что в ГЭСНМ-2001 части 12 «Технологические трубопроводы» не учтены затраты на предварительный и операционный контроль сварных соединений.

Вопрос: Разъясните правомерность применения расценок по сборнику ТЕРм 12 для монтажа циркуляционных трубопроводов, трубопроводов пристанционного узла, укладки обвязочных водоводов вентиляционной градирни и аналогичным работам в других сметах.

Ответ: К технологическим трубопроводам относят трубопроводы промышленных предприятий, по которым транспортируются сырье, полуфабрикаты и готовые продукты, пар, вода, топливо, реагенты и другие материалы, обеспечивающие выполнение технологического процесса и эксплуатацию оборудования, отработанные реагенты и газы, различные промежуточные продукты, полученные или использованные в технологическом процессе, отходы производства. В зависимости от размещения на промышленном объекте технологические трубопроводы подразделяют на внутрицеховые, соединяющие агрегаты и машины технологических установок цеха, и межцеховые, соединяющие технологические установки разных цехов. Порядок отнесения трубопроводов к технологическим определяется на основании ГОСТ 32569-2013 «Трубопроводы технологические стальные» и устанавливается проектом. При разработке сметной документации на выполнение соответствующих видов работ выбор той или иной расценки из действующих сметных нормативов осуществляется в соответствии с применяемой в проекте технологией производства работ и относится к компетенции организации, осуществляющей разработку проектной документации, и заказчика строительства. Расчеты за выполненные работы осуществляются в порядке, предусмотренном государственным (муниципальным) контрактом, в пределах твердой договорной цены в соответствии с частью 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статьей 746 Гражданского кодекса Российской Федерации. Разногласия, возникающие на стадии реализации государственного (муниципального) контракта, разрешаются в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке.

Вопрос: При обсуждении Технического задания на проектирование моста у проектной организации возникла дискуссия с Заказчиком о затратах, которые следует включать в 9 главу Сводного сметного расчета. В частности, зашел разговор об учете затрат на испытание моста. Как правило, такие испытания проводятся с привлечением специализированных организаций. Заказчик считает, что эти затраты учтены накладными расходами Генподрядчика и не стоит включать их в смету отдельно.

Прав ли Заказчик в данном вопросе?

Ответ: В качестве ответа на поставленный вопрос приводим письмо Минрегиона № 12731-ИМ/08 от 29.04.2009г.

Министерство регионального развития Российской Федерации
ПИСЬМО № 12731-ИМ/08 от 29 апреля 2009 г

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение и сообщается следующее.

Работы по обследованию и испытанию законченных строительством мостов, осуществляемые в соответствии со СНиП 3.06.07-86 «Мосты и трубы. Правила обследований и испытаний», не входят в число обычных процедур производственного контроля строительной продукции.

Расходы по испытанию средних и больших мостов не учитываются в составе накладных расходов и оплачиваются за счет средств, предусматриваемых на эти цели в сметах на строительство.

Размер средств на обследование и испытание мостов следует определять отдельными расчетами.

При этом затраты на подготовительные работы, выполняемые в соответствии с п. 1.11 СНиП 3.06.07-86 строительной организацией, возводившей объект (устройство временных подмостей и смотровых приспособлений, изготовление конструкций для проведения испытаний, предоставление испытательной нагрузки с учетом работ по погрузке-выгрузке и утилизацией балласта, аренда плавсредств, регулирование движения на мосту и под мостом в период испытаний и другие), включаются в главу 2 «Основные объекты строительства» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Средства на обследование и испытание мостов, выполняемые специализированными организациями, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

При отсутствии этих средств в сметной документации возмещение фактических расходов, связанных с оплатой работ по обследованию и испытанию мостов специализированным мостоиспытательным организациям, производится заказчиком за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

И.о. директора Департамента регулирования градостроительной деятельности И.В.МИРОНОВ

Вопрос: Разъяснения о корректности применения расценок:

— на демонтаж воздухопроводов холодного и горячего воздуха (приложение №1,2) проектным институтом применена расценка ФЕРм06-02-014-16 (Воздухопровод с фасонными частями, компенсаторами, клапанами, опорами и подвесками, поставляемый блоками, щитами и рулонами котлов паропроизводительностью: 220-1000 т/ч, на пылеугольном топливе) с коэф. на демонтаж =0,5. Заказчик выдает замечание о замене данной расценки на ФЕРм06-02-014-3 (Пылепровод с фасонными частями, компенсаторами, клапанами, опорами и подвесками и отдельными деталями котлов паропроизводительностью: 1000-1650 т/ч);

— на демонтаж трассы охлаждения опорных конструкций обшивки камер пароперегревателя применена расценка ФЕРм06-02-014-16 с коэф. на демонтаж =0,5. Заказчик предлагает заменить на ФЕРм06-05-001-16 (Подогреватель, охладитель, поставляемый в собранном виде: горизонтальный, масса 31 т);

— на демонтаж отсоса газов из шлаковой шахты (приложение 3) применена расценка ФЕРм06-02-014-16, с коэф. на демонтаж =0,5. Заказчик предлагает заменить на ФЕРм06-02-014-10 (Газопровод с фасонными частями, компенсаторами, клапанами, опорами и подвесками, поставляемый блоками, щитами и рулонами котлов паропроизводительностью: 1000-1650 т/ч, на пылеугольном топливе).

Ответ: При разработке сметной документации на выполнение соответствующих видов работ выбор той или иной расценки из действующих сметных нормативов осуществляется в соответствии с применяемой в проекте технологией производства работ и относится к компетенции организации, осуществляющей разработку проектной документации, и заказчика строительства. При этом выбор норм и расценок для применительного использования в сметной документации (при отсутствии прямых сметных расценок) рекомендуется осуществлять с учетом максимального соответствия состава работ и ресурсов применяемого норматива условиям производства работ, предусмотренным проектом. Расчеты за выполненные работы осуществляются в порядке, предусмотренном государственным (муниципальным) контрактом, в пределах твердой договорной цены в соответствии с частью 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статьей 746 Гражданского кодекса Российской Федерации. Разногласия, возникающие на стадии реализации государственного (муниципального) контракта, разрешаются в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке.

Вопрос: Прошу дать пояснения по расценкам ТЕРр 68-01-065-1÷4, а именно, дать пояснения по расходу «Кругов отрезных алмазных». Что-то не то с расходом получается при корректировке толщины резки.

Ответ: В нормах и расценках табл. 68-01-065 «Резка бетонного и асфальтобетонного покрытия» были допущены неточности в затратах труда, времени работы нарезчика швов и в расходе «Кругов отрезных алмазных».

«Вариант для государственных сметных нормативов в редакции 2014 года, утвержденной приказом Минстроя РФ от 30 января 2014 г. № 31/пр, с учетом изменений и дополнений

Сборник ГЭСНР-2001-68 «БЛАГОУСТРОЙСТВО»

Таблица ЭСНр 68-65 Резка бетонного и асфальтобетонного покрытия

Состав работ:

01. Очистка полосы покрытия. 02. Разметка линий расположения швов. 03. Резка швов.

Измеритель: 100 м шва

Резка бетонного покрытия глубиной:

68-65-1 10 см

68-65-2 на каждый 1 см изменения толщины добавлять или исключать к норме 68-65-1 Резка асфальтобетонного покрытия

глубиной:

68-65-3 7 см

68-65-4 на каждый 1 см изменения толщины добавлять или исключать к норме 68-65-3

Шифр ресурса	Наименование элемента затрат	Ед. измер.	68-65-1	68-65-2	68-65-3	68-65-4
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	17,54	1,11	12,91	0,93
1.1	Средний разряд работы		4	4	4	4
3	МАШИНЫ И МЕХАНИЗМЫ					
121211	Нарезчик швов, максимальная глубина резки 200 мм	маш.-ч	17,54	1,11	12,91	0,93
4	МАТЕРИАЛЫ					
101-2423	Диск алмазный для твердых материалов, диаметр 600 мм	шт.	0,263	0,026	0,14	0,02
411-0001	Вода	м3	0,07	-	0,04	-

СБОРНИК ТЕРр-2001-68 СПб «Благоустройство»

В сметных ценах на 01.01.2000 г.

№№ расценок	Наименование и характеристика строительных работ и конструкций	Ед. измерения	Прямые затраты, руб.	В том числе, руб.			Затраты труда рабочих-строителей чел.-ч
				оплата труда рабочих-строителей	эксплуатация машин	материалы	
(Коды неучтенных материалов)	Наименование и характеристика неучтенных расценками материалов				всего	в т.ч. оплата труда машинистов	расход неучтенных материалов
1	2	3	4	5	6	7	8
Табл. 68-01-065 Резка бетонного и асфальтобетонного покрытия							
Измеритель: 100 м шва							
68-01-065-1	Резка бетонного покрытия глубиной: 10 см	100 м	1666,94	206,45	1125,72	-	334,77
68-01-065-2	на каждый 1 см изменения толщины добавлять или исключать к расценке 68-01-065-1	100 м	117,38	13,06	71,24	-	33,08
68-01-065-3	Резка асфальтобетонного покрытия глубиной: 7 см	100 м	1158,72	151,95	828,56	-	178,21
68-01-065-4	на каждый 1 см изменения толщины добавлять или исключать к расценке 68-01-065-3	100 м	96,09	10,95	59,69	-	25,45

Указанные нормы и расценки переданы разработчикам сметных программ.

Вопрос: Просим дать разъяснение о применении Сборников ГСН-81-05-01-2001 и ГСН-81-05-02-2007 при разработке сметной документации на ремонт железобетонного автодорожного моста, расположенного на автомобильной дороге между двумя населенными пунктами. Мост находится на балансе областного управления автомобильных дорог. Ближайшая мостостроительная организация находится на расстоянии 300 км.

Мы в Сводном сметном расчете учитываем затраты:

1. На временные здания и сооружения согласно пункту 3.8.2 «Городские мосты и путепроводы: в остальных пунктах», приложения 1 к ГСН-81-05-01-2001 с учетом понижающего коэффициента $K=0,8$ в соответствии с пунктом 2.1 ГСН-81-05-01-2001, то есть в размере $6\% \times 0,8 = 4,8\%$.

2. На производство работ в зимнее время согласно пункту 4.1 «Мосты и путепроводы. Железобетонные пролетные строения», таблицы 4 раздела I ГСН-81-05-02-2007 с учетом понижающего коэффициента $K = 0,8$ в соответствии с пунктом 8 Общих положений ГСН-81-05-02-2007, то есть в размере $8,3\% \times 0,8 = 6,64\%$.

Заказчик настаивает на учете затрат на временные здания и сооружения и затрат при производстве работ в зимнее время по нормативам Сборников ГСНр-81-05-01-2001 (по норме 1,9 % - пункт 3.5 «Городские мосты, ...» из табл. 1 и ГСНр-81-05-02-2001 (по норме 4,15 % - пункт 4.3 «Мосты железобетонные» табл. 2).

Считаем требования Заказчика необоснованными по следующим причинам:

1. Временные здания и сооружения. Руководствуясь требованиями, указанными в пункте 2.1 ГСНр-81-05-01-2001: «Сметные нормы, приведенные в табл.1, разработаны для капитального ремонта **объектов жилищно-гражданского назначения**», и в пункте 2.3. ГСНр-81-05-01-2001: «*При составлении сметной документации на капитальный ремонт производственных зданий, реконструкцию и расширение действующих предприятий, зданий и сооружений, реконструкцию объектов жилищно-гражданского назначения, размер средств на титульные временные здания и сооружения следует определять по «Сборнику сметных норм и затрат на строительство временных зданий и сооружений» (ГСН-81-05-01-2001) с применением к ним коэффициента 0,8.*». Кроме того, Заказчиком разработки проектной документации является Управление автомобильных дорог, а не ЖКХ.

2. Производство работ в зимнее время. Руководствуясь требованиями, указанными в пункте 1 ГСНр-81-05-02-2001: «Нормы предназначены для составления сметной документации и расчетов за выполненные ремонтно-строительные работы при капитальном ремонте жилых, общественных и промышленных зданий и сооружений, **обслуживающих жилищно-коммунальное хозяйство**», и в пункте 12: «Дополнительные затраты при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время на объектах промышленного строительства следует определять по нормам раздела 1 табл.4 ГСН 81-05-02-2001 с применением к ним коэффициента 0,8».

Правы ли мы, настаивая на том, что для ремонта моста, не находящегося в ведении жилищно-коммунального хозяйства, должны применяться Сборники ГСН-81-05-01-2001 и ГСН-81-05-02-2007 с понижающим коэффициентом 0,8, а не ГСНр-81-05-01-2001 и ГСНр-81-05-02-2001, как настаивает Заказчик?

Ответ: В данном случае Заказчик неправ.

1. Согласно п. п. 1.1 и 2.1 «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений при производстве ремонтно-строительных работ» ГСНр 81-05-01-2001:

«1.1. Настоящий сборник предназначен для определения размера средств, предусматриваемых в сметной документации для строительства титульных временных зданий и сооружений при производстве ремонтно-строительных работ **на объектах жилищно-гражданского назначения.**»

Журнал «Информационный вестник строителя» № 09 сентябрь 2019г.

2.1 Сметные нормы, приведённые в табл. 1, разработаны для капитального ремонта объектов жилищно-гражданского назначения».

Из этого следует, что сметные нормы из Сборника ГСНр 81-05-01-2001 предназначены только для определения затрат на строительство временных зданий и сооружений объектов жилищно-гражданского назначения и, в соответствии с п. 2.3 Сборника ГСНр 81-05-01-2001:

«2.3. При составлении сметной документации на капитальный ремонт производственных зданий, реконструкцию и расширение действующих предприятий, зданий и сооружений, реконструкцию объектов жилищно-гражданского назначения, размер средств на титульные временные здания и сооружения следует определять по «Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» (ГСН 81-05-01-2001) с применением к ним коэффициента 0,8».

2. Согласно п.п. 1 и 12 «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время» ГСНр 81-05-02-2001»:

«1. Настоящие нормы применяются для определения дополнительных затрат при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время.

Нормы предназначены для составления сметной документации и расчетов за выполненные ремонтно-строительные работы при капитальном ремонте жилых, общественных и производственных зданий и сооружений, обслуживающих жилищно-коммунальное хозяйство.

12. Дополнительные затраты при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время на объектах промышленного строительства следует определять по нормам раздела 1 табл. 4 ГСН 81-05-02-2001 с применением к ним коэффициента 0,8».

3. Мосты относятся к производственным объектам, о чем прямо указано в п. 1.3. Общих положений и в приложении 1 к «Рекомендациям о порядке осуществления государственного контроля за соблюдением требований строительных норм и правил при производстве строительно-монтажных работ на объектах производственного назначения» МДС 12-7.2000:

«1.3. К объектам производственного назначения относятся объекты, которые после завершения их строительства будут функционировать в сфере материального производства: в промышленности, сельском хозяйстве и заготовках, водном и лесном хозяйстве, на транспорте и связи, в строительстве, в торговле и общественном питании, материально-техническом снабжении, а также предприятия бытового обслуживания населения (Приложение 1).

Приложение 1

ОБЪЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Код по ОКСП	Объекты и сооружения промышленности	Важнейшие подконтрольные здания и сооружения	Конструктивные особенности, а также особенности, вытекающие из технологии монтажа и требований эксплуатации. Природно-климатические особенности (основные)
1	2	3	4
5800	24. Объекты и сооружения метростроения, мостостроения и тоннелестроения		
...	...	...	...
	Мосты железобетонные и автодорожные многопролетные при пересечении водных преград	Конструктивные решения определяются схемой мостового перехода. Проекты индивидуальные. Судоводные пролеты перекрываются стальными пролетными строениями типовыми. $l = 66, 77$ и т.д. м. Могут быть висячими. Арочного типа с ездой по низу, по середине и по верху. Стальные и железобетонные монолитные. Русловые опоры на сваях -оболочках, кессонного типа, железобетонные монолитные, каменные и сборно-монолитные	Ответственными операциями являются: погружение свай-оболочек, кессонов на требуемую глубину, укрупнительная сборка пролетных строений и надвигка их на опоры (продольная или поперечная), соблюдение всех параметров бетонирования монолитных пролетных строений, натяжения напрягаемой арматуры с инъектированием каналов, а также операций, вытекающих из конструктивных особенностей висячих мостов и других решений

Кроме того, согласно общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД), строительство автомобильных и железных дорог (и, в том числе, строительство мостов) выделено в отдельный подкласс 42.1, класса 42, раздела F, отличного от деятельности жилищно-коммунального хозяйства, например, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, которые включены в раздел D.

4. В качестве дополнения следует отметить, что в проекте новой «Методики определения затрат на строительство временных зданий и сооружений» вопрос определения затрат на строительство временных зданий и сооружений при определении сметной стоимости капитального ремонта изложен более четко и уже не допускает двойного толкования:

«3.7. При определении сметной стоимости капитального ремонта объектов производственного назначения применяются нормативы, приведенные в приложении 2 Методики с применением коэффициента 0,8».

Кроме того, в проекте новой Методики изменен пункт 4.3. в приложении 3 к Методике, а именно исключено словосочетание «Городские мосты»:

«Приложение 3.

Нормативы затрат на строительство временных зданий и сооружений для объектов капитального ремонта

№ п/п	Наименование объектов капитального строительства, строительных конструкций	Сметные нормативы, %
4.3	Искусственные дорожные сооружения, набережные и берегоукрепительные сооружения	1,9

В проекте «Методики определения дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ в зимнее время» пункт 14 изложен более четко и понятно:

«14. Дополнительные затраты при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время на производственных объектах (за исключением обслуживающих жилищно-коммунальное хозяйство) определяются по нормативам Разделов I (таблица 4*) настоящей Методики с применением к ним коэффициента 0,8.

* Нормативы дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время по видам строительства (в процентах)».

Исходя из вышеизложенного, при разработке сметной документации на ремонт железобетонного автодорожного моста, находящегося на балансе областного управления автомобильных дорог и расположенного на автомобильной дороге между двумя населенными пунктами, следует учитывать:

— затраты на строительство временных зданий и сооружений - по «Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» - ГСН 81-05-01-2001 с применением к ним коэффициента 0,8;

— дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время - по пункту 4.1 «Мосты и путепроводы. Железобетонные пролетные строения», табл. 4 «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время» - ГСН-81-05-02-2007 с применением к ним коэффициента 0,8.